
02014080511020104



18655

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1408**

5 Νοεμβρίου 2002

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Ετήσια έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2000.

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
(Ολομέλεια)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Κωνσταντίνο Ρίζο, Πρόεδρο, Μιχαήλ Δημητρόπουλο, Βασίλειο Χασαπογιάννη και Γεώργιο-Σταύρο Κούρτη, Αντιπροέδρους, Χρήστο Ντάκουρη, Ιωάννη Κωτσόπουλο, Παναγιώτη Παρασκευόπουλο, Ελένη Φώτη, Κωνσταντίνο Κώη, Ιωάννη Μπαλαφούτη, Δημήτριο Δεδούση, Αριστείδη Μπίκο, Ευστάθιο Ροντογιάννη, Νικόλαο Αγγελάρα, Κωνσταντίνο Κανδρή, Αθανάσιο Φρύδα, Ιωάννη Καραβοκύρη, Μαρία Ζαγκλιβερινού, Αντώνιο Παπαργυρίου, Αντώνιο Τομαρά, Ηλία Αλεξανδρόπουλο, Θεοχάρη Δημακόπουλο, Φλωρεντία Καλδή, Γεώργιο Κωνσταντά, Διονύσιο Λασκαράτο, Μιχαήλ Ζυμή και Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Συμβούλους (οι Αντιπρόεδροι Αθανάσιος Μπαλκίζας και Χρίστος Χριστοφιλόπουλος και ο Σύμβουλος Γεώργιος Σχοινιωτάκης απουσίασαν δικαιολογημένα), με την παρουσία του Αντεπιτρόπου Ανδρέα Καπερώνη, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Γεωργίου Γεωργούλια κωλυομένου και του Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου Γεωργίου Κομπολάκη, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού στις 26 Ιουνίου 2002.

Αφού έλαβε υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α΄), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (ΦΕΚ304 Α΄).
2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2000, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 147 του Π.Δ. 1225/1981.
3. Την εισήγηση της Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ελένης Φώτη.
4. Την προφορική γνώμη του Αντεπιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία συμφωνεί με την εισήγηση.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικον. έτος 2000, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Π.Δ. 774/1980 και του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2000 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε τέσσερα (4) μέρη και το Επίμετρο.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικον. έτος 2000.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Το τρίτο μέρος περιέχει (ενδεικτικώς) ορισμένες ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις που αφορούν τα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Στο τέταρτο μέρος, περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του ισχύοντος κατά το οικονομικό έτος 2000 Συντάγματος και 15 του Π.Δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), που υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχό του με ειδικούς, για κάθε περίπτωση, νόμους (προληπτικός έλεγχος).

β) Η έκθεση προς τη Βουλή για τον Απολογισμό και Ισολογισμό του Κράτους και η Διαδήλωση για την ορθότητα ή μη αυτών.

γ) Η γνωμοδότηση επί νομοσχεδίων, τα οποία αναφέρονται οπωσδήποτε στις προϋποθέσεις απονομής των συντάξεων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος.

δ) Η γνωμοδότηση επί άλλων θεμάτων και ερωτημάτων γενικότερης σημασίας που τίθενται από τους Υπουργούς ή τον Πρόεδρό του, κατά τις διατάξεις του Οργανισμού του.

ε) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, των Ο.ΤΑ. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. (κατασταλτικός έλεγχος).

στ) Η εκδίκαση ενδίκων μέσων για διαφορές σχετικές με την απονομή συντάξεων και τον έλεγχο των λογαριασμών του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων οι οποίες αναφέρονται στην ευθύνη των δημοσίων πολιτικών ή στρατιωτικών υπαλλήλων, των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ., ως και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α., για κάθε ζημία, που προξενήθηκε από δόλο ή αμέλεια στο Κράτος, στα Ν.Π.Δ.Δ. ή στους Ο.Τ.Α. αντίστοιχα.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.

ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 Ν. 1232/1982).

ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρο 85 Ν. 1892/1990, άρθρο 77 Ν. 1943/1991 κ.λπ.).

ιδ) Ο έλεγχος του «Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ν. 992/1979).

ιε) Ο έλεγχος νομιμότητας των συμβάσεων (για προμήθειες αγαθών, εκτέλεση έργων και παροχή υπηρεσιών) του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και Δημοσίων Επιχειρήσεων ή Οργανισμών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 2741/1999.

Ι. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.) ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α ΚΑΙ Β ΒΑΘΜΟΥ.

1. Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α και Β Βαθμού, οικονομικού έτους 2000 εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 1.332.084 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 22.081.856.559.546 δραχμών.

Από τα εντάλματα αυτά, 6.871 συνολικού ποσού δραχμών 271.652.087.450, επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ. Από τα ανωτέρω 6.871 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 625 από αυτά, συνολικού ποσού 18.576.722.094 επανυποβλήθηκαν στις υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα Τμήματα άλλα μεν έκριναν θεωρητέα άλλα μη θεωρητέα. Αποτέλεσμα των πιο πάνω ήταν το συνολικό ποσό των μη νόμιμων δαπανών να περιορισθεί στο ποσό των 33.832.143.661 δραχμών. Επίσης, 154 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 9.392.713.825 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους. (βλ. πίνακα 1)

1.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2000, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού δραχμών 33.832.143.661, ενώ εκκρεμούσε η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 154 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 9.392.731.825 δραχμών. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του Ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2000, εμφανίζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα 1.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1.1	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2000	
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	**Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων**	**Συνολικό Ποσό**	**Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα**	**Συνολικό ποσό**
Δαπάνες Κρατικού προϋπ/σμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	299.352	18.154.761.166.142	1417	26.719.567.579
Δαπάνες ΝΠΔΔ	988.824	3.774.068.344.549	5111	227.788.561.129
Ειδικών Λογαριασμών	8.622	27.248.197.130	33	85.496.927
Δαπάνες ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού	35.286	125.778.851.725	310	17.058.461.815
ΣΥΝΟΛΟ	**1.332.084**	**22.081.856.559.546**	**6.871**	**271.652.087.450**

1.2 Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 1999	Οικονομικό έτος 2000
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	4.573.077.438	6.167.123.194
Ν.Π.Δ.Δ.		27.508.594.590
Ειδικών Λογαριασμών	5.120.589.861	35.055.575
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού	230.993.543	121.370.302
ΣΥΝΟΛΟ	**9.924.660.842**	**33.832.143.661***

*** Πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2000 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 154 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 9.392.713.825 δραχμών.**

ΙΙ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Α. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2000 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 5034 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται:

α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 4.333.

β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 374.

γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 97 και Προξενικών υπολόγων 105.

δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, οικονομικού έτους 2000, 115 καθώς και 10 ετήσιοι λογαριασμοί των οικονομικών ετών 1998 και 1999.

Κατά τον έλεγχο των μηνιαίων λογαριασμών των υπολόγων Δ.Ο.Υ. εκδόθηκαν:

α) Τριάντα (30) Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), συνολικού ποσού 53.000.000 δραχμών. Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν είκοσι (20), συνολικού ποσού δραχμών 22.027.080, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η εκτέλεση δέκα (10) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 30.972.920 δραχμών.

β) Επτά (7) πράξεις καταλογισμού υπολόγων συνολικού ποσού 10.112.389 δραχμών.

γ) Έγιναν οκτώ (8) εισηγήσεις για καταλογισμό υπολόγων συνολικού ποσού 56.857.150 δραχμών.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον πίνακα 2.

Α1. ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΑΓΟΡΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.)

Από την αρμόδια Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Γενική Διεύθυνση Διαχειρίσεως Αγορών Γεωργικών

Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) ελέγχθηκαν, κατά το οικονομικό 2000, 5.963 εντολές πληρωμής και 1744 γραμμάτια είσπραξης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), ο οποίος συνεστήθη με το Ν. 992/1979. Κατά τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι είχε καταβληθεί αχρεώστητα ποσό δραχμών 13.744.310 το οποίο μετά από ενέργειες της Επιτρόπου επεστράφη στον Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. (βλ. πίνακα 2).

Β. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικον. έτος 2000, η αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 4.019 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κ.λπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν δύο (2) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 3.530.469 δραχμών.

Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. τακτοποιήθηκε ένα (1) ποσού δραχμών 641.853, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η εκτέλεση του δεύτερου, ποσού 2.888.616 δραχμών. Επίσης, έγιναν δεκαεννέα (19) εισηγήσεις για καταλογισμό, συνολικού ποσού δραχμών 36.433.235 και εκδόθηκαν δεκαπέντε (15) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού 30.765.670 δραχμών (βλ. πίνακα 2).

Γ. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ - ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Κατά το οικον. έτος 2000, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου 872 υπεύθυνες δηλώσεις και 5.442 βεβαιώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1256/1982.

Για ελλείψεις και παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν:

α) Έξι (6) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 55.564.391 δραχμών. Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν τρία (3), συνολικού ποσού δραχμών 45.064.334, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η εκτέλεση των υπολοίπων τριών (3) συνολικού ποσού 10.500.057 δραχμών.

β) Μία (1) πράξη καταλογισμού ποσού 2.910.408 δραχμών (βλ. πίνακα 2).

Δ. ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟΥ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟΥ

Κατά το οικον. έτος 2000 ελέγχθηκαν 3.412 χρηματικά εντάλματα πληρωμής Γενικών Εξόδων και 10.053 εσωτερικά εντάλματα πληρωμής (βλ. πίνακα 2).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

2.1. Λογαριασμών - Διαχειρίσεων που ελέγχθηκαν

	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ					ΥΛΙΚΟΥ
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠ.ΕΘ.Α. ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν. 1256/82	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ/ ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	4.333	374	—	—	—	—
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	115	10	4.574	—	—	—
Τελωνειακών	97	—	—	—	—	—
Προξενικών	105	—	—	—	—	—
Χρηματικών Ενταλμάτων Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου	—	—	—	—	13.465	—
ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π (Λογαριασμού ΕΛΕΓΕΠ)	—	—	—	—	5.963 εντολές πληρωμής 1.744 γραμμάτια εισπράξεως	—
Πορίσματα Διαχειρίσεως Δημοσίου Υλικού	—	—	—	—	—	4.019
Δηλώσεων ν. 1256/1982	—	—	—	872	—	—
Βεβαιώσεων ν. 1256/1982	—	—	—	5.442	—	—
	4.650	**384**	**4.574**	**6.314**		**4.019**

2.2.Διαπιστώσεις / Αποτελέσματα ελέγχου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ.Ο.Υ.)	30	53.000.000	20	22.027.080	10	30.972.920	8	56.857.150	7	10.112.389
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑ ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	6	55.564.391	3	45.064.334	3	10.500.057			1	2.910.408
ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΥΛΙΚΟΥ	2	3.530.469	1	641.853	1	2.888.616	19	36.433.235	15	30.765.670
ΣΥΝΟΛΟ	38	112.094.860	24	67.733.267	14	44.361.593	27	93.290.385	23	43.788.467

Ε. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ - ΟΤΑ Α ΚΑΙ Β ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΝΠΔΔ

Κατά το οικον. έτος 2000, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 15.572 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α και Β βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ..

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) Εκατόν εβδομήντα έξι (176) Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) συνολικού ποσού 2.180.435.618 δραχμών. Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν εβδομήντα επτά (77) συνολικού ποσού δραχμών 253.550.120, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η εκτέλεση ενενήντα εννέα (99) ακόμη Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 1.926.885.498 δραχμών.

β) τριάντα (30) πράξεις καταλογισμού υπολόγων συνολικού ποσού 107.385.073 δραχμών.

γ) έγιναν ένδεκα (11) εισηγήσεις για καταλογισμό υπολόγων με το συνολικό ποσό των 74.266.309 δραχμών.

(βλ. πίνακα 3).

Ζ. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ

(άρθρ. 3 παρ. 4 Ν. 2307/1995)

Κατά το οικονομικό έτος 2000, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του Ν. 2307/1995, σε 4.808 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 11.837.517.867, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων εκδόθηκαν:

α) Τριάντα επτά (37) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 451.827.329 δραχμών. Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε., εκτελέστηκαν δώδεκα (12), συνολικού ποσού δραχμών 154.885.311, ενώ παραμένει σε εκρεμμότητα η εκτέλεση είκοσι πέντε (25) ακόμη Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 296.942.018 δραχμών.

β) Πέντε (5) πράξεις καταλογισμού υπολόγων συνολικού ποσού 4.853.818 δραχμών.

γ) Έγιναν τέσσερις (4) εισηγήσεις για καταλογισμό υπολόγων συνολικού ποσού 9.064.859 δραχμών.

(βλ. πίνακα 3)

Η. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)

Κατά το οικονομικό έτος 2000 αποδόθηκε λογαριασμός, εκ μέρους των οικείων υπολόγων, για 9.816 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου συνολικού ποσού δραχμών 398.641.711.577 και 8.801 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 27.760.915.535 δραχμών.

Ελέγχθηκαν δικαιολογητικά αποδόσεως λογαριασμού 13.701 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου, (οικονομικών ετών 2000 και προηγουμένων) συνολικού ποσού δραχμών 437.652.459.789 και 10.585 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 25.649.749.335 δραχμών. Για ελλείψεις και παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο εκδόθηκαν εξήντα επτά (67) πράξεις καταλογισμού υπολόγων συνολικού ποσού 17.565.805 δραχμών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

3.1.Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ.. - Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού – Ειδικών Λογαριασμών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΝΠΔΔ (πλην ΟΤΑ) ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	6.237	75	419.459.769	32	12.879.602	43	406.580.167	–	–	14	101.265.214
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	133	–	–	–	–	–	–			–	–
ΟΤΑ΄ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ - ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΝΠΔΔ	9.202	101	1.760.975.849	45	240.670.518	56	1.520.305.331	11	74.266.309	16	6.119.859
ΣΥΝΟΛΟ	**15.572**	**176**	**2.180.435.618**	**77**	**253.550.120**	**99**	**1.926.885.498**			**30**	**107.385.073**

3.2. Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ	ΠΟΣΟ
4.808	11.837.517.867	37	451.827.329	12	154.885.311	25	296.942.018	4	9.064.859	5	4.853.818

Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων (10η)

Από την αρμόδια 10η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε μελέτη και προεργασία 129 συνολικά αποφάσεων (1 της Ολομέλειας, 98 του ΙΙ Τμήματος και 30 του ΙΙΙ Τμήματος) επί υποθέσεων πολιτικών, στρατιωτικών και πολεμικών συντάξεων, καθώς και 17 υποθέσεων του Γ΄Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Διεύθυνση, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 2.920 συνολικά αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 3.164 πράξεων και πρακτικών της Ολομέλειας, των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΙΙΙ. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2000, εξέδωσε συνολικά 41 γνωμοδοτήσεις, από τις οποίες 1 επί συνταξιοδοτικού νομοσχεδίου (άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος) και 40 επί ερωτημάτων

Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων. Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2000 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	1706
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	407
Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων	555
Πρακτικά επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 Ν. 2145/1993 και 8 Ν. 2741/1999	384
Σύνολο	3.052

3. Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών

Από τα αρμόδια τριμελή Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α'και Β') εκδικάσθηκαν 6.697 λογαριασμοί και απολογισμοί, επιμεριζόμενοι ως ακολούθως:

Α' Κλιμάκιο	5.310
Β' Κλιμάκιο	1.387
Σύνολο	6.697

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω πίνακα 4.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2000 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑΣΕΩΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ν. 1232/1982	ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ν. 2145/93 και ν. 2741/99
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ	41	17	143	—	—	—
Ι ΤΜΗΜΑ	—	206	79	—	—	—
ΙΙ ΤΜΗΜΑ	—	—	867	—	—	—
ΙΙΙ ΤΜΗΜΑ	—	—	371	—	—	—
ΙV ΤΜΗΜΑ	—	131	124	—	—	—
V ΤΜΗΜΑ	—	6	122	1	—	—
Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	5.777	—	—
Β' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	66	—	1.390	—	—
Γ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	19	—
Δ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	—	—
ΠΡΟΕΔΡΟΣ	—	5	—	—	—	—
ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΛΙΜΑΚΙΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	—	—	—	—	—	384
ΣΥΝΟΛΟ	**41**	**431**	**1.706**	**7.168**	**19**	**384**

4. Έκθεση για τον Απολογισμό και Γενικό Ισολογισμό του Κράτους - Διαδήλωση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980) και του άρθρου 146 του Π.Δ. 1225/1981, η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αφού εξέτασε τον Απολογισμό του οικονομικού έτους 2000 και τον Γενικό Ισολογισμό της 31.12.2000 παραβάλλοντας αυτούς προς τα σχετικά στοιχεία που εξελέγχθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο καθώς και προς τα βιβλία του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και προς τα κονδύλια του προϋπολογισμού, συνέταξε τη σχετική έκθεση, στην οποία σημείωσε τις παρατηρήσεις και τις διαπιστώσεις για τον τρόπο και τα αποτελέσματα εκτέλεσης του προϋπολογισμού, οικονομικού έτους 2000 και εξέδωσε την ΦΓ11/20628/5-11-2001 διαδήλωσή της, την οποία απέστειλε στον Υπουργό των Οικονομικών (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους). Η έκθεση αυτή εμφανίζει την πλήρη εικόνα της δημοσιονομικής καταστάσεως του Κράτους, κατά το ως άνω οικονομικό έτος.

Με τον έλεγχο του Απολογισμού και του Γενικού Ισολογισμού του Κράτους ολοκληρώθηκε ο έλεγχος της Δημοσίας Διαχειρίσεως.

IV. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικον. έτος 2000 περιήλθαν στην υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 25.099 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 196 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 4.284 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικον. έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 2.422 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν 2 ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν 55 αιτήσεις ενώπιον του V Τμήματος για καταλογισμό στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία. Τέλος, ασκήθηκαν 18 αναιρέσεις κατ' αποφάσεων Τμημάτων, 4 εφέσεις κατά πράξεων Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και 52 εφέσεις κατά κοινών αποφάσεων των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού.

V. ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες των ακόλουθων οργανισμών:

- του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organisation of Supreme Audit Institutions - INT.O.S.A.I.), που τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.) και στον οποίο συμμετέχουν πάνω από 170 Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ελ.Ι.) χωρών - μελών του Ο.Η.Ε.

- του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organisation of Supreme Audit Institutions - EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση των Α.Ελ.Ι. των Κρατών της Ευρώπης, στο πλαίσιο του INT.O.S.A.I.

- του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ., θεσμικό όργανο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, συντονίζει και μεθοδεύει, βάσει των διατάξεων του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ., την ελεγκτική συνεργασία με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και την περαιτέρω ανάπτυξη αυτής. Η ενλόγω συνεργασία εκδηλώνεται στα ακόλουθα επίπεδα:

• Σε επίπεδο Κορυφής, με τις Συνδιασκέψεις της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Contact Committee), που λαμβάνουν χώρα σε μία από τις πρωτεύουσες, ή σε πόλεις των Κρατών - μελών ανά διετία, και τα ενδιάμεσα έτη, με τη φροντίδα του Ε.Ε.Σ., στην έδρα αυτού, στο Λουξεμβούργο.

• Σε επίπεδο Συνδέσμων (Liaison Officers), δηλαδή αντιπροσώπων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., οι οποίοι συναντώνται δύο φορές το χρόνο (στο Λουξεμβούργο και στις πρωτεύουσες ή σε πόλεις των Κρατών - μελών εναλλάξ), με σκοπό την αναζήτηση μεθόδων για την αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ τους, την επίλυση των κοινών ελεγκτικών προβλημάτων και την προετοιμασία των Συνδιασκέψεων της Επιτροπής Επαφών.

• Σε επίπεδο ομάδων εργασίας (Working Groups), αποτελούμενες από τους Συνδέσμους, ή αναπληρωτές τους, των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ. και συνιστώμενες με σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι ενλόγω ομάδες μελετούν ζητήματα που αφορούν τον έλεγχο των εσόδων και εξόδων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και τη συνεργασία μεταξύ Ε.Ε.Σ. και των ομολόγων των Κρατών - μελών, προτείνουν λύσεις σε σχετικά προβλήματα και υποβάλλουν τα συναφή σχέδια αποφάσεων στις συναντήσεις των Συνδέσμων, οι οποίοι, στη συνέχεια, τα προωθούν, ύστερα από επεξεργασία, στην Επιτροπή Επαφών.

• Σε επίπεδο ελεγκτών, όπου δικαστικοί λειτουργοί και υπάλληλοι (ελεγκτές) του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπράττουν στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί στην Ελλάδα το Ε.Ε.Σ., ή συμμετέχουν σε κοινούς με αυτό ελέγχους, που πραγματοποιούνται επί δραστηριοτήτων υλοποιούμενων στη χώρα μας με χρηματοδότηση από κοινοτικούς και εθνικούς πόρους.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται επίσης με το Διεθνές Συμβούλιο Ελεγκτών του ΝΑΤΟ (International Board of Auditors for NATO). Συμμετέχει, δηλαδή, μαζί με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο., στην ετήσια κοινή Σύνοδο αυτών με το Συμβούλιο Ελεγκτών του ενλόγω Οργανισμού, κατά τη διάρκεια της οποίας συζητείται η ετήσια έκθεση επί των δραστηριοτήτων του Συμβουλίου για το εκάστοτε προηγούμενο οικονομικό έτος και λαμβάνονται αποφάσεις για την επίλυση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει, με στόχο την επίτευξη ενός συνεχώς βελτιούμενου αποτελεσματικού δημοσιονομικού ελέγχου των αμυντικών δαπανών. Προς επίτευξη δε αυτού του τελευταίου, το Ίδρυμά μας συμμετέχει και σε διεθνείς σχετικές συναντήσεις, που οργανώνονται από το Ν.Α.Τ.Ο.

Τέλος, το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται με ελληνικά πανεπιστημιακά ιδρύματα και συλλόγους (Οικονομικό Πανεπιστήμιο Πειραιώς, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών), καθώς και με διεθνείς οργανώσεις (Ethics, Anti-corruption κλπ). Συμμετέχει δε σε ημερίδες και συνέδρια που διοργανώνουν τα ανωτέρω και όπου συζητούνται θέματα δημοσιονομικού ενδιαφέροντος, δεοντολογίας στο δημόσιο τομέα, καταπολέμησης της διαφθοράς, προστασίας του περιβάλλοντος κλπ.

Συμμετοχές του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε Συνδιασκέψεις, που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2000 σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σύνοδος της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Έλαβε χώρα στο Λουξεμβούργο, 21 Νοεμβρίου 2000.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης αφορούσαν:

- τον έλεγχο της εφαρμογής των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης Ε.Κ., αναφορικά με τις κρατικές ενισχύσεις,
- τη συνεργασία με τις υποψήφιες για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες,
- τους παράλληλους ελέγχους (μελέτες) των εθνικών συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των χρηματοδοτήσεων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία,
- τον έλεγχο των κρατικών εταιριών και
- τη Διακυβερνητική Διάσκεψη.

- Σχετικά με το πρώτο θέμα, ο εκπρόσωπος της ομάδας εργασίας παρουσίασε έκθεση, με την οποία, μεταξύ άλλων, επισημάνθηκαν τα οφέλη που αποκόμισαν όλα τα Α.Ελ.Ι. των υποψηφίων προς ένταξη στους κόλπους της Ε.Ε. κρατών από τις συναντήσεις τους με τα Α.Ελ.Ι. της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αυτού των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η Επιτροπή Επαφών, προέβη στην ανανέωση της εντολής προς την ομάδα εργασίας, με στόχο την ενημέρωση της βάσης δεδομένων των σχετικών συναντήσεων και την εξέταση των μέσων για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών των υποψηφίων προς ένταξη χωρών.

- Το γαλλικό Ελεγκτικό Συνέδριο, εισηγητής επί του δεύτερου θέματος, επανήλθε στη διατυπωθείσα κατά το έτος 1999 πρότασή του, που αφορούσε τη δημιουργία ομάδας εργασίας, με αντικείμενο τη διενέργεια παράλληλων ελέγχων επί της διαχείρισης και του ελέγχου των διαρθρωτικών δράσεων στα κράτη μέλη της Ε.Ε. Η Επιτροπή Επαφών, με ψήφισμά της, προέβη στη σύσταση σχετικής ομάδας εργασίας, οριοθέτησε τις αρμοδιότητες αυτής και επεσήμανε συγχρόνως την αυστηρότητα που θα πρέπει να διέπει τις εργασίες αυτής, λαμβανομένων πάντοτε υπόψη των αποκλίσεων των ισχυόντων εθνικών συστημάτων.

- Ο εισηγητής του τρίτου θέματος παρουσίασε την τελευταία έκθεση της ομάδας εργασίας, της οποίας τα αποτελέσματα κρίθηκαν ικανοποιητικά, ως προς τους επιδιωκόμενους στόχους δημιουργίας της ενλόγω ομάδας. Η Επιτροπή Επαφών επιφυλάχθηκε να επανέλθει επί του θέματος στο μέλλον.

- Το τέταρτο θέμα, το οποίο εισήχθη από το Ελεγκτικό Συνέδριο της Μεγάλης Βρετανίας, αφορούσε την ανταλλαγή απόψεων, ύστερα και από σχετική αλληλογραφία με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών, προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα του περιορισμού των αρμοδιοτήτων της από τις ισχύουσες στη χώρα της διατάξεις προς έλεγχο των εταιριών περιορισμένης ευθύνης. Υιοθετήθηκε η άποψη ότι τα Α.Ελ.Ι. θα πρέπει να είναι πάντοτε αρμόδια για τον έλεγχο των εξόδων των κεντρικών κυβερνήσεων και ότι η ενλόγω αρχή θα πρέπει να εφαρμόζεται επίσης σε κάθε μορφή δημόσιων χρηματοδοτήσεων, που διαχειρίζονται οι συσταθείσες από το κράτος εταιρείες.

- Ενόψει της σύγκλησης της Διακυβερνητικής Διάσκεψης, το πέμπτο θέμα περιεστράφη γύρω από την εκπόνηση από το Συμβούλιο της Ευρώπης, στη Νίκαια της Γαλλίας, μιας νέας Συνθήκης, προκειμένου να επιτευχθεί η διεύθυνση της Ε.Ε., μετά την ένταξη σε αυτή νέων κρατών μελών, την ανταλλαγή απόψεων και τη συγκέντρωση πληροφοριών επί των διαφόρων εθνικών θέσεων, αναφερόμενων στη διεύρυνση, ανεξαρτησία και διοικητική οργάνωση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Συναντήσεις των Συνδέσμων

Τα θέματα που απασχόλησαν την Επιτροπή Επαφών είχαν προετοιμασθεί από τους Εκπροσώπους - Συνδέσμους (Liaison Officers) των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των 15 Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., κατά τις συναντήσεις τους στο Λονδίνο (4 και 5 Μα΄ου 2000) και στο Λουξεμβούργο (3 και 4 Οκτωβρίου 2000).

Συνεργασία του Ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου με ανώτατα ελεγκτικά ιδρύματα σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Επίσκεψη του προέδρου του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Ελλάδα.

Ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, Ian O. Karlsson, συνοδευόμενος από την Καλλιόπη Νικολάου, Μέλος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, που εκπροσωπεί την Ελλάδα, πραγματοποίησε επίσκεψη στη χώρα μας, στις 27 Μαρτίου 2000. Κατά την ανταλλαγή απόψεων με στελέχη του Ιδρύματός μας επί θεμάτων αμοιβαίου ελεγκτικού ενδιαφέροντος, υπογράμμισε, μεταξύ άλλων, την ανάγκη για στενότερη συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το ομόλογο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Προσέτι, ενημερώθηκε επί της προόδου εφαρμογής του Β΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, κατά τις συναντήσεις του τόσο με τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, όσο και με υπευθύνους των εκτελούμενων με συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης μεγάλων έργων στη χώρα μας (Μετρό Αθηνών, Αεροδρόμιο ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ).

Επίσκεψη στην Ελλάδα της Maire Geoghegan Quinn, Μέλους του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το εν λόγω Μέλος του Ε.Ε.Σ., το οποίο προ΄σταται ενός από τους Τομείς ελέγχου των δαπανών του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Τμήμα Εγγυήσεων (ζωικά και φυτικά προϊόντα, λοιπές δαπάνες του Ε.Γ.Τ.Π.Ε. και των ενεργειών στον τομέα της γεωργίας), πραγματοποίησε επίσκεψη στο ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, στις 20 Ιουνίου 2000, στο πλαίσιο ευρύτερης ενημερωτικής επίσκεψής του στη χώρα μας, σχετικά με την κοινή οργάνωση της αγοράς στον τομέα του ακατέργαστου καπνού.

Κατά τη συνάντηση που είχε με τους Αντιπροέδρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αντήλλαξε απόψεις επί του ελέγχου της εφαρμογής της κοινοτικής γεωργικής πολιτικής στη χώρα μας.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Ανώτατη Υπηρεσία Ελέγχου της Πολωνίας.

Η εν λόγω επίσκεψη πραγματοποιήθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 15 έως 19 Μαρτίου 2000, σε ανταπόδοση ανάλογης επίσημης επίσκεψης, που είχε πραγματοποιήσει στη χώρα μας αντιπροσωπεία, υπό τον Πρόεδρο Janusz Wojciechowski, κατά το χρονικό διάστημα από 7 έως 10 Οκτωβρίου 1999.

Αντικείμενο των συζητήσεων αποτέλεσαν θέματα κοινού ελεγκτικού ενδιαφέροντος, όπως:

- Οργάνωση, αρμοδιότητες, λειτουργία και μεθοδολογία ελέγχου της Ελεγκτικής Αρχής της Πολωνίας. Προβλεπόμενες σχετικές μεταβολές, ενόψει της ένταξης της χώρας στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Ανταλλαγή απόψεων σχετικά με τη διάρθρωση της Δικαστικής Εξουσίας στην Πολωνία και στην Ελλάδα.
- Σύστημα διοικητικής οργάνωσης της Πολωνίας και αρμοδιότητες της Ανώτατης Ελεγκτικής Αρχής της χώρας επί των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Εθνική Υπηρεσία Ελέγχου της Φινλανδίας

Αντιπροσωπεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου πραγματοποίησε επίσημη επίσκεψη στο ενλόγω Ελεγκτικό Ίδρυμα από 7 έως 12 Μαΐου 2000, σε ανταπόδοση ανάλογης επίσκεψης στη χώρα μας αντιπροσωπείας του τελευταίου, κατά το χρονικό διάστημα από 22 έως 29 Σεπτεμβρίου 1999.

Κατά τη διάρκεια των συζητήσεων αναπτύχθηκαν οι αρ-

μοδιότητες της Εθνικής Υπηρεσίας Ελέγχου της Φινλανδίας, ο τρόπος ασκήσεως των ελεγκτικών καθηκόντων της, οι σχέσεις της με τις άλλες αρχές, ο έλεγχος του κοινοτικού προϋπολογισμού, κατά το μέρος που αφορά τις χρηματοδοτήσεις προς το φινλανδικό κράτος και οι προτεινόμενες από την ενλόγω Ελεγκτική Αρχή αλλαγές στις σχέσεις της με την Εκτελεστική και Νομοθετική Εξουσία.

Πρώτη συνάντηση της ομάδας Μεσογειακών και Δυτικοευρωπαϊκών Ελεγκτικών Ιδρυμάτων για τη διενέργεια ενός συντονισμένου ελέγχου σχετικά με την πρόληψη και την αντιμετώπιση της μόλυνσης της θάλασσας και των λιμανιών από τα πλοία (Χάγη, 4-5 Δεκεμβρίου 2000)

Εκπροσωπήθηκαν τα Α.Ελ.Ι. της Ελλάδος, της Κύπρου, της Γαλλίας, της Ιταλίας, της Μάλτας, της Τουρκίας, του Ηνωμένου Βασιλείου, του Βελγίου και της Ολλανδίας, με στόχο την προετοιμασία ενός συντονισμένου ελέγχου απόδοσης σχετικά με το αναφερόμενο θέμα. Κατά τη συνάντηση αυτή, συμφωνήθηκαν το πεδίο, τα κριτήρια, τα προϊόντα, το χρονοδιάγραμμα και η μέθοδος του ελέγχου.

Συμμετοχές σε συσκέψεις στο πλαίσιο του οργανισμού βορειοατλαντικού συμφώνου.

Συνάντηση αντιπροσώπων των Ελεγκτικών Αρχών των Κρατών μελών του Ν.Α.Τ.Ο.

Πραγματοποιήθηκε στην Οτάβα από 10 έως 12 Μαΐου 2000, με αντικείμενο τον έλεγχο της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης (performance audit) επί των αμυντικών δαπανών. Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο είχε την Προεδρία και συζητήθηκε ο έλεγχος των αμυντικών δαπανών από πλευράς απόδοσης.

Συνάντηση των Αντιπροσωπειών των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο. με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ενλόγω Οργανισμού.

Πραγματοποιήθηκε στις 12 και 13 Ιουνίου 2000, στην έδρα του Ν.Α.Τ.Ο. στις Βρυξέλλες. Σκοπός της Συνόδου ήταν η διατύπωση παρατηρήσεων επί της Ετήσιας Έκθεσης έτους 1999 του Διεθνούς Σώματος Ελεγκτών του Ν.Α.Τ.Ο. Οι ενλόγω παρατηρήσεις, μαζί με την ετήσια αυτή έκθεση, διαβιβάζονται στην Επιτροπή Οικονομικών Συμβούλων του Οργανισμού, προκειμένου αυτή να συντάξει στη συνέχεια την έκθεσή της προς το Συμβούλιο των μόνιμων αντιπροσώπων του Ν.Α.Τ.Ο.

Συνεργασία του Ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της ημεδαπής

Ημερίδα με θέμα: «Η Καταπολέμηση Φαινομένων Διαφθοράς στο Δημόσιο Τομέα. Η Συμβολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου».

Έλαβε χώρα στις 1 Δεκεμβρίου 2000 στη Ρόδο. Τα θέματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια αυτής από στελέχη του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου και από καθηγητές Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων είχαν ως ακολούθως:

- Φαινόμενα διαφθοράς στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Η συμβολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου
- Η έννοια και τα φαινόμενα διαφθοράς στη δημόσια διαχείριση και οι θεσμικές εγγυήσεις της δημόσιας αρετής.
- Η αντιμετώπιση φαινομένων διαφθοράς στη δημόσια διαχείριση και οι θεσμικές εγγυήσεις της δημόσιας αρετής.
- Η αντιμετώπιση φαινομένων διαφθοράς από τη Δημόσια Διοίκηση: Αποτίμηση μέτρων.
- Τα ελεγκτικά πρότυπα του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και η συμβολή τους στην καταπολέμηση της κοινοτικής διαφθοράς.
- Φαινόμενα διαφθοράς στη Δημόσια Διοίκηση.
- Ο παιδαγωγικός ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην καταπολέμηση της διαφθοράς.
- Το νέο νομικό καθεστώς για την καταπολέμηση της δωροδοκίας και της ευρωαπάτης.
- Η καταπολέμηση της διαφθοράς: ένα νέο Δικαίωμα του Ανθρώπου.

Δραστηριότητες του Δ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδριου

Με την απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 18621/17.9.1990 (Φ.Ε.Κ. 628/1.10.1990), συστάθηκε, ενόψει και του άρθρου 206α της Συνθήκης Ε.Ο.Κ. (ήδη άρθρο 248 της Συνθήκης Ε.Κ.), το Δ' Κλιμάκιο, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγονται:

- ο συντονισμός, ο προγραμματισμός, η εποπτεία και η παρακολούθηση όλων των ελέγχων, που διενεργούνται καθ' οιονδήποτε τρόπο και έχουν ως αντικείμενο τις εισπράξεις (έσοδα) για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ως και τις πληρωμές (δαπάνες) από χρηματοδοτήσεις (επιδοτήσεις, ενισχύσεις κλπ) αυτής,
- η παρακολούθηση, η εποπτεία και ο έλεγχος της Υπηρεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) και
- ο προγραμματισμός, η παρακολούθηση και η προπαρασκευή των θεμάτων, που αναφέρονται στις σχέσεις και στη συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε ευρωπαϊκή και παγκόσμια κλίμακα, καθώς και με άλλους Ευρωπαϊκούς ή Διεθνείς Ελεγκτικούς Οργανισμούς.
- Η απόφαση αυτή συμπληρώθηκε με την 22401/27.11.1996 απόφαση της Ολομέλειας του Ε.Σ., με την οποία ανατίθενται επιπλέον στο Δ΄ Κλιμάκιο:
- ο προγραμματισμός, ο σχεδιασμός και η διενέργεια ελέγχων, δια της οικείας Διεύθυνσης ή Υπηρεσίας στις εισπράξεις (έσοδα) για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στις πληρωμές (δαπάνες) από χρηματοδοτήσεις (επιδοτήσεις, ενισχύσεις ή συγχρηματοδοτήσεις) της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με σκοπό να εξακριβωθεί ότι για το υπό έλεγχο θέμα (δράση, έργο, μελέτη, οικονομική πράξη, διαχείριση), όπως αυτό προσδιορίζεται κάθε φορά με την εντολή ελέγχου του Κλιμακίου, έχουν τηρηθεί οι διέπουσες αυτό κοινοτικές και εθνικές διατάξεις, καθώς και οι όροι υπό τους οποίους έχει εγκριθεί η χρηματοδότησή του από κοινοτικούς πόρους με την οικεία, κατά περίπτωση, απόφαση της χρηματοδότησης ή της συγχρηματοδότησης και
- η απόφαση (με πράξη ή Πρακτικό) για όλα τα ζητήματα που ανακύπτουν κατά τη διενέργεια των ανωτέρω ελέγχων, τα αποτελέσματα των οποίων αξιολογεί, καθώς και η έκδοση των κατά περίπτωση αναγκαίων πράξεων καταλογισμού ή απαλλαγής, κατά τις διατάξεις των Π.Δ. 774/1980 και 1225/1981, των υπολόγων ή άλλων συνυπεύθυνων προσώπων, καθώς και η σύνταξη σχετικών εκθέσεων για τα πορίσματα των ελέγχων, επιφυλασσομένων των διατάξεων του Ν. 992/1979.

Οι δραστηριότητες, που αναπτύχθηκαν από το Κλιμάκιο, κατά το έτος 2000, συνίστανται, κυρίως:

- στην προετοιμασία των διενεργούμενων από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο αποστολών επιτόπιου ελέγχου στην Ελλάδα και στη σύμπραξη σ' αυτές δικαστών, που

συμμετέχουν στο Κλιμάκιο και υπαλλήλων που εργάζονται σ' αυτό. Τέτοιες αποστολές ελέγχου, που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα, σύμφωνα με το άρθρο 248 της Συνθήκης Ε.Κ., σε συνεργασία με το Ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, είχαν ως αντικείμενο τον έλεγχο:

- των εσόδων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που προέρχονται από την είσπραξη των παραδοσιακών Ιδίων Πόρων (Δασμών, Γεωργικών Εισφορών και Εισφορών Ζάχαρης και Ισογλυκόζης) και των Ιδίων Πόρων από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) και από το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν (Α.Ε.Π.),
- των δαπανών του Τμήματος Εγγυήσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων,
- των δαπανών επί της εφαρμογής των αρχών των Κοινοτικών Διαρθρωτικών Ταμείων (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Τμήμα Προσανατολισμού, Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και
- των δαπανών του Ταμείου Συνοχής, με το οποίο η Κοινότητα συνεισφέρει σε έργα αφορώντα στο περιβάλλον και στα διευρωπαϊκά δίκτυα υποδομών στον τομέα των μεταφορών στην Ελλάδα, στην Ισπανία, στην Ιρλανδία και στην Πορτογαλία.
- στην παροχή στοιχείων και πληροφοριών επί θεμάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος τόσο στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, όσο και στα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των Κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και τους υπάρχοντες Ελεγκτικούς Οργανισμούς ανά τον κόσμο,
- στην προετοιμασία της συμμετοχής των αντιπροσωπειών του Ιδρύματός μας σε εκδηλώσεις ελεγκτικού ενδιαφέροντος, ευρωπαϊκού ή διεθνούς επιπέδου, καθώς και των επισκέψεων που πραγματοποίησαν αντιπροσωπείες Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων, τόσο ευρωπαϊκής, όσο και διεθνούς εμβέλειας, στη χώρα μας,

Κατά τις διασκέψεις του Δ΄ Κλιμακίου, αναπτύχθηκαν ποικίλα θέματα, κυρίως ελεγκτικού ενδιαφέροντος, μεταξύ των οποίων και τα ενδεικτικώς αναφερόμενα:

- Παρουσίαση της ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου 6/1999, σχετικά με την αρχή της προσθετικότητας.
- Παρουσίαση της ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου 10/2000, σχετικά με τις Δημόσιες Συμβάσεις, που αναθέτει το Κοινό Κέντρο Ερευνών.
- Ενημέρωση επί της έκβασης των εργασιών της τακτικής Συνόδου του Συμβουλίου Ελεγκτών του Ν.Α.Τ.Ο. με τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των Κρατών - μελών του ενλόγω Οργανισμού (Βρυξέλλες, 12 και 13 Ιουνίου 2000).
- Παρουσίασης της ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου 9/1999, σχετικά με τις ερευνητικές δράσεις στον τομέα της γεωργίας και της αλιείας.
- Σχολιασμός εγχειριδίου για την εφαρμογή των λογιστικών προτύπων του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.
- Ενημέρωση επί του περιεχομένου ερωτηματολογίου σχετικά με το διενεργούμενο από τα Α.Ελ.Ι. μέλη του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων έλεγχο απόδοσης.
- Παρουσίαση της Χάρτας των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Έγκριση ή μη του Β΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης από την Ολομέλεια της Βουλής, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 79, παρ. 8 του Συντάγματος.
- Σύνταξη από το Δ΄ Κλιμάκιο ετησίου προγράμματος ελέγχου επί των κοινοτικών εσόδων και εξόδων και καθορισμός κριτηρίων κατάρτισης αυτού.
- Έκβαση των επισκέψεων που πραγματοποίησαν αντιπροσωπείες του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος στα ομόλογά του της Βουλγαρίας και της Πολωνίας.
- Εισήγηση επί της κατά το β΄ εδάφιο της απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 18621/1990, αρμοδιότητας του Δ΄ Κλιμακίου.
- Έκθεση σχετικά με τη συμμετοχή του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος σε έλεγχο του ομολόγου του της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από 3 έως 5 Μαΐου 2000 στον τομέα του Ε.Γ.Τ.Π.Ε. - Εγγυήσεων για την εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής.
- Εισήγηση επί των νέων ρυθμίσεων για τη λειτουργία των Διαρθρωτικών Ταμείων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που θεσπίστηκαν με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1260/1999 και με ειδικούς για κάθε Ταμείο Κανονισμούς.
- Έκβαση εργασιών του Σεμιναρίου Ελέγχου αμυντικών δαπανών του Ν.Α.Τ.Ο., που πραγματοποιήθηκε στην Οτάβα, από 10 έως12 Μαΐου 2000.
- Παρουσίαση της ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, αρ. 9/2000, σχετικά με τα Διευρωπαϊκά Δίκτυα και τις Τηλεπικοινωνίες.
- Συζήτηση έκθεσης σχετικά με τη συμμετοχή του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος σε έλεγχο του ομολόγου του της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, επί των δαπανών του Τμήματος Προσανατολισμού του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων.

(Στη βιβλιοθήκη του Κλιμακίου ευρίσκονται τα έγγραφα, που αφορούν στις αναφερόμενες ανωτέρω συμμετοχές του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος στις Διασκέψεις Ευρωπαϊκού και Διεθνούς Επιπέδου, στα αποτελέσματα των ελέγχων του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνοδευόμενα από τις σχετικές απαντήσεις των αρμόδιων ελληνικών αρχών καθώς και όλα τα κείμενα των εισηγήσεων επί των ανωτέρω αναφερόμενων θεμάτων).

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (ενδεικτικές περιπτώσεις αναφέρονται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης), πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών. Εντούτοις, η επανάληψή τους κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την εμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2000. Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές, περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών, αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

1. Κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

α. Μη έγκαιρη έγκριση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Παρατηρήθηκε και κατά το οικονομικό έτος 2000 καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογι-

σμών ορισμένων Ν.Π.Δ.Δ., με συνέπεια να ανακύψουν δυσχέρειες στην εύρυθμη λειτουργία των νομικών προσώπων, αλλά και στη διαδικασία του ελέγχου τους από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ενδεικτικώς αναφέρονται οι περιπτώσεις του. Παμπελοποννησιακού Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Πατρών (Μάρτιος 2001), του Εθνικού Σταδίου Ιεράπετρας (Ιανουάριος 2001), του Εθνικού Ναυταθλητικού Κέντρου Σούδας και του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων του Πανεπιστημίου Πατρών (Δεκέμβριος 2000), του Κρατικού Παιδικού Σταθμού Καλυβών Χανίων (Νοέμβριος 2000), του Οργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφήσεων Ελλάδος και του Εθνικού Σταδίου Αγίου Αθανασίου Δράμας (Οκτώβριος 2000).

β. Αλλεπάλληλες αναμορφώσεις των προϋπολογισμών.

Συνηθισμένο φαινόμενο αποτελούν πλέον και οι αναμορφώσεις των προϋπολογισμών, οι οποίες, εφόσον δεν οφείλονται σε συμπληρωματικές χρηματοδοτήσεις, πρέπει να αποδοθούν στο μη κανονικό προγραμματισμό των αναγκών κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού. Οι δε συνεχείς τροποποιήσεις των προϋπολογισμών έχουν ως συνέπεια την αλλοίωση των αρχικών μεγεθών των εσόδων και των εξόδων και τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή τους. Χαρακτηριστικές είναι οι περιπτώσεις των προϋπολογισμών του Πανεπιστημίου Αιγαίου και του Πολυτεχνείου Κρήτης, που τροποποιήθηκαν 7 φορές, του Βοστάνειου Νοσοκομείου Μυτιλήνης, του Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Λήμνου, του Εθνικού Σταδίου Δράμας και του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χίου, που τροποποιήθηκαν 6 φορές, καθώς και του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Χίου, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Καρδίτσας, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Δράμας και του Κρατικού Παιδικού Σταθμού Καντάνου Χανίων, που τροποποιήθηκαν 5 φορές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής τους.

2. Έλεγχος του Απολογισμού του Κράτους.

Ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2000 προέβλεπε έσοδα δραχμών 18.172.246.000, έναντι δε αυτών εισπράχθηκαν 21.602.747.652.915 δραχμές.

Η αύξηση, δηλαδή, των εισπράξεων έναντι των αρχικών προβλέψεων του προϋπολογισμού ανήλθε σε 3.430.501.652.915 δραχμές (ποσοστό αύξησης έναντι των προϋπολογισθέντων εσόδων 18,87% περίπου) και οφείλεται, κατά κύριο λόγο, στην αύξηση των εισπράξεων από φορολογικά έσοδα.

Τα πληρωθέντα έξοδα του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων ανήλθαν επίσης στο ποσό των 21.602.747.652.915 δραχμών, ήτοι εμφάνισαν αύξηση έναντι αυτών που είχαν προϋπολογισθεί (18.172.246.000.000) κατά 3.430.501.652.915 δραχμές, το δε ποσοστό αύξησης έναντι των προβλέψεων ανήλθε σε 18,87% περίπου.

Επισημαίνεται ότι οι προαναφερόμενες αυξήσεις έναντι των προϋπολογισθέντων τόσο των εσόδων, όσο και των εξόδων είναι ασυμβίβαστες με τις αρχές της ακρίβειας και της ειλικρίνειας του προϋπολογισμού και, κατά τούτο, αντίκεινται στη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού (Ν. 2362/1995). Περαιτέρω, σημειώνεται ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 8 του ιδίου ως άνω Κώδικα για την εμφάνιση των αυξημένων αυτών εσόδων και εξόδων στον προϋπολογισμό.

Από τα στοιχεία του υπολόγου συμψηφισμών, σε αντιπαραβολή με εκείνα των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, προέκυψε ότι, κατά το οικονομικό έτος 2000, το σύνολο των πληρωμών για την εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους ανήλθε σε 10.377.992.898.675 δραχμές, κάλυψε δε το 48% περίπου του συνόλου των πληρωμών του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων.

3. Προμήθειες - εργασίες

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2000 περιπτώσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς, δηλαδή, τη διενέργεια διαγωνισμού, αν και δε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 2 παρ. 13 του Ν. 2286/1995 (κατά τη διενέργεια διαγωνισμού δεν υποβλήθηκαν προσφορές, ή υποβλήθηκαν προσφορές μη κανονικές, ή δεν συνέτρεχαν τεχνικοί ή καλλιτεχνικοί λόγοι, ή λόγοι που να σχετίζονται με την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, ή λόγοι επείγουσας ανάγκης που να οφείλετο σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις κ.λ.π.). Σε πολλές μάλιστα περιπτώσεις, ακολουθήθηκε η τακτική της κατάτμησης της συνολικώς απαιτούμενης για την προμήθεια δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο, πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια διαγωνισμού. Συναφώς σημειώνεται ότι η υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού τάσσεται από το νόμο προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., αφού δια του αναπτυσσόμενου ανταγωνισμού επιτυγχάνεται το καλύτερο δυνατό, από οικονομική άποψη, αποτέλεσμα για το φορέα, και, ως εκ τούτου, τυχόν παραβίαση της υποχρέωσης αυτής καθιστά τη σχετική δαπάνη μη νόμιμη.

Περαιτέρω, κατά την άσκηση του προβλεπομένου από το άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 2741/1999 ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης και των σχεδίων συμβάσεων προμηθειών μεγάλης οικονομικής αξίας (άνω των 500.000.000 δραχμών), διαπιστώθηκαν από το οικείο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της περί προμηθειών του δημοσίου τομέα νομοθεσίας, όπως η παράλειψη αναγραφής στη διακήρυξη του διαγωνισμού της ποσότητας των προς προμήθεια ειδών, η ανάθεση της προμήθειας σε υποψήφιο του οποίου η προσφορά απέκλινε ουσιωδώς των όρων της διακήρυξης, καθώς και η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε υποψήφιο που δεν ήταν μειοδότης. Σειρά επίσης συμβάσεων προμηθειών της Δ.Ε.Η. που υποβλήθηκαν στον ως άνω έλεγχο κρίθηκαν μη νόμιμες από το Κλιμάκιο με την αιτιολογία ότι α) δεν είχε ακόμη εκδοθεί ο ειδικός Κανονισμός Προμηθειών, βάσει του οποίου η εν λόγω Επιχείρηση όφειλε από της ισχύος του Ν. 2286/1995 (1.1.1995) και εφεξής να προβαίνει στη σύναψη των συμβάσεων προμηθειών που την αφορούν και β) ακόμη και υπό την εκδοχή ότι ο υφιστάμενος Κανονισμός Προμηθειών της Δ.Ε.Η. (264/13.10.1987) εξακολουθεί να εφαρμόζεται και μετά την ισχύ του Ν. 2286/1995, ήταν ανίσχυρος, δεδομένου ότι εκδόθηκε με απόφαση του Δ.Σ. της Επιχείρησης, ενώ κατά τις οικείες διατάξεις έπρεπε να περιβληθεί τον τύπο του π.δ/τος (βλ. Γ΄ Μέρος Συμβάσεις Προμηθειών).

Τέλος, κατά τον προληπτικό έλεγχο εντάλματος που αφορούσε προκαταβολή στην ΠΑΣΕΓΕΣ για την εκτέλεση εργασιών εισαγωγής σε ηλεκτρονικά μέσα, επεξεργασίας και εκτύπωσης στοιχείων παραγωγών, κρίθηκε ότι η

διάταξη του άρθρου 27 του Ν. 2732/1999, με βάση την οποία ανατέθηκε απευθείας στη φερόμενη ως δικαιούχο Συνομοσπονδία η εκτέλεση των ως άνω εργασιών δε δύναται να τύχει εφαρμογής, ως αντικείμενη στο άρθρο 11 της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 1992 (βλ. Γ΄ Μέρος, Υπουργείο Γεωργίας).

4. Δημόσια έργα.

Κατά τη διενέργεια του προβλεπομένου από το άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 2741/1999 ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης και των σχεδίων συμβάσεων εκτέλεσης δημοσίων έργων υψηλού οικονομικού αντικειμένου (άνω του 1.000.000.000 δραχμών) επισημάνθηκαν από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας, εξαιτίας των οποίων οι οικείες συμβάσεις δεν μπορούσαν να υπογραφούν. Οι κυριότερες από αυτές αφορούσαν τα εξής: α) προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεση), ενώ δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (λόγο επείγοντος οφειλόμενου σε απρόβλεπτες περιστάσεις), β) μη νόμιμη συγκρότηση - σύνθεση των Επιτροπών Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση, γ) αναιτιολόγητες γνωμοδοτήσεις των Επιτροπών Εισήγησης για Ανάθεση για την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού και δ) συμμετοχή στο διαγωνισμό εργοληπτικών επιχειρήσεων που δεν υπέβαλαν τα οριζόμενα από το Π.Δ. 82/1996 δικαιολογητικά, ήτοι πιστοποιητικό ονομαστικοποίησης των μετοχών τους και μετοχολόγιο. Ειδικώς ως προς την τελευταία κατηγορία περιπτώσεων, σημειώνεται ότι η υποβολή των δικαιολογητικών αυτών πέραν του ότι αποτελεί τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στον διαγωνισμό τασσομένη επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς, συνιστά περαιτέρω ουσιώδες μέτρο διασφάλισης της διαφάνειας στην ανάθεση δημοσίων συμβάσεων μεγάλης αξίας.

5 Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις λανθασμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων, καθώς και πλημμελούς εφαρμογής του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων (Ν. 2470/1997).

Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

Χορήγηση επιδόματος: α) θέσεως ευθύνης σε περίπτωση μη νόμιμης επιλογής Προϊσταμένου Διεύθυνσης, Τμήματος ή αυτοτελούς γραφείου, ή μη νόμιμης αναπλήρωσης των ως άνω Προϊσταμένων (άρθρα 84, 85 και 97 του Ν. 2683/1999 και 14 παρ. 3 Ν. 2470/1997), β) πληροφορικής χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 11 του άρθρου 8 του Ν. 2470/1999 (οι υπάλληλοι δεν ανήκαν οργανικά σε κλάδους πληροφορικής, ή δεν υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες, διευθύνσεις κ.λ.π., δεν κατείχαν τα τυπικά προσόντα που ορίζονται στο Π.Δ. 194/1988 ΦΕΚ 84 Α, δεν εργάζοντο στις ειδικότητες πληροφορικής με πλήρη κι αποκλειστική απασχόληση), γ) προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών χωρίς οι περιοχές που υπηρετούσαν να χαρακτηρίζονται από το νόμο προβληματικές (άρθρο 8 παρ. 5 του Ν. 2470/1999).

- Λανθασμένος υπολογισμός του ποσού 40% της αντικειμενικής αξίας της προς αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 του Ν. 2085/1992).

- Καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού στους υπηρετούντες υπαλλήλους σε προβληματική περιοχή χωρίς τη συμπλήρωση τριετούς παραμονής τους σ' αυτή (άρθρο 20 παρ. 2 γ΄ του Ν. 2606/1998).

- Κατάταξη σε μισθολογικό κλιμάκιο ανώτερο του πράγματι δικαιουμένου, λόγω μη νόμιμου συνυπολογισμού προϋπηρεσίας του υπαλλήλου (άρθρο 17 Ν. 2470/1997).

- Καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, που καθιερώθηκε μη νομίμως ή αναδρομικώς ή χωρίς πρόβλεψη πιστώσεων στον προϋπολογισμό (άρθρο 15 του Ν. 2592/1998).

- Εκκαθάριση εφημεριών ιατρών του ΕΣΥ, χωρίς τήρηση του ανωτάτου ορίου συμμετοχής γιατρών σε εφημεριακή απασχόληση ενεργό και ετοιμότητας (άρθρο 7 παρ. 3 Ν. 2606/1998) ή μη ορθός υπολογισμός της αμοιβής των εφημεριών (άρθρο 7 παρ. 4 του Ν. 2606/1998 ή καθιέρωση εφημεριών χωρίς πρόβλεψη πιστώσεων στον προϋπολογισμό (άρθρο 15 Ν. 2592/1998)..

- Μη νόμιμος υπολογισμός διπλών αποδοχών που καταβάλλοντο στους υπαλλήλους στους οποίους είχε χορηγηθεί εκπαιδευτική άδεια για μετεκπαίδευση στο εξωτερικό (άρθρο 58 παρ. 5 του Ν. 2683/1999)..

- Λανθασμένος υπολογισμός ή μη νόμιμη καταβολή του εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 και της αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/1979.

- Μη νόμιμη πρόσληψη εποχιακών υπαλλήλων για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών (άρθρο 21 παρ. 6 του Ν. 2190/1994.

- Σύναψη συμβάσεων έργου, χωρίς την έκδοση της προβλεπόμενης από το άρθρο 6 του Ν. 2527/1997 κοινής απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού.

- Καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους καθ' υπέρβαση των ορίων που καθορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

6. Δαπάνες οδοιπορικών εξόδων

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες οδοιπορικών εξόδων οι κυριότερες αφορούσαν:

- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας σε υπαλλήλους που είχαν υπερβεί το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο ημερών μετακίνησης εκτός έδρας (άρθρο 2 παρ. 3 Ν. 2685/1999).

- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων για μετακινήσεις εκτός έδρας που δεν έγιναν σε εκτέλεση υπηρεσίας αναγομένης στα καθήκοντα των μετακινουμένων.

- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας για εκτέλεση υπηρεσίας, σε υπαλλήλους που μετακινήθηκαν χωρίς εντολή του αρμοδίου οργάνου (άρθρο 3 Ν. 2685/1999).

7. Φορολογικές παραβάσεις.

Διαπιστώθηκαν και πάλι πολλές περιπτώσεις παραβάσεων της φορολογικής νομοθεσίας. Οι κυριότερες από τις παραβάσεις αυτές αφορούσαν κυρίως στη μη παρακράτηση ή στον εσφαλμένο υπολογισμό του παρακρατητέου φόρου εισοδήματος, καθώς και στη μη έκδοση του νόμιμου, κατά περίπτωση, φορολογικού στοιχείου.

8. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά

Ενταλματοποίηση ποσών επιπλέον των οφειλομένων

Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα για το λόγο ότι αφορούσαν σε δαπάνες, που είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα (διπλή πληρωμή).

Επίσης διαπιστώθησαν, πολλές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης, προφανώς λόγω λανθασμένου υπολογισμού, ποσών μεγαλύτερων από

τα πράγματι οφειλόμενα.

Ενδεικτικώς αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις: Για τη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών του έργου «κατάρτιση προσωπικού Υπουργείου Δημόσιας Τάξης σε θέματα φύλαξης συνόρων», ενταλματοποιήθηκε ποσό δραχμών 7.600.000 επιπλέον του οφειλομένου. Για την καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε πυροσβέστες, ενταλματοποιήθηκε ποσό δραχμών 2.324.219 το οποίο όμως είχε ήδη ενταλματοποιηθεί με άλλο χρηματικό ένταλμα που είχε ήδη θεωρηθεί και εξοφληθεί. Για την καταβολή αμοιβής σε ΚΤΕΛ για τη μεταφορά μαθητών από και προς τον τόπο κατοικίας τους, ενταλματοποιήθηκε ποσό δραχμών 2.936.476 επιπλέον του οφειλομένου. Τέλος, για την καταβολή αμοιβής σε αρχιτέκτονα μηχανικό και προμηθευτή, ενταλματοποιήθηκε από ΤΕΙ ποσό δραχμών 4.489.381, μολονότι η απαίτηση των φερομένων ως δικαιούχων είχε ήδη αποσβεσθεί, με την εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί κατά το οικονομικό έτος 1998 (για τις επισημάνσεις αυτές βλ. Γ΄Μέρος - Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων - Κεντρική και Περιφερειακές Υπηρεσίες, Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα).

9. Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου.

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, γιατί αφορούσαν δαπάνες που δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των οικείων υπηρεσιών. Κατά κύριο λόγο, επρόκειτο για δαπάνες κινητής τηλεφωνίας καθώς και για επιχορηγήσεις από διάφορους φορείς του δημόσιου τομέα και ιδίως ΟΤΑ.

10. Ελλιπή δικαιολογητικά.

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2000 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η νομιμότητα της εντελλόμενης προς πληρωμή δαπάνης.

11.Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων.

Σε πολλές περιπτώσεις επιστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα, για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

12. Άλλες αξιομνημόνευτες διαπιστώσεις

α. Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων

Με το άρθρο 26 του Ν. 992/1979 συστάθηκε εκτός κρατικού προϋπολογισμού ειδικός λογαριασμός, με την ονομασία «Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ΕΛΕΓΕΠ), σε βάρος των πιστώσεων του οποίου καταβάλλονται όλες οι δαπάνες που προκαλούνται από την εφαρμογή της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής στον τομέα των «εγγυήσεων», των μέτρων, δηλαδή, που λαμβάνονται για τη ρύθμιση των τιμών και των αγορών των ενλόγω προϊόντων προς το σκοπό της προστασίας του εισοδήματος των παραγωγών. Σύμφωνα δε με το άρθρο 27 παρ. 2 του ιδίου ως άνω νόμου, κάθε οικονομικό έτος συντάσσονται Απολογισμός και Ισολογισμός του ΕΛΕΓΕΠ, που εγκρίνονται από τους Υπουργούς Γεωργίας και Οικονομικών. Εντούτοις, τέτοιος Απολογισμός και Ισολογισμός δεν έχουν συνταχθεί από του έτους 1991 και εντεύθεν, με συνέπεια πράξη εκδίκασης των οικείων λογαριασμών να μην είναι δυνατόν να εκδοθεί.

Περαιτέρω, κατ' εφαρμογήν των άρθρων 85 του Ν. 1892/1990 και 77 του Ν. 1943/1991 και σε εκτέλεση της 29643/7-12-1999 απόφασης του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως συμπληρώθηκε με την 1164/24-1-2000 όμοια, διενεργήθηκε από ειδικώς προς τούτο συσταθείσα Ομάδα Ελέγχου, διαχειριστικός έλεγχος επί των δαπανών του ΕΛΕΓΕΠ που αφορούσαν σε κοινοτικές αγοραστικές παρεμβάσεις στον τομέα του σκληρού σίτου εσοδείας 1991 και 1992. Οι διενεργήσαντες τον έλεγχο, με σχετική έκθεσή τους, κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι η εν γένει δημοσιονομική κατάσταση στον τομέα της δημόσιας αποθεματοποίησης σκληρού σίτου εσοδείας 1991 και 1992 χαρακτηρίζεται από τη μη τήρηση αρχών και κανόνων του Κοινοτικού και Εθνικού δικαίου, καθώς και από την πλημμελή εφαρμογή των νόμιμων διαδικασιών, διαπίστωσαν δε μεγάλου ύψους διαχειριστικά ελλείμματα, η τακτοποίηση των οποίων εξακολουθεί να εκκρεμεί (βλ. Γ΄ Μέρος - Υπουργείο Γεωργίας, Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων).

β. Αγορά μεριδίων αμοιβαίων κεφαλαίων

Κατά τον προληπτικό έλεγχο ενταλμάτων ασφαλιστικού Ταμείου, συνολικού ποσού 800.000.000 δραχμών, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την αγορά μεριδίων αμοιβαίων κεφαλαίων σταθερού εισοδήματος, διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω Ταμείο υπερέβαινε τα επιτρεπόμενα ποσά διάθεσης για επένδυση σε αμοιβαία κεφάλαια, που προβλέπονται από το άρθρο 14 του Ν. 2042/1992, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 11 του Ν. 2469/1997 (βλ. Γ΄ Μέρος - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Ταμείο Προνοίας Προσωπικού Ο.Σ.Ε.).

γ. Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού

Κατά τον προληπτικό έλεγχο εντάλματος προπληρωμής του ΕΟΤ που αφορούσε στην εξόφληση αξιώσεων Ιταλικής εταιρίας κατά του Οργανισμού από μίσθωση ακινήτου προέκυψαν τα ακόλουθα: Το έτος 1991, ο ΕΟΤ προέβη στη μίσθωση για πέντε (5) έτη ακινήτου πλησίον των γραφείων του Οργανισμού στο Μιλάνο, στο οποίο σκόπευε να επεκταθεί. Μολονότι δε το ακίνητο αυτό ήταν τελείως κατεστραμμένο από πυρκαγιά, ο ΕΟΤ το μίσθωσε, χωρίς να υποχρεώσει τον ιδιοκτήτη του να το επισκευάσει, προκειμένου να καταστεί κατάλληλο για χρήση. Η εν λόγω μίσθωση ανανεώθηκε για άλλα πέντε (5) έτη, επειδή ο Οργανισμός παρέλειψε να προβεί σε έγγραφη ειδοποίηση για τη λύση της. Αποτέλεσμα των παραλείψεων αυτών ήταν ο ΕΟΤ να επιβαρυνθεί με το ποσό των 777.000.000 δραχμών για ακίνητο που ουδέποτε χρησιμοποίησε.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Χρηματοδότηση

• Με την 36/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 1467/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 79.135.000 που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ..Ε.) στο Υπουργείο Εθνικής

Οικονομίας και αφορούσε στην καταβολή χρηματοδότησης στον ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ για την υλοποίηση του προγράμματος DAC/ΟΟΣΑ, σύμφωνα με τη ΔΑΣ/Α/2316/105201/14-8-2000 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο εν λόγω ένταλμα δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύετο η απαίτηση κατά του Δημοσίου (άρθρο 29 παρ. 1 Ν. 2362/1995). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημίωση λόγω τρομοκρατικής ενέργειας

• Με την 17/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 1374/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.518.000, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στη Νομαρχία Αθηνών και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως (παρ. 3 άρθρου 18 του Ν. 2093/1992 ΦΕΚ 181 Α΄), για ζημίες που προκλήθηκαν σε διαμέρισμα πολυκατοικίας μετά από τρομοκρατική ενέργεια. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δικαιούχος του ανωτέρω ποσού, αποκατέστησε μέρος μόνο των ζημιών που προκλήθηκαν, το ύψος των οποίων όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα νόμιμα δικαιολογητικά ανήρχετο στο ποσό των 6.578.163 δραχμών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1575/2000 το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 9.939.837 δραχμές και θεωρήθηκε.

Έξοδα κινήσεως

• Με την 155/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 26/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 882.400, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή εξόδων απόσπασης σε υπάλληλο της Β΄ Δ.Ο.Υ. Φαρσάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν εντέλλετο νόμιμα καθόσον α) από τις αποφάσεις απόσπασης δεν προέκυπταν οι υπηρεσιακές ανάγκες που επέβαλαν την απόσπαση και β) για τις δαπάνες της ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και της διανυκτέρευσης δεν επισυνάπτοντο στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά (άρθρ. 8, 9 και 13 Ν. 2685/99 και αριθ. 2/54866/0022/6-8-199 απόφαση Υπουργού Οικονομικών).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2000 και του Ισολογισμού της 31.12.2000 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της Διαδήλωσης της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Ι. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του προϋπολογισμού των στοιχείων των υπολόγων Δ.Ο.Υ. και του Υπολόγου Συμψηφισμών και των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέκυψαν τα ακόλουθα:

Επί των Εσόδων

Τα βεβαιωθέντα έσοδα (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), μετά τις διαγραφές εσόδων ποσού δραχμών 319.756.498.926, διαμορφώθηκαν στο ποσό των δραχμών 23.816.868.726.684) υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα έσοδα κατά δραχμές 5.644.622.726.684 ήτοι κατά ποσοστό 31.06%.

Τα έσοδα που εισπράχθησαν ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 21.602.747.652.915 και υπολείποντο των βεβαιωθέντων εσόδων (δραχ. 23.816.868.726.684) κατά δραχμές 2.214.121.073.769 ήτοι εμφάνιζαν υστέρηση κατά ποσοστό 9,3%.

Τα τακτικά έσοδα (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων) κάλυψαν το 61,4% ενώ τα πιστωτικά έσοδα κάλυψαν τα 38,6% έναντι πιστωτικών εσόδων 45,35%, 51,25%, 58,90%, 61,85% και 62% των οικονομικών ετών 1999, 1998, 1997, 1996 και 1995 αντίστοιχα. Τα πιστωτικά έσοδα ήταν μειωμένα έναντι των πιστωτικών εσόδων του οικονομικού έτους 1999 κατά δραχμές 1.298.898.611.398 ήτοι κατά ποσοστό 13,48%.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 90,97% των τακτικών εσόδων από εσωτερικές πηγές του τακτικού προϋπολογισμού, αυξήθηκαν δε έναντι των φορολογικών εσόδων του προηγούμενου οικονομικού έτους 1999 κατά δραχμές 1.104.306.175.413, ήτοι κατά ποσοστό 11,23%.

Επί των εξόδων

Τα έξοδα (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων) διαμορφώθηκαν στο ποσό των δραχμών 21.602.899.280.000 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα (18.172.246.000.000 δραχ.) κατά δραχμές 3.430.653.280.000, ήτοι κατά ποσοστό 18,87%. Οι αυξήσεις έναντι των προϋπολογισθέντων, τόσο των εσόδων που προαναφέρθηκαν, όσο και των εξόδων αντίκεινται στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 5 του δημοσιολογιστικού Ν. 2362/1995 και είναι ασυμβίβαστες με τις αρχές της ακρίβειας και της ειλικρίνειας του προϋπολογισμού. Περαιτέρω δεν τηρήθηκε η διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 8 του ιδίου ως άνω νόμου για την εμφάνιση των αυξημένων αυτών εσόδων και εξόδων στον προϋπολογισμό.

Τα πληρωθέντα έξοδα ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 21.602.747.652.915 (τακτικού προϋπολογισμού δραχ. 19.074.025.844.663 και δημοσίων επενδύσεων 2.528.721.808.252).

Οι τακτικές δαπάνες του τακτικού προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 12.437.525.760.238 (δεν περιλαμβάνονται τα χρεωλύσια του Δημοσίου Χρέους) και αναλύονται σε πληρωμές για υπηρεσίες δραχ. 4.482.017.675.393 (ποσοστό 36%), για προμήθειες αγαθών και κεφαλαιακού εξοπλισμού 302.440.934.794 και ποσοστό 2,4%), μεταβιβαστικές (επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις κ.λ.π.) δραχ. 1.976.341.828.083 (ποσοστό 15,90%), πληρωμές που αντικρίζονται από πραγματοποιούμενα έσοδα δραχ. 1.676.023.863.884 (ποσοστό 13,5%), για λοιπές δαπάνες δραχ. 259.187.643.834 (ποσοστό 2,1%) και για τόκους, δαπάνες και λοιπές υποχρεώσεις δημόσιου χρέους δραχ. 3.741.513.814.250 (ποσοστό 30,1%). Για χρεωλύσια δημόσιου χρέους πληρώθηκαν 6.636.479.084.425 δραχμές.

ΙΙ. Επί του Ισολογισμού του Κράτους της 31.12.2000

Τα αντίτιμα του λογαριασμού "Δημόσιο Ταμείο" δηλαδή πληρωμές που διενεργήθησαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 1.330.153.709.862 (επιστροφής Φ.Π.Α.

δραχ. 911.915.668.562) και υπερέβησαν τα αντίτιμα του οικονομικού έτους 1999 κατά 444.919.454.566 δραχμές.

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στη διάταξη του άρθρου 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού Ν. 2362/1995 και επιβαρύνει ανεπίτρεπτα τις πιστώσεις των επόμενων οικονομικών ετών.

Το δημόσιο χρέος (υπόλοιπο της 31.12.2000), υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του δελτίου τιμών ξένων νομισμάτων κατά την 31.12.2000 διαμορφώθηκε στο ποσό των δραχμών 47.512.362.451.775 και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 1999 κατά ποσοστό 7,6%.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31.12.2000 στο ποσό των δραχμών 2.868.253.781.099, ήτοι αυξημένες έναντι του οικον. έτους 1999 κατά ποσοστό 18%.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Απώλεια δικαιολογητικών

• Με την 16/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο των Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 8732/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 550.040, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε συμπληρωματική δαπάνη για αγορά επίπλων της Ελληνικής Πρεσβείας στη Χάγη με συμψηφισμό Προξενικών εισπράξεων αυτής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο χρηματικό ένταλμα επισυνάπτοντο αντίγραφα τιμολογίων χωρίς να έχει τηρηθεί η διαδικασία περί απωλείας δικαιολογητικών (άρθρα 34 του Ν. 2362/1995 και 43 του π.δ. 774/1980). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 13/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3079/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.958.328, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλο του κλάδου διοικητικών γραμματέων του Υπουργείου λόγω αναπλήρωσης προϊσταμένου προξενικού γραφείου (άρθρο 135 παρ. 8 του Ν. 2594/1998) για το χρονικό διάστημα από 1-1-1999 μέχρι 30-9-1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η αναπλήρωση έγινε μη νόμιμα από υπάλληλο του Υπουργείου, αφού επρόκειτο για αναπλήρωση προϊσταμένου γραφείου Προξενικού Γραφείου Πρεσβείας, τον οποίο σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 4 του ίδιου ως άνω νόμου, έπρεπε να αναπληρώσει υπάλληλος της Πρεσβείας ή ο ίδιος ο Πρέσβης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 2/2000 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 99/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 697.119.109, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών και αναδρομικών διαφορών σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που υπηρετούσαν στο εξωτερικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι συμβάσεις ορισμένων από αυτούς τροποποιήθηκαν, αναδρομικά, ως προς το ύψος της μηνιαίας αποζημίωσης χωρίς τη σύμπραξη του Υπουργού Οικονομικών κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 40 Ν. 849/1978. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 255/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.984.011 δραχμές το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Υπερωριακή αποζημίωση

• Με την 5/2000 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1440, 1441 και 1442/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 864.056, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία και για εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες και τις εξαιρέσιμες ημέρες που προσφέρθηκε κατά τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο 1999, σε υπαλλήλους με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Γενικής Γραμματείας Απόδημου Ελληνισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον για την καθιέρωση της ανωτέρω εργασίας δεν είχε προβλεφθεί η απαιτούμενη πίστωση στον Προϋπολογισμό του έτους 1999 (άρθρο 15 παρ. 5 του Ν. 2592/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (ΧΕΠ)

• Με την 1/2001 πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 5627, 5641, 5994, 5995, 5996, 6003, 6018, 6019, 6057 και 6078/2000 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, συνολικού ποσού δραχμών 511.922.836, που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) και αφορούσαν τα μεν δύο πρώτα, την πληρωμή δαπάνης εργολαβίας εργασιών γενικής επισκευής πλωτής δεξαμενής και την πληρωμή εξοπλισμού μαγειρείου του Κέντρου Εκπαίδευσης "Κανελλόπουλος" αντίστοιχα, τα δε υπόλοιπα την πληρωμή διαφόρων προμηθειών, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον από τα συνημμένα στα ΧΕΠ δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι για την έκδοση αυτών (των ΧΕΠ) συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 38 παρ. 2 του Ν. 2362/1995 σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 36 του ν.δ. 721/70.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 205 και 185/2000 συνολικού ποσού δραχμών 171.895.749 τα οποία ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 338 και 396/2000 τακτικά χρηματικά εντάλματα αντίστοιχα (πράξεις 49 και 52/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής ΄Αμυνας). β) 187, 5635, 5636, 5750, 5751, 6049, 5779 και 6014/2000, συνολικού ποσού δραχμών 192.630.455 τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 54, 68, 69, 3, 6 και 2/2000 του ίδιου Επιτρόπου).

• Με την 29/2000 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 17/2000 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) ποσού δραχμών 2.236.100, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια χειροπετσετών και δισκόχαρτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ενώ εκδόθηκε ως συμπληρωματικό των 5535/1996, 1377, 2941/1998, 2339, 104/1999 χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής η προθεσμία απόδοσης υπερέβαινε τα τρία (3) χρόνια από την έκδοση του πρώτου ΧΕΠ (άρθρο 41 παρ. 5 εδ. 2 του Ν. 2362/1995). Το χρηματικό αυτό ένταλμα προπληρωμής δεν επανυποβλήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα ΧΕΠ 1525 και 58/2000 συνολικού ποσού δραχμών 940.000, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 64/2000 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 168/2000 επιτροπικό ένταλμα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΑ), ποσού δραχμών 5.000.000 που αφορούσε στη μεταβίβαση πιστώσεων του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η Νομαρχία Αθηνών δεν ενέπιπτε στην έννοια του Δευτερεύοντα Διατάκτη στον οποίο και μόνο επιτρέπεται η μεταβίβαση πιστώσεων (άρθρο 20 παρ. 3 του Ν.Δ. 721/1970 Περί Λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων). Το ανωτέρω επιτροπικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 57/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 332/2000 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΣ), ποσού δραχμών 659.000, για την πληρωμή κρατήσεων του αρχικού εκδοθέντος 506/99 ΧΕΠ που αφορούσε δαπάνη για τη συμμετοχή της χώρας μας στον Π/Υ της πολυεθνικής ειρηνευτικής δύναμης Ν.Α. Ευρώπης (MPFSSE). Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού αυτού εντάλματος ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη αφού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις δεν επιβάλλοντο κρατήσεις επί της ανωτέρω δαπάνης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα προπληρωμής δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 40/2000 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 140/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 7.978.163, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΣ) που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης που επιδικάσθηκε σε κατασκευάστρια εταιρία για το έργο "Προωθημένη θέση Αποθήκευσης στο Μεταλλικό Κιλκίς". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν έγινε κράτηση 6ο/οο και 1% υπέρ ΤΣΜΕΔΕ (άρθρ. 27 παρ. 34 του Ν. 2166/1993). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε αφού έγιναν οι σχετικές κρατήσεις και θεωρήθηκε.

• Με την 4/2001 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 6278 και 6261/2000 χρηματικά εντάλματα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) συνολικού ποσού δραχμών 1.814.980 που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια γευμάτων και δώρων για τις εορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς για το προσωπικό των εγκαταστάσεων ΔΚ/ΝΑΤΟ/Κ-14. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε το σκοπό των Ενόπλων Δυνάμεων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

• Με την 65/2000 πράξη της ιδίου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4406 και 4407/2000 χρηματικά εντάλματα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) συνολικού ποσού δραχμών 12.310.691 που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας ειδών ευπρεπισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την ενλόγω προμήθεια αυτή δεν διενεργήθηκε δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Π.Δ. 284/1989 (ΦΕΚ 133 Α΄), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Π.Δ. 189/1997. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις

• Με την 26/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1045/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 560.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Φθιώτιδας και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως στον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής του άρθρου 18 του Ν. 2218/1994, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 του Ν. 2839/2000, για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2000, με την αιτιολογία ότι για την πληρωμή της ανωτέρω αποζημίωσης δεν υπήρχε αντίστοιχη πίστωση στον Κ.Α.Ε. (07 - 110 - 0515), άρθρα 20 παρ. 1 του Ν. 2362/1995 και 7 παρ. 1 και 9 του Π.Δ. 151/1998.

• Με την 4/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 549/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.120.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της Επιτροπής του άρθρου 18 του Ν. 2218/1994 για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής κατά τους μήνες Ιούνιο έως Σεπτέμβριο 1995. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αξίωση για καταβολή της ανωτέρω αποζημίωσης είχε υποπέσει σε διετή παραγραφή (άρθρ. 90 παρ. 3 του Ν. 2362/1995). Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα

• Με τα Πρακτικά της 6ης Συνεδρίασης/26.6.2001 του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη η εντελλόμενη με το 27/2000 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής δαπάνη, ποσού δραχμών 33.918.086, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Καρδίτσας σε βάρος του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων και αφορούσε στην τακτοποίηση πληρωμών του 3ου και 4ου λογαριασμού του υπολόγου διαχειριστή του έργου "Συντήρηση εγκαταστάσεων εκτροφείου πτερωτών θηραμάτων Μπαλάνου", με την αιτιολογία ότι α) το συγκεκριμένο έργο δημοπρατήθηκε με τροποποιημένη την αρχική μελέτη χωρίς η τροποποίησή της να εγκριθεί από τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, όπως απαιτούν οι διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 3 περ. α΄ του Π.Δ. 332/1983 σε συνδυασμό με εκείνες των άρθρων 2 του Π.Δ. 94/1993, 3 παρ. 1 και 39 παρ. 2 του Ν. 2218/1994, 14 παρ. 1 του Ν. 2399/1996, 1 παρ. 1 και 2 παρ. 1 του Ν. 2503/1997, β) η ανάθεση του έργου έγινε χωρίς να προηγηθεί κλήρωση μεταξύ των εργοληπτών που προσέφεραν ίδιο ποσοστό έκπτωσης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 της Δ17α/08/16/Φ.Ν. 402/10.2.1998 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (Φ.Ε.Κ. Β 116), όπως αντικαταστάθηκε με την Δ17α/10/65/Φ.Ν.402/24.7.1998 απόφαση του ιδίου Υπουργού (Φ.Ε.Κ. Β 835), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 του Ν. 2576/1998 και γ) η εισήγηση για την ανάθεση κατασκευής του έργου στον ανάδοχο έγινε χωρίς να ληφθούν υπόψη τα στοιχεία από την υπηρεσία του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.), που αφορούσαν στην ικανότητα και στην αξιοπιστία του για καλή και έγκαιρη κατασκευή του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 2576/1998.

Εκτέλεση εργασιών

• Με το από 29.4.2000 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστρά-

φησαν αθεώρητα τα 632 και 707/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 99.929.915, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό (Προϋπολογισμός Περιφέρειας) και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής από το Δασαρχείο Καλαμπάκας σε Αγροτικούς Δασικούς Συνεταιρισμούς και ομάδες δασεργατών για την εκτέλεση υλοτομικών εργασιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η αμοιβή κατεβάλλετο προσαυξημένη κατά 10% χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. β΄ του Κεφ. ΙΙ της εκδοθείσης κατ' εξουσιοδότηση του Ν.Δ. 86/1969 (άρθρο 137) 85019/214/26.1.2000 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν ταυτάριθμα, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 6.817.700 δραχμές.

Επιχορηγήσεις

• Με την 7/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το 596/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 92.750.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στη Νομαρχία Αθηνών και αφορούσε επιχορήγηση στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση (Ν.Α.) Αθηνών - Πειραιώς από την Περιφέρεια Αττικής για δαπάνη μεταφοράς μαθητών. Αιτολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εντέλετο ποσό επιχορήγησης μεγαλύτερο από εκείνο που είχε ζητηθεί από τη Ν.Α. Αθηνών - Πειραιώς με το Α.Π. 5988/15.5.2000 έγγραφό της. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε ταυτάριθμο, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 71.250.000 δραχμές και θεωρήθηκε.

Επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή

• Με την 13/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 473/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.560.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο προσδιορισμός της δικαιούμενης επιδοτήσεως δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992 και 20 παρ. 1 του Ν. 2238/1994.

Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.896.000 δραχμές και θεωρήθηκε.

Εξοδα κίνησης

• Με τις 106 και 107/2000 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 414, 421, 425, 329, 415, 432, 471 και 545/ 2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 8.144.936, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κινήσεως και ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε υπαλλήλους του Δασαρχείου Λάρισας για εκτέλεση υπηρεσίας κατά το έτος 1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη για το λόγο ότι οι εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό, για την αιτία αυτή, πιστώσεις είχαν εξαντληθεί. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κρατήσεις

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Χαλκιδικής, οικονομικού έτους 1996, από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν αποδοθεί στους δικαιούχους (Δημόσιο και Μ.Τ.Π.Υ.) κρατήσεις ύψους 1.143.127 δραχμών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 8/2000 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε με την απόδοση των ανωτέρω ποσών στους δικαιούχους (3488140 και 3488138/22.9.2000 σειράς Β διπλότυπα είσπραξης της Δ.Ο.Υ. Πολυγύρου).

Επιχορηγήσεις

• Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 1998 της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Πρέβεζας διαπιστώθηκε ότι με τα χρηματικά εντάλματα 604, 838, 1354, 2449 και 2216/1998, συνολικού ποσού δραχμών 24.850.000 και 691, 826, 827, 828, 970, 971, 1093, 1275, 2711, 3570, 3571, 3953, 3954, 3955 και 4028/1998 συνολικού ποσού δραχμών 61.400.000, καταβλήθηκαν επιχορηγήσεις στο Δήμο Πρέβεζας και σε διάφορους Τοπικούς και Γεωργικούς Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β. - Γ.Ο.Ε.Β.) για εγγειοβελτιωτικές εργασίες που πραγματοποίησαν στο Νομό, κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 7 του Ν. 2539/1997. Για τους παραπάνω λόγους εκδόθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πρέβεζας τα 11 - 13/2000 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εκτελεστεί.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ο.Τ.Α. ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ., ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ

Αποδοχές - Επιδόματα

• Με την 4/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα 111 μέχρι 113/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.421.670, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε νεοδιορισθέντες υπαλλήλους του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι αποδοχές εκκαθαρίζοντο από την ημέρα δημοσιεύσεως του διορισμού τους αντί από την ημέρα αναλήψεως των καθηκόντων τους (άρθρα 41 παρ. 3 και 19 παρ. 2 του Ν. 2683/1999). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά 1.130.801 δραχμές και θεωρήθηκαν.

Αποζημιώσεις

• Με την 6α/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 5360/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 15.337.590, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημιώσεως, λόγω συνταξιοδοτήσεως, σε πρώην δικηγόρο του Δή-

μου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τον καθορισμό της αποζημιώσεως μη νόμιμα συνυπολογίστηκε και το επίδομα ειδικής απασχόλησης (άρθρο 8 παρ. 8 εδ. γ΄ του Ν. 2470/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 495.331 δραχμές και θεωρήθηκε.

• Με την 8α/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 6368/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.177.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως στα μέλη της Επιτροπής επιλογής προσωπικού του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο υπολογισμός της εν λόγω αποζημιώσεως έγινε με βάση την 2099006/12812/0022/1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (άρθρο 17 παρ. 6 του Ν. 2190/1994) ενώ έπρεπε να γίνει με βάση την 2/46880/002/2000 κοινή απόφαση των ίδιων Υπουργών (ΦΕΚ 912 Β) (άρθρο 20 του Ν. 1947/1991). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 3.377.500 και θεωρήθηκε.

Εκτέλεση εργασιών

• Με την 7α/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5848/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 11.668.475, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου "Μικροφωτογράφηση εντύπου υλικού φακέλων οικοδομικών αδειών παρελθόντων ετών". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι καίτοι επρόκειτο για εργασίες και όχι για δημόσιο έργο (αρθ. 1 παρ. 3 του Ν. 1418/1984 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2229/1994) η δαπάνη εβαρύνετο με εργολαβικό όφελος σε ποσοστό 28%. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.836.088 και θεωρήθηκε.

Δαπάνη εκτός σκοπού

• Με την 21/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2906/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.000.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε δαπάνη για συνεστίαση του προσωπικού όλων των υπηρεσιών του 2ου δημοτικού διαμερίσματος επ' ευκαιρία χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, ούτε συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου ούτε ανήγετο στις λειτουργικές ανάγκες αυτού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Προσλήψεις

• Με την 14/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 6150/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 750.000 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Πειραιά και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε φυσίατρο που προσελήφθη με σύμβαση μίσθωσης έργου, για τους μήνες Ιούλιο, Αύγουστο και Σεπτέμβριο του έτους 2000, με την αιτιολογία ότι η συναφθείσα σύμβαση έργου ήταν αυτοδικαίως άκυρη, αφού κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου (άρθρο 6 παρ. 1 του Ν. 2527/1997).

Προμήθειες

• Με την 8/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 735/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.999.896, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε στην καταβολή μέρους του αντιτίμου για την προμήθεια συντριβανίων για τους κήπους και τις πλατείες του Δήμου συνολικής πρϋπολογισθείσας δαπάνης 27.000.000 δραχμών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η προμήθεια έγινε με απ' ευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού όπως έπρεπε (άρθρο 9 του Ν. 2623/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση εργασιών

• Με την 5/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 5447/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.132.800, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εκτέλεση επισκευών σε λεωφορεία του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι ανωτέρω εργασίες ανατέθηκαν απ' ευθείας και όχι με δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό, όπως έπρεπε (άρθρο 267 παρ. 1 του Π.Δ. 410/1995 "Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας" (φ. 231 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες μίσθωσης ακινήτου

• Με την 114/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 59/2002 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 4696/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 8.666.666, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Πειραιά και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς μισθώματος αναδρομικά από 11.8.1998 έως 31.5.2000 στον ιδιοκτήτη του ακινήτου που στεγάζετο ο δημοτικός κινηματογράφος ΑΤΤΙΚΟΝ, η οποία συμφωνήθηκε με την υπογραφείσα την 28.7.2000 νέα σύμβαση μισθώσεως με την αιτιολογία ότι η νέα αυτή σύμβαση μισθώσεως ήταν ανίσχυρη διότι η προηγούμενη από 10.8.1995 σύμβαση μισθώσεως, ίσχυε μέχρι 10.8.2002 έχοντας, σύμφωνα με το. άρθρο 5 του Π.Δ. 34/1995, ελάχιστη διάρκεια ισχύος εννέα (9) έτη.

Επιχορηγήσεις

• Με την 23/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 7593/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.000.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Ε΄ Κέντρο Αποκατάστασης Ηλικιωμένων (Κ.ΑΠ.Η) Ν. Φαλήρου για την κάλυψη των λειτουργικών του αναγκών κατά το έτος 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εντέλλετο δαπάνη δραχμών 4.000.000 επί πλέον της συμφωνηθείσης ετήσιας επιχορήγησης (σχετική η 30844/16.12.1994 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά (ΦΕΚ Β 60). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 9/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο Δήμο επεστράφη αθεώρητο το 6288/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.036.392, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε στην καταβολή σε ιδιώτη επιδικασθέντος,

με απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Πειραιά, αντιτίμου της αξίας διαφόρων προμηθευθέντων ειδών, νομίμων τόκων και δικαστικών εξόδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν εγένετο παρακράτηση φόρου εισοδήματος σε ποσοστό 4% επί του καθαρού αντιτίμου των προμηθευθέντων ειδών (άρθρο 55 παρ. 1 του Ν. 2238/1994). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Επιχορηγήσεις

• Με την 25/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 5866/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.000.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο σωματείο "Ενωση Συνταξιούχων υπαλλήλων Δήμων και Κοινοτήτων Βορείου Ελλάδος" για το έτος 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον για την ενλόγω επιχορήγηση δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ. 1 και 3 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 1384, 1391, 4198, 7024, 8495, 6633, 6634, 8741, 8742, 8743, 9787, 7136, 9789, 11006, 13956, 14080, 14081, 14320, 14741, 15274 και 18476/2000 συνολικού ποσού δραχμών 18.900.000, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα

• Με την 84/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 5/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 2815/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 13.480.405, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου "Εντατικό πρόγραμμα συμβολής του Δήμου Θεσσαλονίκης στο πρόβλημα της λειψυδρίας της πόλης" συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 29.500.000 δραχμών, με την αιτιολογία ότι κατά τη διαδικασία της δημοπρασίας, για την ανάθεση του έργου, οι τρεις μειοδότριες εταιρίες, οι οποίες προσέφεραν μεγάλα ποσοστά εκπτώσεως σε σχέση με τις προβλεπόμενες εργασίες, δεν εκκλήθησαν από την αναθέτουσα αρχή να αιτιολογήσουν τις προσφορές τους κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 6 του Ν. 1418/1984, όπως συμπληρώθηκε και ισχύει.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Διαχειριστικό έλλειμμα

• Με την 1282/2000 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ως υπόλογος διαχειριστής υπάλληλος του Δήμου Αθηναίων, που υπηρετούσε στο Τμήμα Κοινοχρήστων χώρων της Διεύθυνσης Προσόδων του Δήμου, με το ποσό των δραχμών 1.043.331, για έλλειμμα που προέκυψε στη χρηματική διαχείρηση του Δήμου κατά τα έτη 1994 και 1995, λόγω ιδιοποίησης των εισπραχθέντων από αυτόν τελών χρήσεως παραχωρηθέντων σε ιδιώτες κοινόχρηστων χώρων του Δήμου.

• Με τις 28 έως 33/2001 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κυκλάδων καταλογίστηκε ο διατελέσας, κατά τη χρονική περίοδο 1989 μέχρι 1994 Πρόεδρος στην Κοινότητα Οίας Θήρας με το ποσό των δραχμών 59.573.000, για ελλείμματα που διαπιστώθηκαν στη διαχείριση της Κοινότητας και ειδικότερα στα έσοδα από την εκμετάλλευση (εκμίσθωση) του κοινοτικού λεωφορείου κατά τα ανωτέρω έτη.

Προμήθειες

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 1995 της Κοινότητας Χανιώτης Χαλκιδικής διαπιστώθηκε ότι οι δαπάνες που καταβλήθηκαν με τα χρηματικά εντάλματα 5, 6, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 25, 29, 30, 32, 33, 34, 45, 48, 51, 65, 66, 67, 71, 74, 75, 87, 88, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 97, 104, 105, 119, 120, 121, 122, 127, 128, 133, 138, 143, 144, 154, 155, 156 168, 169, 179, 180, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 199, 201, 202, 207, 214, 220, 221, 222, 224, 225, 226, 231, 237, 238, 249, 250, 263, 265, 266, 270, 271, 272, 282, 283, 284, 285, 287 και 289 /1995, συνολικού ποσού δραχμών 46.133.016 και αφορούσαν στην καταβολή αντιτίμου για προμήθεια διαφόρων ειδών (υλικών οικοδομών και συντήρησης, κυβόλιθων, ηλεκτρολογικού υλικού, ειδών ύδρευσης, άρδευσης και αποχέτευσης κ.λπ.), ήταν μη νόμιμες. διότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 251 παρ. 1 του Π.Δ. 323/1989, 3 παρ. 16 και 20 εδαφ. θ του Ν. 1797/1988, 13 παρ. 8 και 21 του Ν. 2130/1993, 1 παρ.1 και 2 της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Ο.Τ.Α." (Φ.Ε.Κ. 185 Β) και της 26625/31.5.1993 (Φ.Ε.Κ. 404 Β) όμοιας, οι παραπάνω προμήθειες ανατέθηκαν απ' ευθείας με αποφάσεις του Προέδρου της Κοινότητας χωρίς προηγούμενη διενέργεια μειοδοτικού διαγωνισμού. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χαλκιδικής το 2/25.2.2000 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν έχει εκτελεστεί μέχρι σήμερα.

• Για τον ίδιο λόγο, κατόπιν ελέγχου στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 1995 της Κοινότητας Καλλιθέας Χαλκιδικής, ζητήθηκε η επιστροφή ποσού δραχμών 32.397.200 με το 7/25.5.2000 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό, το οποίο παραμένει ανεκτέλεστο μέχρι σήμερα.

Κατάτμηση δαπάνης

• Κατά τον έλεγχο του απολογισμού, οικονομικού έτους 1996, της Κοινότητας Αγκαθιάς Ημαθίας και ειδικότερα των χρηματικών ενταλμάτων 56 μέχρι 59, 93 και 94/1996, συνολικού ποσού δραχμών 14.852.000, διαπιστώθηκε ότι α) για το έργο της ασφαλτόστρωσης του κεντρικού αγροτικού δρόμου της Κοινότητας, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 15.000.000 δραχμών, έγινε μη νόμιμα κατάτμηση του έργου σε τρία τμήματα με αποτέλεσμα την ανάθεση εκτελέσεώς του με απ' ευθείας συμφωνία λόγω ποσού (άρθρο 12 παρ. 1 του Π.Δ. 171/1987 και β) με τη μη αναλωθείσα, λόγω εκπτώσεων, πίστωση του έργου συνολικού ύψους 6.926.000 δραχμών ανατέθηκαν με απευθείας συμφωνία στους αρχικούς αναδόχους, κατόπιν σύνταξης νέων μελετών, όμοιες με τις αρχικώς δημοπρατηθείσες εργασίες (χωρίς έκπτωση), κατά παράβαση των άρθρων 9 του Π.Δ. 171/1987 και 3 του Π.Δ. 609/1985. Για τους παραπάνω λόγους συντάχθηκε το 16/10.11.2000 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας, το οποίο έχει εν μέρει εκτελεσθεί με την αποστολή από τον διατελέσαντα κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα Πρόεδρο της ενλόγω Κοινότητας ποσού δραχμών 11.000.000 υπέρ του

Δήμου Μελίκης, καθολικού διαδόχου της Κοινότητας Αγκαθιάς μετά το Ν. 2539/1997 (1131191/29.1.2001 γραμμάτιο είσπραξης της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας).

Προσλήψεις

• Κατά την άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στα χρηματικά εντάλματα 260, 261, 263 μέχρι 268, 279 μέχρι 283, 299 μέχρι 303, 305 και 306/1999 και 1 μέχρι 6/2000, συνολικού ποσού δραχμών 29.681.067, που εκδόθηκαν από το Σύνδεσμο Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής και αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας, για τους μήνες Νοέμβριο, Δεκέμβριο 1999 και Ιανουάριο 2000, καθώς και αποζημίωσης για απασχόληση κατά τις νυχτερινές ώρες και τις εξαιρέσιμες ημέρες, σε υπαλλήλους του παραπάνω Συνδέσμου, διαπιστώθηκε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι είχαν προσληφθεί με συμβάσεις εργασίας 8μηνης διάρκειας για την αντιμετώπιση πρόσκαιρων και εποχιακών αναγκών, οι οποίες μετά τη λήξη τους ανανεώθηκαν ή παρατάθηκαν ή μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου, κατά παράβαση του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994. Για το λόγο αυτό εκδόθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά τα 1 - 3/2000 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία δεν εκτελέστηκαν μέχρι σήμερα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις

• Με την 1/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το 434/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.500.000, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) του ιδίου ως άνω νομού, προϋπολογισμού Υπουργείου Ανάπτυξης, και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδοτήσεως πρώην μονίμου υπαλλήλου του Υπουργείου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 55 του π. δ/τος 410/1988. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι ο ανωτέρω δεν δικαιούτο την ενλόγω αποζημίωση, αφού κατά το χρόνο αποχωρήσεώς του από την υπηρεσία δεν τελούσε σε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αλλά δημοσίου δικαίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

• Με την 154/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 885/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.712.301, που αφορούσε στην καταβολή προσωπικής διαφοράς μηνός Μαΐου 2000, σε εννέα (9) υπαλλήλους του ενλόγω Οργανισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου οι οποίοι μεταφέρθηκαν στην κεντρική υπηρεσία του ΕΟΤ από τις καταργηθείσες υπηρεσίες αυτεπιστασίας του ίδιου Οργανισμού και εντάχθηκαν στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 2470/1997, με την αιτιολογία ότι από την ένταξή τους αυτή δεν προέκυπτε ουδεμία διαφορά αποδοχών καθόσον και στην προηγούμενη θέση τους αμείβοντο με τις ίδιες διατάξεις του Ν. 2470/1997 αφού με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του Ν. 2470/1997 εκδοθείσα 2026439/3480/0022/1997 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Ανάπτυξης είχαν υπαχθεί στο μισθολογικό καθεστώς του ανωτέρω νόμου από το έτος 1997.

• Με την 10/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 3128/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 784.875, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2000 σε δύο υπαλλήλους του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη για το λόγο ότι οι υπάλληλοι αυτοί μη νομίμως εντάχθηκαν, με βάση τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 10 του Ν. 2837/2000, σε προσωποπαγείς θέσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας του Οργανισμού ενώ υπηρετούσαν σε περιφερειακές υπηρεσίες του.

• Με την 161/2000 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 257/2000 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Αυτεπιστασίας (Υ/Α) ΕΟΤ Καζίνο Ξενοδοχείο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, ποσού δραχμών 2.611.000, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών η οποία προέκυψε από τη χορήγηση διαφόρων επιδομάτων, στο προσωπικό που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και αμείβετο με Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας (ΣΣΕ), με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω επιδόματα μη νόμιμα υπολογίσθηκαν σε ποσοστό και επί των προσαυξήσεων των χορηγηθεισών σε αντικατάσταση της ΑΤΑ.

• Με την 77/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΕΟΤ επεστράφησαν αθεώρητα τα 123, 124, 159 και 160/2000 χρηματικά εντάλματα της Υ/Α/ΕΟΤ Ελέγχου Καζίνο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, συνολικού ποσού δραχμών 32.789.000, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Ιουλίου και Αυγούστου 2000, στους με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου ελεγκτές Καζίνο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα κατετάγησαν από το εισαγωγικό κλιμάκιο στο αμέσως επόμενο σε δύο χρόνια αντί του ορθού σε τρία χρόνια (σχετ. η 69/89 απόφαση ΔΔΔ Αθηνών, που κηρύχθηκε εκτελεστή με την 19524/1989 απόφαση του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 919 τ. Β'). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 446.000 δραχμές και θεωρήθηκαν.

• Με την 29/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1/2000 χρηματικό ένταλμα της ως άνω υπηρεσίας, ποσού δραχμών 60.122.000, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών, μηνός Μαρτίου 2000, στο προσωπικό που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και αμείβετο με ΣΣΕ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σε ορισμένους από τους δικαιούχους του εντάλματος καταβάλλοντο διάφορα επιδόματα (ταμείου, πρόσθετης απασχόλησης κ.λ.π) χωρίς να προβλέποντο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.334.500 και θεωρήθηκε.

• Με τις 37 και 44/2000 πράξεις της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 10 και 129/2000 χρηματικά εντάλματα της ανωτέρω υπηρεσίας συνολικού ποσού δραχμών 23.945.500, που αφορούσαν στην πληρωμή αποζημιώσεως αδείας και επιδόματος αδείας σε προσωπικό που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ορισμένου και αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των ενλόγω αποζημιώσεων εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 4.864.126 επί πλέον του πράγματι οφειλομένου (άρθρα 57 παρ. 2 του Ν. 993/1979 και 2 παρ.

3 και 7 του Ν. 1288/1982). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.864.126 δραχμές και θεωρήθηκαν.

• Με την 68/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 242-247, 322-324 και 342/2000 χρηματικά εντάλματα του ΕΟΤ, συνολικού ποσού δραχμών 1.182.227, που αφορούσαν στην καταβολή επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και επιδόματος αδείας έτους 1999 σε ξεναγούς που προσέφεραν τις υπηρεσίες τους στον Οργανισμό ως ελεύθεροι επαγγελματίες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, οι ενλόγω ξεναγοί ως ελευθεροεπαγγελματίες δεν δικαιούντο τα ως άνω επιδόματα, τα οποία ελάμβαναν μόνο όσοι συνδέοντο με τον Οργανισμό με σχέση εξηρτημένης εργασίας (19040/20.11.1981 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας ΦΕΚ 742 τ. Β'). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 94/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2733/2000 χρηματικό ένταλμα του ΕΟΤ, ποσού δραχμών 3.037.702, που αφορούσε στην καταβολή του ειδικού επιδόματος σε ποσοστό 20% επί του βασικού μισθού σε δημοσιογράφο που υπηρετούσε στον Οργανισμό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για την άσκηση καθηκόντων Προϊσταμένου Γραφείου Τύπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον στον ανωτέρω μη νόμιμα ανατέθηκαν καθήκοντα προϊσταμένου (άρθρα 25, 45, 56 παρ. 8 του π. δ. 884/1976 ΦΕΚ 325 Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 25/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 560/2000 χρηματικό ένταλμα του ΕΟΤ, ποσού δραχμών 2.783.008, που αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως σε δύο αποσπασμένους υπαλλήλους του, λόγω υπερωριακής απασχολήσεώς τους στο γραφείο του Γενικού Γραμματέα κατά το από 17/1 - 31/3/2000 χρονικό διάστημα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ωριαία αποζημίωση υπολογίσθηκε εφ' όλων των αποδοχών τους αντί επί του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου του Ν. 2470/1997 στο οποίο προσέγγιζε ο βασικός τους μισθός (άρθρο 18 παρ. 7 εδ. 2 του Ν. 2470/1997 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 του Ν. 2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1034/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.100.000 δραχμές το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

• Με την 32/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 183/2000 χρηματικό ένταλμα του ΕΟΤ, ποσού δραχμών 1.740.000, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος φωτοσημαντήρα στην Υπηρεσία Φάρων του Πολεμικού Ναυτικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την ενλόγω δαπάνη είχε ήδη εκδοθεί και θεωρηθεί το 22/2000 ένταλμα της Υπηρεσίας Αυτεπιστασίας ΕΟΤ Μαρίνας Φλοίσβου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Οικονομικές ενισχύσεις

• Με την 74/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1358/2000 χρηματικό ένταλμα του ΕΟΤ, ποσού δραχμών 15.000.000, που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση του Ινστιτούτου Εργασίας (ΓΣΕΕ) για την κάλυψη μέρους των εξόδων περιφερειακής ενημέρωσης για τα προβλήματα των εργαζομένων στον Τουρισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την καταβολή της ενλόγω οικονομικής ενισχύσεως δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των άρθρων 1 Ν. 2160/1993 και 15 Π.Δ. 884/1976. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες προγράμματος "Αθλητικός Τουρισμός"

• Με την 102/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 868/2000 χρηματικό ένταλμα του ΕΟΤ, ποσού δραχμών 2.280.000, που αφορούσε στην καταβολή της γ΄ δόσης στο Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης ΑΙΓΕΑΣ για την υλοποίηση του προγράμματος Αθλητικός Τουρισμός. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο παραπάνω πρόγραμμα περιλαμβάνοντο μη νόμιμα και μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 871.486 δραχμών (σχετ. Τ/4232/7.9.1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 871.486 δραχμές και θεωρήθηκε.

Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής

• Με την 2/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 16/2000 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής του ΕΟΤ (Κεντρική Υπηρεσία), ποσού δραχμών 2.500.000 που αφορούσε σε μελλοντική αντιμετώπιση δαπανών συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων του ΕΟΤ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την έκδοση του ενλόγω ΧΕΠ δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 16 του οικονομικού κανονισμού του ΕΟΤ (ΒΔ της 24/29.4.1952-ΦΕΚ 119 τ. Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα 1011, 1012, 1528, 11530 και 1895/2000 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής του ΕΟΤ, συνολικού ποσού δραχμών 4.900.000, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες του Οργανισμού (κλιματιστικών μονάδων, βιβλίων κλ.π.) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 50, 65 και 70/2000 της ίδιας Επιτρόπου)..

Έξοδα κινήσεως

• Με την 53/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 57 και 73/2000 χρηματικά εντάλματα της Υ/Α/ΕΟΤ Καζίνο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, συνολικού ποσού δραχμών 756.350, που αφορούσαν στην καταβολή χιλιομετρικής αποζημιώσεως σε υπαλλήλους της Υπηρεσίας αυτής, για τη μεταβασή τους με τα ΙΧ αυτοκίνητά τους από την κατοικία τους στην Υπηρεσία και αντίστροφα, κατά το από 1/1 μέχρι 31.5.2000 χρονικό διάστημα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εν λόγω αποζημίωση απαγορεύεται ρητά από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 5 του Ν. 2685/1999. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο και το 196/2000 χρηματικό ένταλμα της ως άνω Υπηρεσίας, ποσού δραχμών 2.712.500 το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 5/2000 της ιδίας Επιτρόπου).

• Με την 90/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 92, 93, 137, 139,142,145, 167, 169, 170, 171 και 172/2000 χρηματικά εντάλματα της Υ/Α/ΕΟΤ Καζίνο Ξενοδοχείο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, συνολικού

ποσού δραχμών 75.824.998, που αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε ελεγκτές Καζίνο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι δεκαοκτώ (18) από τους ανωτέρω ελεγκτές είχαν υπερβεί το προβλεπόμενο από την 2/5544474/0022/24.8.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1120 τ. Β) ανώτατο ετήσιο όριο των εκτός έδρας ημερών (120). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 4.468.400 και θεωρήθηκαν.

Παραγραφή

• Με την 57/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 353/2000 χρηματικό ένταλμα της Υ/Α/ΕΟΤ Καζίνο Ξενοδοχείο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, ποσού δραχμών 1.411.000, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της αποσπασμένους στο γραφείο του Πρωθυπουργού, λόγω μη λήψεως μέρους της κανονικής αδείας ετών 1994 και 1995. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αξίωση αυτή είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 3 του Ν. δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχή υπηρεσιών

• Με την 13/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 84 και 85/2000 χρηματικά εντάλματα του ΕΟΤ, συνολικού ποσού δραχμών 11.800.000, που αφορούσαν στην καταβολή προκαταβολής σε μελετητικά γραφεία, για το συμπληρωματικό έργο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων από την εφαρμογή του Αναπτυξιακού Νόμου στα μέτρα 1.3 και 1.4 του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.), για την ενίσχυση των ιδιωτικών τουριστικών επενδύσεων, στο οποίο (έργο) περιλαμβάνοντο και προτάσεις για την αναμόρφωσή του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι ενώ επρόκειτο για νέο έργο, η ανάθεσή του έγινε με απ' ευθείας συμφωνία και όχι με μειοδοτικό διαγωνισμό όπως έπρεπε (άρθρο 9 παρ. 3 και 4 του Π.Δ. 346/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΛΑΪΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ (Τ.Λ.Α.)

• Με την 115/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 171/2000, κρίθηκε μη θεωρητέο το 27/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.553.108, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Προϋπολογισμός Τ.Λ.Α.) και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε μετατασσόμενους από τη ΛΑΡΚΟ Γ.Μ.Μ.Α.Ε. στο ως άνω Ταμείο υπαλλήλους, για το από 3/2-31/3/2000 χρονικό διάστημα, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω μετάταξη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η διάταξη της παρ. 30 του άρθρου 9 του Ν. 2266/1994 με βάση την οποία έγινε είχε ήδη καταργηθεί με την παρ. 1 του άρθρου 20 του Ν. 2515/1997.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των οικονομικών ετών 1983, 1984 και 1985 του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών, από την 9η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου διαπιστώθηκε ότι για δαπάνες δραχμών 7.200.000, 23.167.000 και 59.127.443 των οικονομικών ετών 1983, 1984 και 1985 αντίστοιχα δεν επισυνάπτοντο οι τίτλοι πληρωμής αυτών (χρηματικά εντάλματα) (άρθρο 13 παρ. 4 του Ν.Δ. 496/1974 "Περί λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου"). Για την αιτία αυτή συντάχθηκε το 14/2000 φύλλο ελλείψεων και παρατηρήσεων το οποίο παραμένει μέχρι σήμερα ανεκτέλεστο.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

• Με την 35/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Γρεβενών επεστράφησαν αθεώρητα τα 395,396,397,398,399 και 401/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 63.086.092, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 8.9.2000 μέχρι 31.12.2000 και Δώρο Χριστουγέννων σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, του Τ.Α.Σ. (Τομέας Αποκαταστάσεως Σεισμοπλήκτων) Γρεβενών και Γ.Α.Σ (Γραφείο Αποκαταστάσεως Σεισμοπλήκτων) Δεσκάτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η συμβατική σχέση των ενλόγω υπαλλήλων είχε λήξη την 7.9.2000 (άρθρο 24 Ν. 2819/2000 (ΦΕΚ Α΄ 84). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

• Κατά τον έλεγχο της χρηματικής διαχειρίσεως των υπολόγων του Τμήματος Εξόδων των ΔΟΥ α) Δράμας μηνός Φεβρουαρίου 1998, β) Πληρωμών Αθηνών, Τμήματος Ε΄ και γ) Αιγίου, μηνός Δεκεμβρίου 1998, διαπιστώθηκε ότι εκκαθαρίστηκε και πληρώθηκε σε βάρος του Δημοσίου η μηνιαία υπέρ Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. εισφορά για διαφόρους υπαλλήλους που είχαν μεταταγεί από το δημόσιο τομέα σε διάφορα Υπουργεία χωρίς να επισυνάπτοντο δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύετο η υποχρέωση αυτή του Δημοσίου, ήτοι απόφαση μετατάξεως των υπαλλήλων αυτών και σχετική δηλωσή τους ότι επιθυμούσαν να διατηρήσουν τον ασφαλιστικό φορέα που είχαν πριν τη μετάταξή τους (άρθρο 9 παρ. 2 και 3 Ν. 2042/1992). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων τα οποία εκτελέστηκαν με την επιστροφή στο Δημόσιο ποσού 699.820 δραχμών.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΤΑΜΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ (Τ.Ε.Ο.)

Δαπάνες Τακτικού Προϋπολογισμού

Αποζημιώσεις

• Με την 116/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 152 και 183/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 5.613.868 του ΤΕΟ, που αφορούσαν πληρωμή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που υπήχθησαν στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 2470/1997 με την αιτιολογία ότι, η πραγματοποιηθείσα υπερωριακή εργασία δεν ήταν νόμιμη καθόσον στην εκδοθείσα για την καθιέρωσή της 2668/28.9.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ Β΄ 1958) δεν είχε συμπράξει και ο καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων

Έργων (άρθρα 17 και 18 του Ν. 993/1979, 18 του Ν. 2470/1997 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν. 2592/1998.

Δαπάνες προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Αμοιβές

• Με την 74/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με τις 120/2001 και 33/2002 πράξεις του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 566/2000 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 34.000.000, του Τ.Ε.Ο. που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου έργου και αφορούσε στην τακτοποίηση προκαταβολής που δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής πραγματογνωμοσύνης του έργου "Ζεύξη Ακτίου - Πρέβεζας μετά των προσβάσεων" (άρθρο πρώτο Ν. 2261/1994 που κύρωσε την από 16-9-1994 σύμβαση του Ελληνικού Δημοσίου με την Εργολήπτρια Εταιρεία) με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αμοιβή δεν προβλέπετο από την ενλόγω σύμβαση ούτε από διάταξη νόμου, η δε 2/83435/0022/24-12-1999 (ΦΕΚ 2316 τ. Β΄) κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων των Υπουργείων Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων που καθόριζε την αμοιβή αυτή ήταν ανίσχυρη, αφού εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση.

Δημόσια Έργα

• Με την 98/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 17/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 3882/2001 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 132.580.000, που εκδόθηκε από το Τ. Ε. Ο. στο όνομα υπολόγου έργου και αφορούσε την τακτοποίηση πληρωμής των 7ης, 8ης και 9ης εντολών πληρωμής του έργου "Διευθέτηση ρέματος Ραφήνας και ανακατασκευή των γεφυρών στις θέσεις Αγ. Τριάδα και Μύλος", με την αιτιολογία ότι στο εντελλόμενο ποσό μη νόμιμα συμπεριλαμβάνετο και ποσό για συμπληρωματικές εργασίες για την εκτέλεση των οποίων δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 8 παρ. 1 και 2 του Ν. 1418/1984, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις παρ. 12 και 13 του άρθρου 2 του Ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο τέταρτο του Ν. 2372/1996 (ΦΕΚ 29 Α΄).

• Με την 15/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΥΠΕΧΩΔΕ επεστράφη αθεώρητο το 1413/2000 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα του ΤΕΟ ποσού δραχμών 5.859.340, που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου του έργου και αφορούσε στην τακτοποίηση της γενομένης απ' αυτόν πληρωμής του 5ου Τελικού λογαριασμού του έργου "Κατασκευή αγωγού Ομβρίων Δήμου Υμηττού". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη αφού όπως προέκυπτε από το 1450Φ/18-9-2000 έγγραφο της ΔΚΥΕ/Τμήμα Β' της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων δεν είχε ολοκληρωθεί η διενέργεια ούτε της προσωρινής ούτε της οριστικής παραλαβής του έργου (άρθρο 40 παρ. 9 του π.δ.609/85). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΘΗΝΑΣ "ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΗΝΑΣ"

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 8/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 283/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 20.000.000 του Οργανισμού Αθήνας, που εκδόθηκε στο όνομα του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών "ειδικός λογαριασμός Κονδυλίων έρευνας" και αφορούσε στην πληρωμή της Α' φάσης ερευνητικού προγράμματος δημιουργίας προτύπου κέντρου βιολογικών καλλιεργειών στο Πάρκο Πύργου Βασιλίσσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, 1) δεν υπολογίστηκε στο ανωτέρω ποσό ο φόρος προστιθέμενης αξίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 1642/1986 και 2) το συνημμένο τιμολόγιο δεν ήταν θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. (άρθρο 19 παρ. 1 του Κώδικα βιβλίων και στοιχείων π.δ.186/1992). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας

• Με την 50/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 580/2000 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ε./Τ.Κ.Μ., ποσού 800.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας για την ανακαίνιση του αμφιθεάτρου του Τμήματος Τοπογράφων Μηχανικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, η ενλόγω δαπάνη δεν προεβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

• Με την 12/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 755 και 772/2000 χρηματικά εντάλματα της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Νομό Αχαΐας, συνολικού ποσού 961.956 δραχμών, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για μη ληφθείσα κανονική άδεια σε δύο εκπαιδευτικούς, οι οποίοι αναπλήρωσαν στα διοικητικά του καθήκοντα τον Προϊστάμενο Διευθύνσεως της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.1998 μέχρι 11.9.1998, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη για το λόγο ότι για την ανωτέρω δαπάνη δεν υπήρχε σχετική νομοθετική ρύθμιση.

• Με την 22/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 200 και 201/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 2.550.000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Δράμας και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε έξι εκπαιδευτικούς λόγω μεταθέσεώς τους σε σχολεία προβληματικών περιοχών του Νομού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εντέλλετο η επίμαχη δαπάνη, εφόσον οι δικαιούχοι εκπαιδευτικοί δεν είχαν συμπληρώσει την προβλεπόμενη τριετή παραμονή στις περιοχές αυτές (άρθρ. 20 παρ. 2 του Ν. 2606/1998 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσας 2067978/7450/0022/14.10.1998 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών).

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα και τα 750, 774-782 και 801/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 5.500.000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Σερρών (πράξη 18/2001 του Ι Τμήματος).

• Με την 42/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα

976, 1003/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 5.600.000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε εκπαιδευτικούς (δασκάλους και νηπιαγωγούς) λόγω μεταθέσεώς τους σε προβληματικές περιοχές. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, μέρος της εντελλόμενης δαπάνης εντέλλετο μη νόμιμα αφού δύο από τους φερόμενους ως δικαιούχους δεν μετακινήθηκαν από μη προβληματική σε προβληματική περιοχή (άρθρο 20 παρ. 2 του Ν. 2606/1998 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσας 2067978/7450/0022/14-10-1998 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών) Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 800.000 και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 956/2000ποσού δραχμών 8.600.000 της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 850.000 και θεωρήθηκε (πράξη 40/2000 του ιδίου Επιτρόπου) και 388/2000 ποσού δραχμών 500.000 της Υ.Δ.Ε. στο Νομό Τρικάλων το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 10/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων).

• Με την 12/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 1085/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.759.500, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του ΠΥΣΔΕ του Νομού λόγω της συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις από 1.1.2000 μέχρι 29.12.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, πλην άλλων η Επιτροπή δεν είχε συσταθεί νόμιμα (άρθρο 1 παρ. 2 εδαφ. β΄ του Π.Δ. 201/1997 ΦΕΚ 161/97 Α΄το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 54 παρ. 12 του Ν. 2413/1997). Το χρηματικό ένταλμα αυτό, δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

• Με την 31/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 37/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού 4.212.000 δραχμών, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς για τη συμμετοχή τους στις γενικές εξετάσεις των αποφοίτων ΤΕΛ του έτους 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα ορίσθηκαν έξι βοηθοί γραμματείς αντί τεσσάρων (άρθρο 21 παρ. 2 Π.Δ. 197/1993 ΦΕΚ 71/93 Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 746.000 και θεωρήθηκε.

Υπερωρίες

• Με την 145/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 359, 1259, 1461, 1462, 1543, 1547, 1553, 1555, 1631 και 1632/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 5.719.459, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, που πραγματοποίησαν εκπαιδευτικοί αποσπασμένοι σε γραφεία βουλευτών, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.1998 μέχρι 31.12.1998, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι καθιερώθηκε υπερωριακή εργασία χωρίς πρόβλεψη πιστώσεων στον προϋπολογισμό (άρθρ. 18 του Ν. 2470/1997, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρ. 15 του Ν. 2592/1998).

• Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 744/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 906.992 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Λάρισας το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 654.492 δραχμές. (πράξη 104/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο Νομό).

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 12/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 355/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 3.254.201, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αντιτίμου στο ΚΤΕΛ Θήρας για τη μεταφορά των μαθητών της Β/θμιας εκπαίδευσης από και προς τα σχολεία τους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο υπολογισμός των τιμών στα ειδικά μαθητικά δελτία έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της ΙΒ/6071/1998 (ΦΕΚ Β 932) υπουργικής απόφασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε μέχρι τη λήξη του οικονομικού έτους.

• Με την 13/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 424/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 12.167.324, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στα ΚΤΕΛ Νάξου για τη μεταφορά στα σχολεία μαθητών της Β/θμιας εκπαίδευσης από και προς τον τόπο κατοικίας τους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνες ήταν μη νόμιμο διότι για τις ίδιες διαδρομές υπελογίζετο διπλό αντίτιμο και για άλλες διαδρομές το αντίτιμο υπελογίζετο με τα ειδικά μαθητικά δελτία αλλά και με μισθωτήριο συμβόλαιο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκαν δύο νέα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 2.936.476 και θεωρήθηκε.

Παραγραφή

• Με τις 33 και 34/2000 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κερκύρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 789, 791-794, 815, 826 και 832/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.500.000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε εκπαιδευτικούς της Α΄/θμιας εκπαίδευσης οι οποίοι υπηρέτησαν σε προβληματικές περιοχές. Αιτιολογία της μη θεώρησης των χρηματικών αυτών ενταλμάτων ήταν ότι οι σχετικές αξιώσεις των ενλόγω εκπαιδευτικών αφορούσαν στα έτη 1993 και 1994 και συνεπώς είχαν υποπέσει στην διετή παραγραφή (άρθρο 91 παρ. 3 Ν.Δ. 321/1969). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 650/2000 χρηματικό ένταλμα, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Χαλκιδικής, ποσού 7.543.000 δραχμών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 37/2000 του Επιτρόπου).

Δημόσιες επενδύσεις

• Με την 38/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Γρεβενών επεστράφησαν αθεώρητα τα 116 και 117/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 37.900.759, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό σε βάρος του προϋπολογισμού Δη-

μοσίων Επενδύσεων (χρηματοδότηση από το Β' ΚΠΣ πρόγραμμα ΕΠΕΑΕΚ) και αφορούσαν στην συμψηφιστική τακτοποίηση της διαχείρισης της υπολόγου του έργου "Υποστήριξη της εκπαιδευτικής πράξης από κινητές βιβλιοθήκες". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) στα δικαιολογητικά των ενταλμάτων δεν επισυνάπτοντο θεωρημένες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών των αναδόχων του έργου - ελευθεροεπαγγελματίων (άρθρα 48 παρ. 3 του Ν. 2238/1994 και. 19 παρ. 1β' εδαφ. δ' του Π.Δ. 186/1992) και β) μη νόμιμα τροποποιήθηκαν οι αρχικές συμβάσεις ως προς το χρόνο λήξεώς τους και το συμβατικό τίμημα (άρθρ. 6 παρ. 3 του Ν. 2527/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.)

Αποδοχές - επιδόματα - αποζημιώσεις

• Με την 5478/2000 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε αναπληρωτής καθηγητής του Πανεπιστημίου Πατρών εις ολόκληρον με τον εκκαθαριστή αποδοχών του ως άνω Ιδρύματος με το ποσό του 1.674.607 δραχμών, το οποίο ο πρώτος εισέπραξε αχρεωστήτως ως αποδοχές του για το χρονικό διάστημα από 4-11-1995 έως 16-1-1996, για το λόγο ότι κατά το χρονικό αυτό διάστημα απουσίαζε αδικαιολόγητα από τα καθήκοντά του.

• Με την 43/2001 πράξη του ίδιου Κλιμακίου καταλογίσθηκαν αφενός μεν τρεις (3) ιερείς με το συνολικό ποσό των δραχμών 1.175.100, το οποίο αντιστοιχούσε σε αχρεωστήτως ληφθείσα διαφορά αποδοχών, η οποία προέκυπτε από τη χορήγηση για τα χρονικά διαστήματα από 1-4-1994 έως 31-3-1997, από 1-1-1989 έως 31-3-1997 και από 1-5-1989 έως 31-3-1997 του βασικού μισθού των ειδικών μισθολογικών κλιμακίων ΤΕ/2α, ΔΕ/2α και ΤΕ1/α του άρθρου 17 του Ν. 1810/1988, αντίστοιχα, αφετέρου δε το Ταμείο Προνοίας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.) με το ποσό των 94.164 δραχμών, το Περιοδικό Εκκλησίας με το ποσό των 6.885 δραχμών και το Ταμείο Αρωγής Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με το ποσό των 68.893 δραχμών για κρατήσεις που έγιναν και αποδόθηκαν σε αυτά, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε στους ανωτέρω ιερείς ο βασικός μισθός των ως άνω ειδικών μισθολογικών κλιμακίων, δεδομένου ότι η εφαρμογή του άρθρου 17 του Ν. 1810/1988 δεν επεκτάθηκε, με την έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και στους διαβαθμισμένους κληρικούς.

• Με την 2551/2001 πράξη του ίδιου Κλιμακίου καταλογίσθηκαν: 1) νηπιαγωγός με το ποσό των 5.585.335 δραχμών, το οποίο αντιστοιχούσε σε αχρεωστήτως ληφθείσες από αυτήν τακτικές αποδοχές, 2) το Μ.Τ.Π.Υ. με το ποσό των δραχμών 174.762, 3) το Τ.Α.Υ.Υ.Π. με το ποσό των δραχμών 218.990 και 4) το Τ.Π.Δ.Υ. με το ποσό των δραχμών 168.361, για κρατήσεις που έγιναν και αποδόθηκαν σε αυτά, με την αιτιολογία ότι με τις Φ821/Κ18/21/322/21-1-1994 και Φ821.4/Σ796/21/4255/8-8-1994 αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων εγκρίθηκε η απόσπαση της ανωτέρω στο εξωτερικό για τα σχολικά έτη 1993-1994 και 1994-1995 αντίστοιχα, χωρίς δικαίωμα λήψης των τακτικών αποδοχών της στην Ελλάδα.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Ε.Ε.Κ)

Δαπάνες εκτός σκοπού

• Με τις 27, 39, 46, 51, 71 και 107/2000 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1265, 1044, 1046, 1047, 1288, 1289, 1399, 1401, 1402, 1403, 1404, 1532, 2071 και 3083/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 27.308.359 δραχμών, που εκδόθηκαν από τον ΟΕΕΚ και αφορούσαν καταχωρίσεις διαφημίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η οικεία δαπάνη δεν προβλέπετο από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τη λειτουργική δραστηριότητα του Οργανισμού. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

• Με την 56/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 2672/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού 10.253.368 δραχμών, που εκδόθηκε από τον ΟΕΕΚ και αφορούσε δαπάνη για τη μίσθωση του εξοπλισμού πέντε (5) εργαστηρίων πληροφορικής στα ΙΕΚ Λάρισας, Ηλιούπολης, Κορυδαλλού και Αγίων Αναργύρων, κατά τους μήνες Μάιο και Ιούνιο 2000, με την αιτιολογία ότι η ενλόγω μίσθωση ανατέθηκε με συνοπτικές διαδικασίες (πρόχειρο διαγωνισμό ή απευθείας ανάθεση), καίτοι η προϋπολογισθείσα δαπάνη υπερέβαινε κατά πολύ τα οριζόμενα από το άρθρο 15 της 121/1992 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων "Κανονισμός λειτουργίας του ΟΕΕΚ" (Φ.Ε.Κ. 371 Β΄) όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ανώτατα επιτρεπόμενα χρηματικά όρια.

• Με τις 40, 45, 47 και 58/2000 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1058, 1533, 1149, 1150 και 1405/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 2.517.433, του ΟΕΕΚ που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών φιλοξενίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η οικεία δαπάνη δεν προβλέπετο από κάποια ειδική ή γενική διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τη λειτουργική δραστηριότητα του Οργανισμού. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα 1406, 1413, 2010, 2011 και 2784/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 685.462 του ΟΕΕΚ και αφορούσαν δαπάνη για φωτογραφικές καλύψεις εκδηλώσεων του Οργανισμού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (βλ πράξεις 54/2000, 64/2000 και 105/2000 της Επιτρόπου).

• Με την 88/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1411 και 1713/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 3.030.000, του ΟΕΕΚ που αφορούσαν δαπάνη για τη διοργάνωση δύο (2) ημερίδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) στα χρηματικά εντάλματα δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά, τα αποδεικνύοντα την απαίτηση κατά του Οργανισμού και β) οι εντελλόμενες δαπάνες υπερέβαιναν το επιβαλλόμενο από τους κανό-

νες εθυμοτυπίας μέτρο. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Ομάδες εργασίας

• Με την 119/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3207/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.057.000 του ΟΕΕΚ που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μέλη της Επιτροπής για την επίβλεψη των εργασιών στο κτίριο, που θα χρησιμοποιείτο ως εκπαιδευτικό κέντρο του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η επίβλεψη αυτή ανήγετο στα καθήκοντα του Τεχνικού Τμήματος του ΟΕΕΚ (άρθρα 6 παρ. 1 του Ν. 1418/1984 και 28 παρ. 1 του Π.Δ. 609/1985. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ (Α.Σ.Κ.Τ.)

Συμβάσεις μίσθωσης έργου

• Με την 50/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 533/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.123.200 της ΑΣΚΤ που αφορούσε αμοιβή σκηνογράφου ο οποίος προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου για τη δημιουργία και συντήρηση μακετών στο εργαστήριο σκηνογραφίας της Σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την εν λόγω σύμβαση μίσθωσης έργου δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρ. 6 του Ν. 2527/1997 διαδικασία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΙΕΡΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑΣ ΤΗΝΟΥ (Π.Ι.Ι.Ε.Τ)

Επιχορηγήσεις

• Με την 96/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 10/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 308/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1.000.000 δραχμών, του Π.Ι.Ι.Ε.Τ. που αφορούσε στην επιχορήγηση του μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα σωματείου με την επωνυμία "Ελληνικός Σύλλογος Φίλων Γιάννη Γαΐτη" για την έκδοση αναδρομικού καταλόγου, που θα περιλάμβανε το συνολικό έργο του αποβιώσαντος Τήνιου καλλιτέχνη, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν προβλέπετο από τον Κανονισμό του Ιδρύματος (άρθρο 1 του Ν. 349/1976 σε συνδυασμό με τα άρθρα 13 παρ. 2, 3, 4 και 5 του Κανονισμού του 8/1970 και 8 του Ν. 2740/1999.

Παραγραφή

• Με την 180/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 463/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.391.541, του Π.Ι.Ι.Ε.Τ που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ αποζημίωσης του Ν. 103/1975 σε συνταξιοδοτηθέντες κατά τα έτη 1985 και 1986 πρώην υπαλλήλους του, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αξιώσεις τους είχαν ήδη υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθρο 44 παρ. 1 Ν.Δ. 496/1974).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΑΘΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΩΝ

Αποδοχές προσωπικού

• Με το 45/2000 φύλλο ελέγχου χρηματικού εντάλματος της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 55/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.327.652, που εκδόθηκε από την Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων "Αγίας Τριάδος Νάουσας" και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε δεκατέσσερις (14) εποχιακούς υπαλλήλους της. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) για την καταβολή του οικογενειακού επιδόματος δεν episυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη σχετική δαπάνη, β) το ύψος του κινήτρου απόδοσης υπερέβαινε το οριζόμενο από το άρθρο 13 του Ν. 2470/1997 και γ) το εντελλόμενο ποσό υπερέβαινε το εκκαθαρισθέν ποσό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 811.215 και θεωρήθηκε.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Βοηθήματα

• Με την 12/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφησαν αθεώρητα τα 738 και 739/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 3.917.508, που αφορούσαν στην καταβολή σε πρώην Προϊσταμένους της Γραμματείας του Ιδρύματος διαφοράς του προβλεπόμενου από το άρθρο μόνο του Ν. 3227/1955 βοηθήματος, λόγω αυξήσεως των αποδοχών των εν ενεργεία ομοιοβάθμων τους. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον το βοήθημα αυτό, για όσους εξήλθαν της υπηρεσίας προ της 1-9-1997 διετηρείτο σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 13 παρ. 3 εδ. β του Ν. 2530/1997 στο ύψος που είχε διαμορφωθεί κατά την προηγούμενη της έναρξης ισχύος του νόμου αυτού (22.10.1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Αμοιβή ορκωτών εκτιμητών

• Με την 41/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 236/2000 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου ποσού δραχμών 1.323.075, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών για τη σύνταξη έκθεσης εκτιμήσεως της αγοραίας αξίας ακινήτου του Δήμου Βόλου μετά απόφαση του τελευταίου για την παραχώρηση σ' αυτό κατά κυριότητα οικοπεδικής έκτασης ιδιοκτησίας του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 2 του Ν. 1346/1983, σε περίπτωση κατάρτισης σύμβασης μεταξύ Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. για τη μεταβίβαση κυριότητας ακινήτου, δεν απαιτείται εκτίμηση της αγοραίας αξίας του, εάν δε απαιτηθεί δεν καταβάλλεται καμία απολύτως αμοιβή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή δικηγόρου

• Με την 51/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2693/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.000.000, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη σύνταξη και κατάθεση αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς πρωτοδικείου Βόλου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω αμοιβή υπερέβαινε τα τιθέμενα από τον Κώδικα Δι-

κηγόρων ελάχιστα όρια αμοιβής (Ν.Δ. 3026/1954). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Μελέτες

• Με την 68/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 35/2000 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου ποσού δραχμών 14.966.766, που αφορούσε στην καταβολή τμήματος αμοιβής σε εταιρία για την " επικαιροποίηση " τευχών μελέτης του έργου " Αποκατάσταση και διαρρύθμιση του Αγγλικού Νοσοκομείου στο παλαιό φρούριο Κέρκυρας", με την αιτιολογία ότι, η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι η μελέτη αυτή ανήγετο στα καθήκοντα της τεχνικής Υπηρεσίας του Πανεπιστημίου, η οποία ήταν πλήρως στελεχωμένη.

ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΛΕΣΧΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Επιχορήγηση

• Με την 73/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1057/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 11.000.000 της ως άνω Λέσχης που αφορούσε επιχορήγηση της Επιτροπής Ερευνών του Α.Π.Θ. για τη " στρατηγική ανάπτυξη και βελτίωση της ποιότητας και υγιεινής του φοιτητικού συσσιτίου της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης με τη χρήση σύγχρονων μεθόδων". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του νομικού προσώπου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Δαπάνη σίτισης

• Με την 2/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 399/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 7.465.500, του ως άνω Πανεπιστημίου που αφορούσε στην καταβολή αντιτίμου για την παροχή υπηρεσιών σίτισης των φοιτητών στην Αλεξανδρούπολη. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νομίμως προσαυξήθηκε η τιμή του ημερησίου σιτηρεσίου με Φ.Π.Α., αφού, σύμφωνα με τους όρους τόσο της διακήρυξης όσο και της σχετικής σύμβασης, στην ως άνω τιμή συμπεριλαμβάνετο και ο Φ.Π.Α. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1412/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 554.580 δραχμές.

ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Ανάθεση έργων με μεγάλη έκπτωση

Έργο: "Ολοκλήρωση εσωτερικής οδοποιίας βοτανικού Πάρκου", προϋπολογισμού 106.200.000 δραχμών (με Φ.Π.Α.), ανατέθηκε με έκπτωση 47%.

Έργο: "Επισκευή, αντικατάσταση μονώσεων σε κτίρια του Πολυτεχνείου Κρήτης", προϋπολογισμού 43.660.000 δραχμών (με Φ.Π.Α.), ανατέθηκε με έκπτωση 44%, με συμβατικό ποσό δραχμές 20.720.000. Με τον 1ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 26.762.400 δραχμές, ήτοι ποσοστό υπέρβασης 9,96 %.

Ανάθεση έργων με μικρή έκπτωση

Έργο: " Κλιματισμός αίθουσας διδασκαλίας Πολυτεχνειούπολης ", προϋπολογισμού 31.860.000 δραχμών (με Φ.Π.Α.), ανατέθηκε με έκπτωση 12%, με συμβατικό ποσό δραχμές 23.760.000. Με τον 1ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 26.095.350 δραχμές, ήτοι ποσοστό υπέρβασης 6,93 %.

Παρατάσεις συμβατικών προθεσμιών

Έργο: " Μελέτη κατασκευή κτιρίου Α' φάσης Τμήματος Επιστημών Πολυτεχνείου Κρήτης " προϋπολογισμού δραχμών 949.900.000 (με Φ.Π.Α.), το οποίο δημοπρατήθηκε στις 22-3-1995, με αρχική προθεσμία περαίωσης την 18-5-1996 και τελική την 1-10-2000. Το συμβατικό ποσό δραχμών 498.500.000 με τον 1ο Συγκριτικό Πίνακα ανήλθε σε 1.136.500.000 δραχμές, ήτοι ποσοστό υπέρβασης 49,973 %. Το ποσό της αναθεώρησης έφθασε στις 155.757.061 δραχμές.

Καθυστέρηση στην παραλαβή έργων

Έργο: "Αρχικές εγκαταστάσεις Πολυτεχνείου Κρήτης - Γ' Φάση στο Ακρωτήρι Χανίων" προϋπολογισμού 2.053.200.000 δραχμών (με Φ.Π.Α.), το οποίο ανατέθηκε στις 30-9-1991, περαιώθηκε στις 12-9-1996, δεν παρελήφθη, όμως, ακόμη.

Έργο: "Περιβάλλων χώρος - εξωτερικοί χρωματισμοί και ολοκλήρωση βιβλιοθήκης - Β' Φάση εγκαταστάσεων Πολυτεχνείου" προϋπολογισμού δραχμών 50.000.000 (με Φ.Π.Α.), το οποίο ανατέθηκε στις 5-10-1992, περαιώθηκε στις 3-5-1993, δεν παρελήφθη, όμως, ακόμη.

Έργο: "Κατασκευή στεγάστρων, καλύψεων εξωτερικού φωτισμού στα κτίρια της Β' φάσης των αρχικών εγκαταστάσεων του Πολυτεχνείου Κρήτης" προϋπολογισμού δραχμών 118.000.000 (με Φ.Π.Α.), το οποίο ανατέθηκε στις 17-6-1993, περαιώθηκε στις 6-11-1993, δεν παρελήφθη όμως ακόμη.

Έργο: "Μελέτη και κατασκευή κτιρίων Β' φάσης Τμήματος Μηχανικών Ορυκτών Πόρων" προϋπολογισμού δραχμών 908.600.000 (με Φ.Π.Α.), το οποίο ανατέθηκε στις 30-1-1992, περαιώθηκε στις 31-7-1996, δεν παρελήφθη όμως ακόμη.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Λανθασμένη εκκαθάριση

• Με την 12/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 1122/2000 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου ποσού δραχμών 972.414, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια ανταλλακτικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχε εκκαθαρισθεί ποσό δραχμών 316.240 επιπλέον του οφειλόμενου, διότι δεν είχε αφαιρεθεί ποσό πιστωτικού τιμολογίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1553/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 316.240 δραχμές. Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1542 και 1821/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 3.331.907 τα οποία ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 753 και 2043/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 216.536 δραχμές (πράξη 14 και 17/2000 του ιδίου Επιτρόπου).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Προμήθειες

• Με την 72/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 741/2001 χρημα-

τικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.695.996 του ως άνω Πανεπιστημίου, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια επίπλωσης των γραφείων της Πρυτανείας στην Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε στην αξία των προμηθευθέντων επίπλων για το γραφείο του Αντιπρύτανη του Ιδρύματος δεν ήταν νόμιμη, διότι η ως άνω προμήθεια μη νομίμως κατακυρώθηκε στη φερόμενη ως δικαιούχο του επίμαχου χρηματικού εντάλματος εταιρία, ενώ με βάση την οικονομοτεχνική αξιολόγηση των προσφορών, συμφερότερη για τα συγκεκριμένα είδη ήταν η προσφορά άλλης εταιρίας (άρθρα 20 και 21 του π.δ/τος 394/1996)

Δαπάνες σίτισης

• Με την 21/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1545/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 733.622, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για την παροχή υπηρεσιών σίτισης στους φοιτητές του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου για παράταση της υπάρχουσας (και ήδη λήξασας) συμβάσεως ήταν μη νόμιμη, δεδομένου ότι από την κείμενη νομοθεσία δεν προβλέπετο ανανέωση των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών.

Προσλήψεις

• Με την 142/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 196-201 και 916-927/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 10.050.073, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 13 έως 30-6-2000, δώρου Πάσχα και επιδόματος αδείας έτους 2000 σε διδάσκοντες στο Ίδρυμα, που προσλήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατ' εφαρμογή του άρθρου 5 του Π.Δ. 407/1980, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των ανωτέρω δεν ήταν νόμιμη, δεδομένου ότι το εν λόγω Πανεπιστήμιο δεν είχε προβεί στην κατάρτιση και υποβολή για έγκριση στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας του (άρθρο 5 του Ν. 2083/1992).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

Δημοσιεύσεις

• Με την 4/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαίας επεστράφη αθεώρητο το 110/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.572.790 του ως άνω Πανεπιστημίου, που αφορούσε δαπάνη εξόδων δημοσιεύσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η τιμή καταχώρησης κατά χιλιοστόμετρο, υπερέβαινε την προβλεπόμενη από την 2/69382/0020/27-9-1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 328/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 775.260 δραχμές.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Μισθώματα

• Με την 51/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 12.151/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.000.000, που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων ακινήτου για τις ανάγκες των εισαχθέντων στο ίδρυμα Ευρωπαίων φοιτητών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η με βάση την οικεία σύμβαση αναδρομική αύξηση του μισθώματος δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της έκδοσης της σχετικής απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 16.110/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 866.672 δραχμές.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

• Με την 66/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2908 -2911/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 2.307.380, του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΤΕΙ) Αθήνας που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας των οικονομικών ετών 1997, 1998 και 1999, καθώς και στην απόδοση των υπέρ τρίτων κρατήσεων επιστημονικού συνεργάτη με σύμβαση ανάθεσης (διδακτικού) έργου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Δ. 355/1996 υπεγράφησαν οι σχετικές συμβάσεις μετά την πάροδο σχεδόν τριών ετών από την ανάθεση του οικείου έργου.

• Με την 17/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Άρτας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1668, 1669, 1682 και 1683/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 1.904.817, που εκδόθηκαν από το ΤΕΙ Ηπείρου και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου, Δεκεμβρίου 2000 και δώρου Χριστουγέννων στους επιστημονικούς και εργαστηριακούς συνεργάτες της Σχολής Μουσικής Τεχνολογίας του Τμήματος Μουσικών Οργάνων (Ληξούρι) του ΤΕΙ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι προσλήψεις ορισμένων από τους φερόμενους ως δικαιούχους ήταν μη νόμιμες διότι δεν διέθεταν αυτοί τα νόμιμα τυπικά προσόντα (άρθρο 19 παρ. 4 του Ν. 1404/1983).Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 22/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 227/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού 16.234.371 δραχμών, του ΤΕΙ Καλαμάτας και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως για διδακτικές σημειώσεις σπουδαστικού έτους 1997-1998 σε καθηγητές. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού αυτού εντάλματος ήταν ότι σε δύο εκ των συνδικαιούχων, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των διδακτικών ωρών εκκαθαρίζετο αποζημίωση διπλάσια της οφειλομένης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 336/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 2.789.345 δραχμές.

• Με την 51/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1030/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού 8.692.387 δραχμών, που εκδόθηκε από το ΤΕΙ Πάτρας και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως για διδακτικές σημειώσεις σπουδαστικών ετών 1997-1998 και 1998-1999 στο εκπαιδευτικό προσωπικό του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του εν λόγω εκπαιδευτικού ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η ανάθεση της συγγραφής των σημειώσεων καθώς και η καταλληλότητα και

η διανομή αυτών έγινε χωρίς προηγουμένη έγκριση του αρμοδίου οργάνου (Ε5/2003/5-8-1993 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Φ.Ε.Κ. 630 Β΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή δικηγόρου

• Με την 109/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1338/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1.560.000 δραχμών, που εκδόθηκε από το ΤΕΙ Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο ποσά δραχμών 40.000 και 100.000 για γνωμοδότηση και κατάρτιση συμβάσεως για ανάθεση της φύλαξης του Τμήματος Δασοπονίας του Παραρτήματος Καρδίτσας, διότι οι ενέργειες αυτές ανήγοντο στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων της Διοικητικής Υπηρεσίας του ΤΕΙ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 1/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 7/2000 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, ποσού δραχμών 1.000.000, που εκδόθηκε από το ΤΕΙ Πάτρας και αφορούσε δαπάνη για την πληρωμή δικαστικών εξόδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι τα ΤΕΙ ως Ν.Π.Δ.Δ. απαλλάσσονται από την υποχρέωση καταβολής οποιουδήποτε τέλους, παραβόλου, ενσήμου ή άλλης εισφοράς για την άσκηση οποιωνδήποτε ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων (άρθρο 28 παρ. 4 εδ. β΄ του Ν. 2579/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή μελέτης

• Με την 115/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1514, 1515, 1516 και 1517/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 26.130.058 (προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), του Τ.Ε.Ι. Λάρισας που αφορούσαν στην εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής για τη μελέτη (αρχιτεκτονική, στατική, ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων και περιβάλλοντος χώρου) αμφιθεάτρων και εργαστηρίων της Σχολής ΣΤΕΦ του ΤΕΙ Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι: α) Οι μειώσεις της ελεγχόμενης αμοιβής δεν έγιναν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 105 παρ. 3 του Ν.Δ. 696/1974 και του άρθρου μόνου παρ. 1 και 3 του Ν.Δ. 2726/1953, καθώς και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών αποφάσεων Γ2/0/1/161/16.10.1975 και Δ17α/01/120/Φ48/6.10.1998 των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων και β) οι μειώσεις στην αμοιβή της μελέτης των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων μη νομίμως υπολογίστηκαν χωριστά επί των ποσών της επιμέρους μελέτης κάθε ανεξαρτήτου είδους εγκαταστάσεων, αντί του ορθού επί της συνολικής αμοιβής της μελέτης εγκαταστάσεων, στην οποία συμπεριλαμβάνετο και το συνολικό ποσό των προσαυξήσεων αυτής κατά 20%. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 1618, 1619, 1620 και 1621/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 1.655.340 δραχμές.

Δαπάνες στέγασης φοιτητών

• Με την 9/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Άρτας επεστράφησαν τα δικαιολογητικά του 46/2000 χρηματικού εντάλματος προπληρωμής, ποσού δραχμών 7.000.000, του ΤΕΙ Ηπείρου που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης ενοικίου των σπουδαστών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των δικαιολογητικών αυτών ήταν ότι μεταξύ αυτών δεν περιλαμβάνοντο αποδείξεις εισπράξεως του ενοικίου από τους ιδιοκτήτες των μισθωμένων από τους σπουδαστές κατοικιών (Ε5/1344/6.7.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων). Τα δικαιολογητικά αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα

• Με την 79/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την14/2001 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 678/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.518.213 του ΤΕΙ Ηπείρου και αφορούσε στην εξόφληση λογαριασμού του έργου "Αποπεράτωση Η/Μ Εργασιών στο Παράρτημα Ιωαννίνων Μεσολογγίου", με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος του έργου πραγματοποίησε απολογιστικά προμήθεια και απολογιστικές εργασίες ύψους συνολικά δραχμών 1.518.213 χωρίς έγγραφη εντολή της διευθύνουσας υπηρεσίας (παρ. 10 άρθρου 42 του Π.Δ. 609/1985).

Διπλή πληρωμή

• Με την 31/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα 1419 και 1420/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.489.381 του ΤΕΙ Καβάλας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε αρχιτέκτονα μηχανικό και προμηθευτή για τη διαμόρφωση χώρου σε κόμβους και για την προμήθεια ειδών ηλεκτρονικών υπολογιστών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η απαίτηση των φερομένων ως δικαιούχων είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί κατά το οικονομικό έτος 1998. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

• Με την 44/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 651 και 652/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.169.128, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ.- Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής Μακεδονίας και αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος θέσεως ευθύνης σε υπαλλήλους του Οργανισμού, για το χρονικό διάστημα από 10.4.1999 έως 30.4.2000 που άσκησαν καθήκοντα Προϊσταμένου ως αναπληρωτές, με την αιτιολογία ότι η αναπλήρωση δεν ήταν νόμιμη αφού δεν επρόκειτο για αναπλήρωση λόγω απουσίας ή κωλύματος των Προϊσταμένων αλλά για αναπλήρωση λόγω κενώσεως θέσεως προϊσαμένων, η οποία δεν επιτρέπεται να παρατείνεται πέραν του μηνός (άρθρα 84 παρ. 3, 85 παρ. 1, 4 και 97 παρ. 1, 4, 5 του Ν. 2683/1999).

• Με την 60/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1079, 1080, 1092, 1093, 1104, 1105, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1361, 1362 και 1363/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 9.504.143 που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς ωριαίας αποζημίωσης μηνών Φεβρουαρίου, Μαρτίου, δώρου Πάσχα, επιδόματος αδείας και αποζημιώσεως αδείας έτους 1999 σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο διότι η 2/9563/0022/21.2.2000 (ΦΕΚ 288/Β/9.3.2000) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την οποία αυξήθηκε η ωριαία αποζημίωσή τους δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του έτους από της δημοσιεύσεώς της (2.3.2000) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (άρθρο 40 Ν. 849/1977). Τα 1079, 1092, 1104 και 1136 χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν. Τα 1080, 1093, 1105, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1361, 1362 και 1363 χρηματικά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 1828, 1836, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1837, 4838 και 1839, αντίστοιχα, με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά 1.913.583 δραχμές.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 304/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 12.201.800, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.440.662 δραχμές (Πράξη 5/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας).

• Με την 11/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφη αθεώρητο το 2519/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.228.000 που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως εξωτερικών ελέγχων σε υπαλλήλους διαφόρων ειδικοτήτων (άρθρο 19 παρ. 3 του Ν. 2639/1998 και 2/56230/0022/18.8.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω ΚΥΑ εκδόθηκε καθ' υπέρβαση της νομοθετικής εξουσιοδότησης του αρθ. 19 παρ. 3 του Ν. 2639/1998, κατά το μέρος που με αυτή εγκρίνετο η διενέργεια ελέγχων και καθορίζοντο τα όργανα που θα τους διενεργούσαν (Σχετ. πράξη 129/2000 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα α) 1386, 1388, 1429 και 1649/2000 συνολικού ποσού δραχμών 1.668.000, που εκδόθηκαν από τον ίδιο Οργανισμό (Πράξη 12/2000 του ίδιου Επιτρόπου) και β) 1469, 1899, 1893 και 2109/2000 συνολικού ποσού δραχμών 122.608.800, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ.-Περ/κή Δ/νση Μακεδονίας (Πράξεις 4358 και 64/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Έξοδα κίνησης

• Με την 6/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 193, 194, 196, 199, 200, 202, 205, 207, 210, 213, 214 και 226/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.528.560, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης μηνών Φεβρουαρίου - Μαρτίου 2000 σε υπαλλήλους του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι τα υπηρεσιακά καθήκοντα των ως άνω υπαλλήλων δεν συνέπιπταν με τα καθήκοντα της εκτός έδρας υπηρεσίας (άρθρο 13 Ν. 1346/1983 και 17981/7301/25.2.1986 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όπως εξακολουθούν να ισχύουν μετά το Ν. 2470/1997 άρθ. 10 παρ.1 περ. στ΄ (βλ. και Σχετικά Πρακτικά της 38ης Συν./14.12.1999 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 600, 847, 848, 851 και 853/2000 συνολικού ποσού δραχμών 8.210.000 του Ο.Α.Ε.Δ.-Περιφερειακής Διεύθυνσης Μακεδονίας (Πράξη 16/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης), β) 1697, 1927, 1928, 1930 και 2110/2000 συνολικού ποσού δραχμών 660.000 του ίδιου Οργανισμού (Πράξη 63/2001 του ίδιου Επιτρόπου) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν και γ) 92 και 95/2000 συνολικού ποσού δραχμών 6.090.000 του Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κής Δ/νσης Πελοποννήσου (Πράξη 2/2000 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας) τα οποία ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 208 και 209 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 2.250.000 δραχμές.

Συμβάσεις έργου

• Με την 13/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 225-228 και 424-427/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 11.839.500 του Ο.Α.Ε.Δ.-Περιφερειακή Διεύθυνση Μακεδονίας που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικής διαφοράς λόγω αυξήσεως της αμοιβής σε δεκαεπτά προσληφθέντες με σύμβαση μίσθωσης έργου βάσει της κατ' εξουσιοδότηση του άρθ. 6 του Ν. 2527/1997 εκδοθείσας 191413/3.4.1998 (Φ.751/Β/98) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για έργο παροχής υποστηρικτικών υπηρεσιών Σ.Σ.Υ. και στήριξης της εργασίας των κοινωνικά αποκλεισμένων ατόμων των οποίων ο Ο.Α.Ε.Δ. είχε την ευθύνη προώθησης της απασχόλησής τους, κατά το χρονικό διάστημα από 3.5.1999 έως 31.12.1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ΚΥΑ 1925000/29.12.1999 με την οποία αυξάνετο η αρχική αμοιβή αναδρομικά κατά 75.000 δραχμές κατά μήνα, ως διοικητική πράξη δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 1269-1272/2000 συνολικού ποσού δραχμών 1.389.000, του ίδιου ως άνω Οργανισμού (Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος 39/2000 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και β) τα 1181, 1183, 1290, 1298, 1434, 1436, 1438 και 1440/2000 συνολικού ποσού δραχμών 9.010.509 του Ο.Α.Ε.Δ. - Λάρισας (Πράξη 63/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Φορολογικές παραβάσεις

• Με Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1081-1091/2000 χρηματικά εντάλματα συ-

νολικού ποσού δραχμών 26.395.061 που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν παρακρατείτο φόρος εισοδήματος 20%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 57 Ν. 2238/1994 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθ. 3 παρ. 16 Ν. 2579/1998. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με παρακράτηση φόρου εισοδήματος συνολικού ποσού 1.331.990 δραχμών.

Μετατάξεις

• Με την 39/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1137/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 547.771 που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε διοικητική υπάλληλο λόγω μετάταξής της σε κλάδο ανώτερης κατηγορίας, με την αιτιολογία ότι η μετάταξη δεν ήταν νόμιμη διότι η εν λόγω υπάλληλος μη νόμιμα είχε μονιμοποιηθεί πριν τη συμπλήρωση διετούς "πράγματι προσφερθείσας" υπηρεσίας (άρθρο 70 παρ. 1 του Ν. 2683/1999).

Επιδοτήσεις

• Με την 28/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 1245/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 7.480.000 που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας, σύμφωνα με το άρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992, σε μόνιμο υπάλληλο του Οργανισμού λόγω μεταθέσεώς του σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της δαπάνης που εντέλλετο δεν ήταν νόμιμο καθόσον ο ως άνω υπάλληλος δικαιούτο μόνο το 50% της καταβαλλόμενης επιδότησης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 3.876.778 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν από τον ίδιο Επίτροπο αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 1246 και 1247/2000 συνολικού ποσού δραχμών 15.960.000 που εκδόθηκαν από τον ίδιο Οργανισμό (πράξεις 25 και 29/2000 αντίστοιχα) από τα οποία το μεν πρώτο δεν επανυποβλήθηκε ενώ το δεύτερο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 3.865.537 και θεωρήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ (Ο.Ε.Κ.)

Μισθώματα - Μισθώσεις

• Με την 7/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 40/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.410.704 του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων γραφείων στα οποία στεγάζοντο οι υπηρεσίες του Οργανισμού, για το χρονικό διάστημα από 1.7.1998 έως 31.12.1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο καθόσον αφορούσε χρονικό διάστημα μίσθωσης προ της υπογραφής της συμβάσεως η οποία ως διοικητική πράξη δεν είχε αναδρομική ισχύ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1408/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 1.496.675 δραχμές.

Δημοσιεύσεις

• Με την 55/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 3132/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.559.570, του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης εξόδων δημοσίευσης προκήρυξης για την πρόσληψη τεχνικού συμβούλου σε Ανώνυμη Εταιρεία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι ο ως άνω Οργανισμός δεν νομιμοποιείτο να προβαίνει στην πληρωμή δαπανών της ενλόγω Ανώνυμης Εταιρείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ (Ο.Ε.Ε.)

Κρατήσεις - Εισφορές

• Με την 10/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αργολίδος επεστράφη αθεώρητο το 33/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 100.070.000 του Ο.Ε.Ε. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για διανυκτερεύσεις Κοινωνικού Τουρισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στους φερόμενους ως δικαιούχους του χρηματικού εντάλματος περιλαμβάνετο και ξενοδοχειακή επιχείρηση, που όπως προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά όφειλε στο Ι.Κ.Α. ποσό δραχμών 4.507.200, το οποίο δεν παρακρατείτο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με παρακράτηση ποσού δραχμών 4.507.200 υπέρ Ι.Κ.Α.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με το 69/2000 Φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 257/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 57.017.250, που εκδόθηκε από την Εργατική Εστία - Τοπική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή δαπανών Κοινωνικού Τουρισμού σε Ξενοδοχειακές Επιχειρήσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 1.277.250 επί πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 265/2000, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

Υπερωρίες

• Με την 43/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 139/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 891.770 του Ο.Ε.Ε. Τοπικής Υπηρεσίας Αλεξανδρούπολης που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της για υπερωριακή απασχόληση κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες κατά το Α΄ εξάμηνο του έτους 2000 με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον η εγκριτική των υπερωριών 2/23249/0022/10.1.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν περιελάμβανε σαφή και συγκεκριμένα στοιχεία που να δικαιολογούσαν την ανάγκη καθιέρωσης της ως άνω υπερωριακής απασχόλησης (άρθρο 15 Ν. 2592/1998).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 155 και 162/2000 συνολικού ποσού δραχμών 2.588.464 της Εργατικής Εστίας Αλεξανδρούπολης (πράξεις 46 και 48/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου) και β) 76, 87 και

90/2000 συνολικού ποσού δραχμών 548.008, της Εργατικής Εστίας Ορεστιάδας (πράξεις 35, 47 και 49/2000 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν καθώς και γ) 211/2000 ποσού δραχμών 1.653.185 της Τοπικής Υπηρεσίας του Ο.Ε.Ε. νομού Τρικάλων (Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων) το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 603.283 δραχμές.

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ι.Κ.Α.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

• Με τα Πρακτικά της 13ης Συνεδρίασης / 8.5.2001 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3981-4005/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 8.436.851.980, του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Αυγούστου 2000 σε νεοδιοριζόμενους και λοιπούς ιατρούς του Ιδρύματος, με την Αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε νεοδιορισθέντες και λοιπούς ιατρούς καθόσον μη νόμιμα αναγνωρίζετο και συνυπολογίζετο, για την κατάταξή τους σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο χρόνος άσκησης του ιατρικού επαγγέλματος που συνέπιπτε με τη στρατιωτική τους θητεία (άρθ. 17 παρ. 2 του Ν. 2470/1997).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα του ιδίου Ιδρύματος α) 5837, β) 5851-5873, γ) 6875-6885 και 7074-7097/2000 συνολικού ποσού 23.367.557.717 δραχμών (πράξεις 21, 22 και 26/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τις 7, 8 και 9/2000 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 2051-2072, 2451-2471 και 3151-3183/2000 συνολικού ποσού δραχμών 29.004.287.167 που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Μαΐου, Ιουνίου, Ιουλίου και επιδόματος αδείας 2000 σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) μέρος της δαπάνης ποσού δραχμών 1.147.436 που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσεως ευθύνης σε αναπληρωτές Προϊσταμένων νεοσυσταθεισών οργανικών θέσεων ήταν μη νόμιμο διότι η ανάθεση αναπλήρωσης ήταν μη νόμιμη (άρθρο 85 Ν. 2683/1999 σε συνδυασμό με το άρθρο 97 του ιδίου νόμου) και β) μη νόμιμα χορηγείτο ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο και αυξημένο χρονοεπίδομα σε γιατρούς του Ιδρύματος (μόνιμους και με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης) συνυπολογιζομένου του χρόνου υπηρεσίας με "Ειδική σύμβαση" του άρθρου 10 Ν.Δ. 1204/1972, που είχε διανυθεί πριν από την ισχύ του άρθρου 18 του Ν. 2150/1993 (άρθ. 8 Ν. 1813/1988 και 17 του Ν. 2470/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 224.670.792 δραχμές.

• Με την 20/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5592/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 788.957 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών με προσαύξηση 75% σε υπάλληλο του Ιδρύματος λόγω χορήγησης σ' αυτόν εκπαιδευτικής αδείας (άρθρο 58 Ν. 2683/1999). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον ο κύκλος μεταπτυχιακών σπουδών του ανωτέρω υπαλλήλου στη Νεότερη και Σύγχρονη Ελληνική και Ευρωπαϊκή Ιστορία ήταν άσχετος με τους σκοπούς του Ιδρύματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

• Με την 75/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 286 και 287/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.126.407, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ιεράπετρας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Ιδρύματος για απασχόλησή τους κατά τις απογευματινές και νυκτερινές ώρες προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας τους κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2000, με βάση την 2/54973/0022/21.8.2000 κοινή απόφαση (1172/Β/2000) των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι α) η κατανομή των ωρών υπερωριακής απασχόλησης έγινε μη νόμιμα, μετά την πραγματοποίηση της ως άνω εργασίας και β) η ως άνω Κ.Υ.Α. δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 294 και 295/2001 συνολικού ποσού δραχμών 1.280.657 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σητείας (πράξη 8/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν και 421-426/2000 συνολικού ποσού δραχμών 8.532.573, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Αγίου Νικολάου (πράξη 11/2000 της ίδιας Επιτρόπου) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 12/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 4285/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 17.618.967 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχολήσεως σε υπαλλήλους του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο μη νόμιμα, για ορισμένους υπαλλήλους, αριθμός ωρών υπερωριακής απασχόλησης (360 απογευματινές ώρες), των οποίων η πραγματοποίηση ήταν ανέφικτη μέσα στα αναγραφόμενα χρονικά διαστήματα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 4440, 4444 και 4445/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 2.447.458 δραχμές.

Έξοδα απόσπασης

• Με την 24/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 141/2001 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 432/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 989.310 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Πατρών που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης για σαράντα (40) ημέρες σε μόνιμο υπάλληλό του λόγω αποσπάσεώς της στο Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κέρκυρας κατά το χρονικό διάστημα από 1.8.2000 μέχρι 6.10.2000 με την αιτιολογία ότι από τη σχετική απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α. δεν προέκυπτε, ότι για την απόσπαση αυτή συνέτρεχε όλως εξαιρετική περίπτωση (άρθρο 17 β.δ/τος 993/1966 Φ.Ε.Κ. 271/Α/8.12.1966).

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο και το 88/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 928.610 του Υποκα-

ταστήματος Ι.Κ.Α. Ξάνθης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 122/2000 του ιδίου Τμήματος).

Λοιπές δαπάνες

• Με την 117/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1360/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.612.077 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας που αφορούσε στην καταβολή αξίας ηλεκτρικού ρεύματος γραφείων του, για το χρονικό διάστημα από 31.3.1986 μέχρι 21.7.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της αξίωσης αυτής είχε υποπέσει στην προβλεπόμενη από το άρθρ. 48 παρ. 1 Ν.Δ. 496/1974 πενταετή παραγραφή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1654/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.477.736 δραχμές.

• Με την 11/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το 144/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 348.104.246 που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ξάνθης και αφορούσε συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωθέντων φαρμάκων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό δραχμών 605.724 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 158/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπά επιδόματα

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε διάφορους Νομούς επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Υποκαταστημάτων Ι.Κ.Α. στους ίδιους Νομούς, που αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης υπαλλήλων τους για αγορά κατοικίας σε προβληματικές ή παραμεθόριες περιοχές ή στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού λόγω μεταθέσεώς τους στις ως άνω περιοχές με βάση τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992 και 20 παρ. 2α του Ν. 2606/1998 αντίστοιχα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την επιχορήγηση αυτή ή δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων (παραμονή ορισμένου χρόνου στην προβληματική περιοχή) ή ο υπολογισμός του ύψους της επιχορηγήσεως για αγορά κατοικίας δεν εγένετο, σύμφωνα με την επιταγή της προαναφερομένης διατάξεως του Ν. 2085/1992. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 126/2000 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σιδηροκάστρου, ποσού δραχμών 3.352.671, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 25/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σερρών, β) 185/2000, του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ξάνθης, ποσού δραχμών 2.520.000, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης), γ) 216/2000 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ορεστιάδος, ποσού δραχμών 550.000 το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 43/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου), δ) 248/2000 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Μυτιλήνης ποσού δραχμών 550.000 το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 24/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου), ε) 184/2000 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ξάνθης, ποσού δραχμών 7.920.000 το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.463.000 δραχμές (πράξη 14/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης), στ) 220/2000 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αγίου Νικολάου Κρήτης ποσού δραχμών 6.453.095, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 29/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου), ζ) 144 και 45/2000 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σητείας, συνολικού ποσού δραχμών 14.124.000 τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.338.920 δραχμές (πράξεις 25 και 24/2000 αντίστοιχα του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου) η) 175/2000 του Υποκαταστήματος. Ι.Κ.Α. Κοζάνης, ποσού δραχμών 8.993.040 το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.172.640 δραχμές (πράξη 3/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κοζάνης) και θ) 166/2000 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ιεράπετρας ποσού δραχμών 29.720.000, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 24.880.000 δραχμές (πράξη 32/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου), ήτοι για τις ανωτέρω αιτίες ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ύψους 49.280.326 δραχμών.

Εφημερίες

• Με την 29/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α επεστράφη αθεώρητο το 1305/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.503.713 του 1ου Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α. που αφορούσε στην καταβολή εφημεριών, σε μόνιμο ιατρό του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 μέχρι 31.12.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εκκαθάριση αυτών έγινε μη νόμιμα διότι α) δεν επισυνάπτετο στα δικαιολογητικά του ως άνω χρηματικού εντάλματος η έγκριση προγράμματος εφημεριών και β) δεν προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά το ποσοστό συμμετοχής στο πρόγραμμα εφημεριών των υπηρετούντων στο Νοσοκομείο ιατρών (παρ. 3 και 7 του άρθρου 7 του Ν. 2606/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1338/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.240.841 δραχμές.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΣ
ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΛΙΜΕΝΟΣ (Κ.Α.Φ.)

Εφάπαξ αποζημίωση

• Με το 31/2000 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 56/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 19.588.894 του Κ.Α.Φ. Λιμένος Χαλκίδας που αφορούσε στην καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σε αποχωρούντα από την Υπηρεσία φορτοεκφορτωτή λόγω αναγκαστικής απομάκρυνσης (αποσυμφόρησης) από το επάγγελμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω λανθασμένου υπολογισμού των ετών ασφαλίσεώς του στο Ταμείο εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 909.613 επί πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

• Με την 54/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 135/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 8.705.760 που εκδόθηκε από το Κεφάλαιο Αποζημίωσης φορτοεκφορτωτών Λιμένος Μυτιλήνης και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε ελεύθερο λιμενεργάτη Λιμένος Περάματος - Λέσβου. Αιτιολογία της μη

θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι ο ανωτέρω ως ελεύθερος φορτοεκφορτωτής δεν υπήγετο στο ΚΑΦ Λιμένος Μυτιλήνης (άρθρο 2 παρ. 3 της 15346/3011/17.6.1960 απόφασης του Υπουργού Εργασίας Φ.Ε.Κ. 290 Β΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Οικονομικές ενισχύσεις

• Με την 2/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2 και 3/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 16.600.000 του Κ.Α.Φ. Λιμένος Χαλκίδας που αφορούσαν στην καταβολή έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης σε φορτοεκφορτωτές - μέλη σωματείου Λιμένος Χαλκίδας ποσού δραχμών 200.000 για τον καθένα, σύμφωνα με την αριθ. 13175/10.1.2000 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η ανωτέρω εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθ. 46 παρ. 1 του Ν.Δ. 2698/1953 Υπουργική Απόφαση δεν είχε εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση διότι το άνω νομικό πρόσωπο δεν αποτελούσε Οργανισμό Κοινωνικής Πολιτικής. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
(ΚΛΑΔΟΣ ΑΣΘΕΝΕΙΑΣ)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

• Με την 133/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 238/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.139.818 που αφορούσε στην καταβολή κινήτρου απόδοσης του αρθ. 13 παρ. 1 του Ν. 2470/1997, για το μήνα Νοέμβριο 1998 σε υπαλλήλους της Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδας που ήταν αποσπασμένοι στο Ταμείο με την Αιτιολογία ότι οι ως άνω υπάλληλοι δεν δικαιούντο του εν λόγω επιδόματος, καθόσον δεν υπήγοντο στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 2470/1997, αλλά σε αυτό της συλλογικής σύμβασης εργασίας ΟΤΟΕ - Τραπεζών 1999 - 2000.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΧΗΜΙΚΩΝ

Αμοιβές δικηγόρων

• Με τις 2 και 43/2000 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφησαν αθεώρητα τα 22 και 43/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.886.239 του ανωτέρω Ταμείου που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο και δαπανών εξόδων του για διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες εκκαθαρίζοντο καθ' υπέρβαση του ανωτάτου ορίου που προβλέπετο από τον Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/1954). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 37 και 180/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 600.400 τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Ο.Σ.Ε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 21/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Γεωργίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1279 και 1280/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 800.000.000, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για αγορά μεριδίων αμοιβαίων κεφαλαίων σταθερού εισοδήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι το Ταμείο υπερέβαινε τα επιτρεπόμενα ποσά διάθεσης ετησίως για επένδυση σε αμοιβαία κεφάλαια, σύμφωνα με το άρθ. 14 του Ν. 2042/1992 όπως αυτός ισχύει μετά την αντικατάσταση των εδαφ. 1 και 2 της παρ. 1 από τις παρ. 2 και 3 του άρθρ. 11 του Ν. 2469/1997. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ

Προμήθειες

• Με την 12/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Γεωργίας επεστράφη αθεώρητο το 144/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.501.600 που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης εκτύπωσης, έκδοσης και βιβλιοδεσίας του "Οδηγού ασφαλισμένων και συνταξιούχων". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το συνημμένο στο χρηματικό ένταλμα δελτίο αποστολής εθεωρείτο πλαστό σύμφωνα με το αρθ. 31 περ. ζ΄ του Ν. 1591/1981, καθόσον διαπιστώθηκε παραποίηση αριθμού, ημερομηνίας και ποσότητας αντιτύπων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ
ΞΕΝΟΔΟΧΟΫΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Α.Ξ.Υ.)

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 37/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 388-393/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 4.211.131 του Τ.Α.Ξ.Υ. που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιατρούς για περίθαλψη ασφαλισμένων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν επισυνάπτοντο στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη δαπάνη (άρθρο 13 παρ. 1 Ν.Δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΕ (ΤΑΠ.ΟΤΕ)

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

• Με την 21/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 1143/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.829.438 του Ταμείου Ασφαλίσεως Προσωπικού ΟΤΕ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του Ν. 103/1975, όπως αυτός ισχύει σήμερα, σε πρώην υπάλληλο του Ταμείου (που αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδοτήσεώς του). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω λανθασμένου υπολογισμού των ετών ασφαλίσεως (άρθρο 30 παρ. α του Ν. 2592/1998) εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 1.102.398 επί πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 300/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.102.398 το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Ε.Α.Δ.Υ.) ΥΠ.Ε.Π.Θ.

Κρατήσεις - Εισφορές

• Με την 11/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1312, 1314, 1323 και 1334/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.321.521, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών σε ασφαλισμένους του Ταμείου που παρέμειναν μη νόμιμα στην Υπηρεσία μετά την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής τους σχέσης και εισέπρατταν αποδοχές εν ενεργεία υπαλλήλου, για τις οποίες παρακρατούντο και αποδίδοντο αχρεωστήτως ασφαλιστικές εισφορές, με την αιτιολογία ότι από τις διατάξεις που διέπουν το Ταμείο (αρ. 15, 17 και 20 Ν. 2676/1999) δεν προβλέπετο επιστροφή ασφαλιστικών εισφορών.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ ΚΑΙ ΑΥΤΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ (Τ.Σ.Α.Υ.)

Υπερωρίες

• Με την 8/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 874/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 18.516.688 του ανωτέρω Ταμείου που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 30.6.2000 σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο αμοιβή για υπερωριακή εργασία καθ' υπέρβαση των ωρών που καθορίζοντο με την 2/17224/0022/3.3.2000 εγκριτική των υπερωριών κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 461/Β/2000). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.238.129 και θεωρήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΠΩΛΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ (Τ.Σ.Ε.Υ.Π.)

Επιχορηγήσεις

• Με την 40/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 143/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.640.420 που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Σύνδεσμο Συνταξιούχων Εφημεριδοπωλών και Υπαλλήλων Πρακτορείων για ψυχαγωγικές εκδηλώσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν ενέπιπτε στους σκοπούς του Ταμείου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.)

Εφάπαξ αποζημίωση

• Με την 182/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1193, 1194 και 1195/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 10.958.282 που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφ' άπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 λόγω επανυπολογισμού χωρίς τον περιορισμό του ανωτάτου ορίου του αρθ. 13 παρ. 1 του Ν. 1384/1983, σε συνταξιούχους υπαλλήλους του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι οι αξιώσεις που εντέλλοντο με τα δύο (2) εκ των ως άνω Χ.Ε. είχαν υποπέσει στην τριετή παραγραφή του αρ. 17 παρ. 1 του Ν. 915/1979 ενώ η αξίωση που εντέλλετο με το τρίτο (3) όμοιο, ήταν μη νόμιμη καθόσον είχε κριθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ότι ο ως άνω περιορισμός του αρθ. 13 του Ν. 1384/1983 ήταν συνταγματικά ανεκτός.

ΤΑΜΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Λοιπά Επιδόματα

• Με την 144/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 430/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 413.100, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. νομού Καστοριάς και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης εφ' άπαξ βοηθήματος τοκετού σε υπάλληλο Δήμου για τη σύζυγό του, με την Αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι από τον Κανονισμό Παροχών Ασθενείας του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. δεν προβλέπετο η χορήγηση τέτοιας παροχής αλλά κάλυψης των εξόδων της μαιευτικής περίθαλψης (άρθρο 7 του εν λόγω Κανονισμού).

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 123/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 402.180 που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. νομού Λασιθίου (Πράξη 143/2000 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) και επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα α) 746/2000 ποσού δραχμών 419.280 που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. νομού Αργολίδος (Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος 18/2000 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αργολίδος), β) 597/2000 ποσού δραχμών 402.180, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. νομού Ευβοίας (πράξη 13/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας), γ) 2469, 2473, 2474/2000 συνολικού ποσού δραχμών 487.382 που εκδόθηκαν από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. νομού Ηρακλείου (πράξη 3/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου), δ) 558/2000 ποσού δραχμών 419.280, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., Νομού Καρδίτσας (πράξη 30/2000 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας), ε) 622/2000 και 694/2000 συνολικού ποσού δραχμών 426.200, που εκδόθηκαν από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. νομού Φθιώτιδας (πράξεις 50 και 53/2000 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας) και στ) 1253/2000 ποσού δραχμών 413.100, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. - παράρτημα νομού Τρικάλων (πράξη 10/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 16/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1465-1477/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.462.250 που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος λουτροθεραπείας σε μέλη - οικογενείας ασφαλισμένων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι τα ως άνω μέλη ήταν άμεσα ασφαλισμένα στον Ο.Γ.Α. από όπου τους παρείχετο πλήρης ιατρική, φαρμακευτική και νοσοκομειακή περίθαλψη (ν.2458/1997) και συνεπώς δεν δικαιολογείτο η συμπληρωματική ασφάλισή τους στο Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 950-993/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 8.883.000 του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. - Παράρτημα νομού Λάρι-

σας (πράξη 75/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Διπλή πληρωμή

• Με το 40/2000 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος επεστράφη αθεώρητο το 455/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.463.890 του ΤΥΔΚΥ Αιτ/νίας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες ιατρούς για ιατρικές εξετάσεις ασφαλισμένων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 615.130 το οποίο είχε ήδη ενταλθεί και εξοφληθεί με άλλο χρηματικό ένταλμα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 491/2000, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΡΤΟΠΟΙΩΝ

Αμοιβές Δικηγόρων

• Με την 167/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 318/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.872.212, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη δικηγόρο για την παροχή υπηρεσιών στο Ταμείο, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι όλες οι παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες ανήγοντο στα καθήκοντα της υπηρετούσας ήδη σ' αυτό δικηγόρου.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 23/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ. Γ. Εμπορίου) επεστράφη αθεώρητο το 401/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 17.622.864 που αφορούσε στην επιστροφή φόρου σε τουριστική επιχείρηση που είχε παρακρατηθεί σύμφωνα με το άρθ. 13 του Ν. 2238/1994 κατά την καταβολή αποζημιώσεως σ' αυτή λόγω καταγγελίας της συμβάσεως μισθώσεως ξενοδοχείου ιδιοκτησίας του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο καθόσον νομίμως είχε παρακρατηθεί φόρος ποσοστού 20% (άρθρο 5 παρ. 12 του Ν. 2753/1999). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό 11.748.570 δραχμές.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (Τ.Ε.Α.Υ.Φ.Ε.)

Διπλή πληρωμή

• Με την 5/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 198, 199, 203 και 204/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 14.000.000, που εκδόθηκαν από το ΤΕΑΥΦΕ και αφορούσαν στη χορήγηση απλών προσωπικών δανείων σε ασφαλισμένους του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι το ίδιο ποσό είχε ενταλματοποιηθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα (88. 89, 103, 104, 141 και 143/2000) τα οποία είχαν θεωρηθεί και εξοφληθεί. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 201/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.000.000 του ιδίου Ταμείου το οποίο ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 232/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσόν κατά 500.000 δραχμές (πράξη 4/2000 της ιδίας Επιτρόπου).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Ε.Β.Ε.)

• Μετά τα Πρακτικά της 5ης Συν./21.11.2000 του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου που κρίθηκε ότι δημιουργήθηκε έλλειμμα στην πάγια προκαταβολή ενσήμων υπολόγου διαχειριστή του Τ.Ε.Β.Ε. Αιγάλεω, εκδόθηκε το 26/2000 φύλλο μεταβολών κι ελλείψεων της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ζητήθηκε η αποκατάσταση του ως άνω διαπιστωθέντος ελλείμματος ποσού δραχμών 2.000.000. Το φύλλο αυτό μεταβολών κι ελλείψεων εκτελέστηκε με την επιστροφή του ως άνω ποσού στο Ταμείο.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΩΝ

• Με την 9/2001 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε υπέρ του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων υπάλληλος αυτού, τέως επιμελητής εισπράξεων με το ποσό των δραχμών 12.998.000 που αφορούσε σε έλλειμμα, που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείριση πάγιας προκαταβολής ενσήμων του Ταμείου κατά τα οικονομικά έτη 1998 και 1999. Αιτία της δημιουργίας του ελλείμματος ήταν ότι ο ως άνω υπάλληλος δεν απέδιδε στο Τ.Α.Ε. τις εισπραχθείσες εισφορές που αντιστοιχούσαν στα αγορασθέντα επί καθημερινής βάσεως ένσημα.

• Για τον ίδιο λόγο ζητήθηκε η αποκατάσταση α) ποσού δραχμών 9.224.451 υπέρ του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων Περιφερειακής Δ/νσης Θεσσαλονίκης με το 5/2000 φύλλο μεταβολών κι ελλείψεων της ίδιας Επιτρόπου, το οποίο εκτελέστηκε μερικώς για ποσό δραχμών 1.247.000 και β) ποσού δραχμών 23.216.108 υπέρ του Τ.Ε.Β.Ε. Σητείας με το 25/2000 φύλλο μεταβολών κι ελλείψεων της ίδιας Επιτρόπου το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι τέλους του οικονομικού έτους 2000.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

• Με την 13/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφη αθεώρητο το 4405/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 7.480.000 που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο του ανωτέρω Υπουργείου για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170 Α)και την κοινή απόφαση των Υπουργών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών ΔΙΔΑΔ/Φ42/2434/ οικ.17146/17-8-1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ποσό της επιδότησης εκκαθαρίσθηκε με ποσοστό 40% επί της αξίας του ακινήτου που προέκυπτε από την τιμή ζώνης ανά τετραγωνικό μέτρο ήτοι: (170.000Χ110 tm Χ 40%=7.480.000) αντί επί της αντικειμενικής αξίας που προσδιορίζεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. ήτοι (11.823.810 Χ 40% = 4.729.524). Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 4536/2000με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.750.476 δραχμές.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ..Δ.

ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές (μισθοί-επιδόματα) - Αποζημιώσεις

• Με την 5/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 1399/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 641.130 που εκδόθηκε από το Αιγινήτειο Νοσοκομείο και αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε υπαλλήλους αυτού λόγω κατάταξής τους σε ανώτερα μισθολογικά κλιμάκια βάσει των διατάξεων της παρ. 10 του άρθρου 39 του Ν. 2737/1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η ανωτέρω διάταξη του άρθρου 39 του Ν. 2737/1999 δεν είχε εφαρμογή στους ενλόγω υπαλλήλους. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με το 36/2000 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1513, 1514 και 1515/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 8.804.640 που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών και αφορούσαν στην καταβολή εργοδοτικών εισφορών φαρμακοποιών και ιατρών ΕΣΥ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό και όχι τον προϋπολογισμό του Νοσοκομείου (άρθρο 16 παρ. 3 του Ν. 2592/98 και άρθρο 2 του Π.Δ. 412/98). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 158/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 2166/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.831.655 που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Καβάλας και αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών από 2-1-2000 μέχρι 30-6-2000 σε νοσηλεύτρια, η οποία μετέβη στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον η μετάβαση στο εξωτερικό πραγματοποιήθηκε χωρίς προηγουμένη άδεια του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου (άρθρο 58 παρ. 2 Ν. 2683/1999).

• Με την 8/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφησαν αθεώρητα τα 2285 και 2293/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.839.578 που εκδόθηκαν από το Αιγινήτειο Νοσοκομείο και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών αυξημένων κατά 50% σε υπαλλήλους του, στους οποίους χορηγήθηκε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης για παρακολούθηση ετήσιου προγράμματος προς απόκτηση ειδικότητας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την καταβολή αυξημένων κατά 50% αποδοχών δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 58 παρ. 5 του Ν. 2683/1999. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 2715/2000 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Νοσοκομείου ποσού δραχμών 473.794 (πράξη 9/2000), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 9/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 367/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.440.000 που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Τρίπολης και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως σε ιατρούς που απασχολήθηκαν ως εκπαιδευτές στην υλοποίηση του προγράμματος "καταπολέμηση αποκλεισμού από την αγορά εργασίας (ΨΥΧΑΡΓΩ)". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχαν επισυναφθεί σ' αυτό οι τίτλοι σπουδών των φερομένων ως δικαιούχων και τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, όπως προβλέπετο από τις διατάξεις του άρθρου 12 του Π.Δ. 186/1992. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.020.000 δραχμές.

• Με την 3/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή των Ελλήνων επεστράφη αθεώρητο το 122/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.956.000 που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Γιώργος Γεννηματάς" και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως σε υπαλλήλους του για τη συμμετοχή τους σε πρόγραμμα ως εκπαιδευτές. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το εντελλόμενο ποσό, κατά το μέρος που η μηνιαία αποζημίωση των υπαλλήλων αυτών υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων τακτικών αποδοχών τους συμπεριλαμβανομένου και του κίνητρου απόδοσης, δεν ήταν νόμιμο (άρθρο 19 παρ. 5 του Ν. 2470/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 2802/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 2.478.000, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1227/2000 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Νοσοκομείου ποσού δραχμών 1.138.000 (πράξη 4/2000 του ίδιου Επιτρόπου), το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 2803/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 569.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με το 13/2000 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 216-218, 221-223, 227 και 230/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 5.143.321 που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Μαρτίου 2000 και επίδομα εορτών Πάσχα, σε αγροτικούς ιατρούς εκπαιδευόμενους επί τρίμηνο στο Νοσοκομείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι ως επίδομα εορτών Πάσχα εκκαθαρίζετο ολόκληρος ο μηνιαίος βασικός μισθός αντί του ημίσεως αυτού (άρθρο 9 παρ. 2 Ν. 2470/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.388.703 και θεωρήθηκαν.

• Με την 34/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 1402/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 17.058.138 που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου που είχαν μεταταγεί σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι είχαν μεταταγεί στην προβληματική περιοχή πριν από την ισχύ της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 1 του Ν. 2503/1997 με την οποία επεκτάθηκε η ισχύς των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992 και στους υπαλλήλους Νοσοκομείων και Κέντρων Υγείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με το από 10-11-2000 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 122/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 15.992.048 που εκδόθηκε από το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Τρικάλων και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε μονίμους υπαλλήλους μηνός Νοεμβρίου 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι με τις αποδοχές συνεντέλλετο μη νόμιμα και το νοσοκομειακό επίδομα διότι α) ορισμένοι υπάλληλοι στους οποίους καταβάλλετο δεν ανήκαν στο προσωπικό νοσηλευτικής υπηρεσίας, εργαστηρίων και καθαριότητας (άρθρο 8 παρ. 7 περ. α του Ν. 2470/1997 σε συνδυασμό με το άρθρο 30 του Ν. 2768/1999) και β) δύο από τους υπαλλήλους στους οποίους καταβάλλετο το εν λόγω επίδομα είχαν μεταταγεί σε άλλο ΝΠΔΔ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 622.665 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο με την 132/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 34/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.820.000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κεφαλληνίας και επεστράφη αθεώρητο το 112/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 337.200 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αττικής "ΚΑΤ" (πράξη 27/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 10/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 2676/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 43.320.500 που εκδόθηκε από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσε στην αναδρομική καταβολή του ειδικού επιδόματος των Ν. 2327/1995 και 2413/1996 σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα καταβάλλετο το επίδομα αυτό καθόσον οι ως άνω υπάλληλοι δεν ανήκαν στο μόνιμο και με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου διοικητικό, τεχνικό και λοιπό προσωπικό του ιδρύματος (άρθρο 49 του Ν. 2413/1996). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 29/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 133/2001 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 5137/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.489.000 που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως στον Πρόεδρο, τα μέλη και τον Γραμματέα της Επιτροπής που συγκροτήθηκε για την επιλογή με σειρά προτεραιότητας προσωπικού διαφόρων ειδικοτήτων προκειμένου να διορισθεί αυτό στο Νοσοκομείο με την αιτιολογία ότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του ΑΣΕΠ και όχι του Νοσοκομείου (άρθρο 11 Ν. 2190/1994).

• Με την 7/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 739/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 8.934.822 που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Σερρών και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος παραγωγικότητας από 1-2-1994 έως 30-7-1996 βάσει της 99/1999 απόφασης του πολυμελούς πρωτοδικείου Σερρών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίσθηκε ποσό δραχμών 3.173.301 επί πλέον του επιδικασθέντος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

• Με την 10/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κιλκίς επεστράφη αθεώρητο το 112/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.126.392 που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Κιλκίς και αφορούσε στην καταβολή δώρου Χριστουγέννων 2000 στους υπαλλήλους του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίσθηκε και ενταλματοποιήθηκε ποσό δραχμών 528.681 επί πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 117/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 63/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1814, 1815 και 1834/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 930.550, που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιατρούς μικροβιολόγους για πραγματοποιηθείσες στα ιδιωτικά τους εργαστήρια κατά τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2000, μικροβιολογικές εξετάσεις ασθενών που νοσηλεύοντο στο ανωτέρω Νοσοκομείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν βεβαιούτο αρμοδίως ότι το εν λόγω Νοσοκομείο αδυνατούσε να πραγματοποιήσει το ίδιο, κατά τα ως άνω χρονικά διαστήματα, τις επίμαχες μικροβιολογικές εξετάσεις λόγω έλλειψης ειδικού επιστημονικού ή ιατρικού προσωπικού (Σχετ. πράξη 21/2000 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

• Με την 41/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 2087/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 7.315.958 που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Αγίου Νικολάου και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως για απαλλοτρίωση οικοπέδου σύμφωνα με την 181/1998 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό της Περιφερειακής Διοίκησης (Δ/νσης Αξιοποίησης περιουσίας και Κτηματολογίου) και όχι τον προϋπολογισμό του Νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφημερίες

• Με την 12/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το 848/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 62.665.631, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στη Νομαρχία Αθηνών και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως (άρθρο 7 παρ. 4 Ν. 2606/1997) σε ιατρούς του Νοσοκομείου Αγία Όλγα για εφημερίες που πραγματοποίησαν κατά τους μήνες Μάρτιο και Μάϊο έτους 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) για τους Διευθυντές του Ε.Σ.Υ. και της Πανεπιστημιακής κλινικής δεν είχαν υποβληθεί οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις της Α9α/5803/11.2.1999 κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας βεβαιώσεις ενεργούς παροχής εφημεριών και β) για ορισμένους ιατρούς εκκαθαρίζετο αποζημίωση για εφημερίες που δεν πραγματο-

ποίησαν. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 483.172 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 158/2000 ποσού δραχμών 4.225.757 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Εβρου (πράξη 12/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό) β) 13, 67, 72, 739, 872, 1599, 1813, 1832 και 1835/2000 συνολικού ποσού δραχμών 94.205.221, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Φθιώτιδας (πράξεις 13, 23, 25, 56 και 58/2000 και 7, 12, 15 και 16/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό) και γ) 337, 340 και 594/2000 συνολικού ποσού δραχμών 43.011.489, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ρεθύμνης (πράξεις 23, 24 και 36/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 112 - 114, 350, 351, 755, 772, 956, 1832, 1838, 1839 και 1848/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 1.119.659 τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Με τη 2/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Εβρου επεστράφη αθεώρητο το 29/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 18.552.808, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή σε πανεπιστημιακούς ιατρούς του Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης αποζημιώσεως για εφημερίες που πραγματοποίησαν κατά το μήνα Ιανουάριο του 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε σε έξι (6) ιατρούς (μη διευθυντές Κλινικών) προσαύξηση 20.000 δραχμών για κάθε ενεργό εφημερία, (άρθρο 7 παρ. 4 εδαφ. β΄ του νόμου 2606/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 428.000 και θεωρήθηκε.

• Με το 20/2000 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 308/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.753.510, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή σε ιατρούς Ε.Σ.Υ. του Γενικού Νοσοκομείου Καρύστου διαφοράς αποζημιώσεως για εφημερίες που πραγματοποίησαν από 1.1.2000 μέχρι 29.2.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 8 εδαφ. β΄ του Ν. 2606/1998 το σύνολο των τακτικών αποδοχών και πρόσθετων αμοιβών τους, κατά μήνα, υπερέβαινε τις μηνιαίες αποδοχές, που αντιστοιχούν σε Αρεοπαγίτη με 29 χρόνια υπηρεσίας χωρίς οικογενειακή παροχή (1.352.552 δραχμές). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με το 5/2000 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 564/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 39.916.732, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή σε ιατρούς Ε.Σ.Υ. του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων αποζημιώσεως για εφημερίες που πραγματοποίησαν κατά το μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων περιλαμβάνοντο και αγροτικοί ιατροί Περιφερειακών Ιατρείων του νομού Τρικάλων, που δεν ήταν νομίμως αποσπασμένοι στο ανωτέρω Νοσοκομείο (άρθρο 20 παρ. 3 Ν. 1963/1991). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.038.890 και θεωρήθηκε.

• Με την 11/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1 έως 8/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 26.102.952, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημιώσεως σε ιατρούς του Νοσοκομείου Αγίου Κηρύκου Ικαρίας για εφημερίες που πραγματοποίησαν κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η δαπάνη αυτή μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του Προϋπολογισμού του οικον. έτους 2000 (άρθρο 18 παρ. 3 Ν. 2470/1997 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 18 του Ν. 2592/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 36 και 322 έως 326/2000 συνολικού ποσού δραχμών 72.682.463, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Σάμου (πράξεις 15 και 49/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό) και β) 526/2000 ποσού δραχμών 23.840.515, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Ρεθύμνου (πράξη 42/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό). Από τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν τα 36, 42, 322, 324 και 326 /2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 70.895.296 και θεωρήθηκαν.

• Με το 83/2000 Φύλλο ελέγχου της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 584 έως 586/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 47.650.432, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή σε ιατρούς του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Βέροιας αποζημιώσεως για εφημερίες που πραγματοποίησαν το μήνα Δεκέμβριο του 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι είχε εκκαθαριστεί και ενταλματοποιηθεί ποσό μεγαλύτερο εκείνου που είχε εγκριθεί, για την ως άνω αιτία, από το Δ.Σ. του Νοσοκομείου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 642 έως 644/2000, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 1.017.479 τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Προσλήψεις

• Με την 15/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 779 και 893/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 490.437, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Ευβοίας και αφορούσαν στην καταβολή, σε ιατρούς Γενικής Ιατρικής, αποζημιώσεως για εφημερίες που πραγματοποίησαν στα Κέντρα Υγείας Αλιβερίου και Ψαχνών, κατά τους μήνες Απρίλιο και Αύγουστο 2000, με την αιτιολογία ότι ο διορισμός των ανωτέρω ιατρών με βαθμό Επιμελητή Β΄ επί θητεία σε κενές θέσεις αγροτικών ιατρών (άρθρο 26 παρ. 1 του Ν. 2519/1997) δεν ήταν νόμιμος, διότι δεν είχε προηγηθεί η έκδοση εγκριτικής απόφασης της Επιτροπής των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου για τον κατ' εξαίρεση διορισμό (άρθρο 2 της Π.Υ.Σ. 55/1998, Φ.Ε.Κ. Α 252).

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 770, 938 και 1071/2000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Τρικάλων, συνολικού ποσού δραχμών 478.825 και 73 και 74/2000 του Κέντρου Αποκατά-

στασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες Κρήτης, συνολικού ποσού δραχμών 600.000 (πράξεις 40/2001 και 103/2000 αντίστοιχα, του ιδίου ως άνω Τμήματος).

• Με την 192/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 167, 168, 169 και 170/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.817.551 που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους των Κέντρων Υγείας που προσλήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη δεν ήταν νόμιμη αφού κάλυπτε πάγιες λειτουργικές ανάγκες τους (άρθρο 21 Ν. 2190/1994).

• Με την 6/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 5374/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.400.000 που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή των Α΄ και Β΄ δόσεων του Ερευνητικού Προγράμματος Ψυχοκοινωνικής Επιβάρυνσης των οικογενειών που περιθάλπουν άτομα με ψυχωσική συμπτωματολογία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την πρόσληψη των ερευνητών προς υλοποίηση του Προγράμματος αυτού δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 23 παρ. 5 του Ν. 1397/1983 και των Α2γ/οικ/368/22-4-1986 (ΦΕΚ 86 Β) και Α2γ/οικ.1560/ 30-9-1990 (ΦΕΚ 243 Β) κοινών αποφάσεων των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Υγείας - Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομικών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 967/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 600.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Σύμβαση έργου

• Με την 32/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 865/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.000.048 που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Μυτιλήνης και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μεταφραστή εγγράφων του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "SAPFO" ή "LEONARDO DA VINCI" που προσλήφθηκε με σύμβαση έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού αυτού εντάλματος ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι για τη σύναψη της σύμβασης έργου δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρ. 6 του Ν. 2527/97. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Έξοδα κίνησης

• Με την 76/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 32/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 885.897, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Ξάνθης και αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε ιατρό του Νοσοκομείου με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη εκκαθαρίστηκε κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 8 παρ. 3 του Ν. 2685/99 και του Π.Δ. 186/92.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1796/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.320.649 του Αχιλλοπούλειου Γενικού Νοσοκομείου Βόλου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 6/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φωκίδας επεστράφη αθεώρητο το 1147/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.719.304 που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Άμφισσας και αφορούσε στην καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) Δεν προέκυπτε ο ειδικός και συγκεκριμένος λόγος διανυκτέρευσης εκτός έδρας και β) τα δικαιολογητικά δαπανών δεν ήταν σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 32 παρ. 6 του Ν. 2685/1999 απόφαση 2/54866/0022/20-7-1999 του Υπουργού Οικονομικών. (σχετ. πράξη 89/2000 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 613.133 και θεωρήθηκε.

• Με την 7/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 644/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.602.360 που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής και αφορούσε στην καταβολή δαπανών μετακίνησης σε οδηγούς ασθενοφόρων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί δεν πληρούντο οι προϋποθέσεις που ορίζοντο από τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1, 2 και 4 του Ν. 2685/1999. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 820/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 767.340 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 4/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2157-2167/2000 χρηματικά εντάλματα ποσού δραχμών 913.600 που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας και αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης καθώς και εξόδων συμμετοχής για την παρακολούθηση του 2ου Πανελληνίου Επιστημονικού Συνεδρίου Νοσοκομειακού Management σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου λόγω μετακίνησής τους στις 5-7- Οκτωβρίου 2000 στην Πάτρα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι δαπάνες σύμφωνα με τη Δν2α/1332/26-6-2000 διαταγή του Υπουργείου Υγείας - Πρόνοιας έπρεπε να βαρύνουν τους υπαλλήλους και όχι το Νοσοκομείο. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 8/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 132/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.189.560 που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Διδυμοτείχου και αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε νοσηλεύτριες λόγω απόσπασής τους από το Νοσοκομείο Διδυμοτείχου στο Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης με σκοπό την εκπαίδευση σε θέματα αιμοδοσίας και ενδονοσοκομειακών λοιμώξεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι η απόσπαση έγινε ύστερα από αίτηση των εν λόγω νοσηλευτριών (άθρο 6 παρ. 5 εδ. α του Ν. 2345/1995). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 16/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 2567/2000 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής ποσού δραχμών 2.466.537 που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Παίδων "Αγία Σοφία" και αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε νοσηλευτές και υπαλλήλους του Νοσοκομείου λόγω μεταβάσεώς

τους σε Νοσοκομείο του εξωτερικού στα πλαίσια του προγράμματος HOPE. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση μη νόμιμα είχε εκκαθαρισθεί ολόκληρη αφού στους ανωτέρω παρήχετο δωρεάν διαμονή και διατροφή ή ημιδιατροφή (άρθρο 21 Ν. 2685/1999). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 928.752 και θεωρήθηκε.

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 103/1975 και άρθρου 49 Ν. 993/1979

• Με την 19/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 1398/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 722.568 που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Κέρκυρας και αφορούσε στην καταβολή χρηματικού βοηθήματος του άρθρου 1 του Ν. 103/75 σε τακτικό υπάλληλο του ιδρύματος που αποχώρησε από την Υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτετο στα δικαιολογητικά του εντάλματος βεβαίωση του οικείου συνταξιοδοτικού ασφαλιστικού φορέα από την οποία να προκύπτει ότι ο υπάλληλος είχε θεμελιώσει πλήρες δικαίωμα σύνταξης γήρατος σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 103/75. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο με την 20/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 1397 και 1407/2000 ποσού δραχμών 1.236.396 και 907.984 αντίστοιχα του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ αποζημιώσεως του άρθρου 49 του Ν. 993/1979, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, 4110/2000 ποσού δραχμών 1.103.380 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών "ΣΩΤΗΡΙΑ" το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 22/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης), 838/2000, ποσού δραχμών 1.500.000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2000 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας) και 1520/2000 ποσού δραχμών 1.399.352 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας).

• Με την 33/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 3372/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.663.200 που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Βούλας και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημιώσεως του Ν. 103/75 στους κληρονόμους θανούσας υπαλλήλου του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τον υπολογισμό της αποζημιώσεως υπολογίστηκε προϋπηρεσία μη αναγνωρισθείσα ως συντάξιμη (π.δ. 291/1995, Ν. 2335/1995 και Ν. 2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.318.368 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 4308/2000, ποσού δραχμών 6.801.820 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Γ. Παπανικολάου" το οποίο αφού αντικαταστάθηκε με το 4775/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 679.536 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 41/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης), 3610/2000, ποσού δραχμών 4.093.368 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Ασκληπιείο Βούλας" το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 551.000 και θεωρήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 19/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 6/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.863.300 που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο - Κέντρο Υγείας Νεαπόλεως και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο σύμφωνα με την 8228/99 απόφαση Εφετείου Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο τόκος επί του επιδικασθέντος κεφαλαίου υπελογίσθη μη νόμιμα σε ποσοστό πλέον του 6% (π.δ. 192/86 το οποίο έχει επεκταθεί και στα Ν.Π.Δ.Δ., σχετ. και η πράξη Ι Τμήματος Ε.Σ. 425/86). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 8/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.750.468 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 10/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 61/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.366.325 που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την αμοιβή δικηγόρου για παραστάσεις στα δικαστήρια προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Νοσοκομείου, κατά τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι αμοιβές της δικηγόρου είχαν υπολογισθεί με βάση των 112675/2031/Α0012/29-12-1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 2295 Β), αντί με τη 1007604/132/Α0012/25-1-2000 κοινή απόφαση των ίδιων Υπουργών (ΦΕΚ 77 Β). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 768.320 και θεωρήθηκε.

• Με την 26/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 1002/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.125.000, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Μεσολογγίου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου, για την εκπροσώπηση του Νοσοκομείου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο υπολογισμός της αμοιβής του δικηγόρου έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του Κώδικα Δικηγόρων (άρθρα 91 παρ. 1 και 118 παρ. 3 του Ν. 3026/1954) και της 1007604/132/Α0012/25-1-2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 77 Β). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 943.000 δραχμές.

Φορολογικές παραβάσεις - κρατήσεις

• Με την 33/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 1523/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.262.000, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Χαλκιδικής και αφορούσε στην καταβολή εκπαιδευτικού επιδόματος για τις ώρες κατάρτισης των ενοίκων του ξενώνα, χρονικού διαστήματος από 1-7 έως 30-9-2000, στα πλαίσια της υλοποίησης του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι επί του επιδόματος αυτού δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος εκ ποσοστού 20%

(άρθρο 3 παρ. 16 περ. γ Ν. 2579/98) και χαρτοσήμου 3% (άρθρα 13 παρ. 4 και 15 παρ. 18 του Κώδικα τελών και χαρτοσήμου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε αφού έγινε η σχετική παρακράτηση φόρου εισοδήματος και χαρτοσήμου ποσού δραχμών 629.069 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 1016-1025/2000 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου, συνολικού ποσού δραχμών 26.314.927 τα οποία επανυποβλήθηκαν αφού έγινε η σχετική παρακράτηση φόρου εισοδήματος ποσού δραχμών 5.163.684 και χαρτοσήμου ποσού δραχμών 313.580 (Φύλλο Επεξεργασίας Εντάλματος 6/2000 του ιδίου Επιτρόπου), 1420, 1423, 1427 και 1433/2000 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας "Άγιος Παντελεήμων" συνολικού ποσού δραχμών 42.323.580, τα οποία επανυποβλήθηκαν αφού έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος ποσού δραχμών 1.280.502 (πράξη 13/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας), 97/2000 του Κέντρου Αποκατάστασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες στο Νομό Χανίων, ποσού δραχμών 6.429.232, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 112/2000 επανυποβλήθηκε με παρακράτηση φόρου εισοδήματος ποσού δραχμών 1.285.848 και θεωρήθηκε.

• Με τις 28 και 31/2000 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 865/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.114.350, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Γρεβενών και αφορούσε στην καταβολή αξίας ειδικού φόρου κατανάλωσης πετρελαίου θέρμανσης - κίνησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στα δικαιολογητικά αυτού δεν επισυνάπτετο νόμιμος τίτλος βεβαίωσης της οφειλής ο οποίος θα έπρεπε να είχε εκδοθεί από το αρμόδιο Τελωνείο (ν. 1165/1918) ή από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. (ν.δ. 356/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 3/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 881/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 129.080.000, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Παναρκαδικό Νοσοκομείο Τρίπολης "Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ" και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου "Ολοκλήρωση επέκτασης τραυματιολογικού Κέντρου του Νοσοκομείου Τρίπολης". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ α) ΜΤΠΥ 1,5%, β) ΤΠΕΔΕ 1%, γ) ΕΤΑΚΔΕ 2% και δ) ΤΕΕ 0,2%, (π.δ. 422/1981, άρθρο 4 παρ. 2 Ν.Δ. 75/1946, 12 του Ν. 1384/1983, 32 α.ν. 2066/1939 και Π.Δ. της 28-11-1926). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε αφού έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις συνολικού ποσού δραχμών 5.264.715 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 209/2000 του αυτού Νοσοκομείου ποσού δραχμών 6.608.000 και 663 και 921/2000 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Τρίπολης συνολικού ποσού δραχμών 18.331.674, τα οποία επανυποβλήθηκαν, αφού έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις συνολικού ποσού 588.799 δραχμών (πράξεις IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου 1, 11 και 16/2000).

Παραγραφή

• Με την 181/2000 πράξη του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 439 και 497/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.497.428, που εκδόθηκαν από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Τρίπολης και αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ αποζημιώσεως του Ν. 103/1975 σε τέως υπαλλήλους του Νοσοκομείου, λόγω επανυπολογισμού της χωρίς τον περιορισμό του ανωτάτου ορίου του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 1384/1983, κατ' εφαρμογή των 540, 541, 548 και 549/1999 αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η σχετική αξίωση των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων που αποχώρησαν από την υπηρεσία κατά τα έτη 1988 και 1989, είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/1974).

• Με την 9/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αργολίδος επεστράφη αθεώρητο το 1427/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 998.580, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Ναυπλίου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη ιατρό για κυτταρολογικές εξετάσεις ασθενών του Νοσοκομείου που πραγματοποίησε κατά το έτος 1994. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ενλόγω αξίωση είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθρα 44 και 48 του Ν.Δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Εργασίες

• Με την 110/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 439/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.020.968, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Κορίνθου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια διαφόρων ειδών αντιδραστηρίων κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού που διενεργήθηκε με κριτήριο επιλογής τη χαμηλότερη τιμή, με την αιτιολογία ότι α) η προμήθεια δεν είχε ενταχθεί στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών (ν. 2286/1995, άρθρο 2), β) δεν προσδιορίζετο η ζητούμενη ποσότητα των προς προμήθεια ειδών (π.δ. 394/96 άρθρο 2 παρ. 2), γ)δεν υπελογίσθη η εγγύηση συμμετοχής 5% επί της προϋπολογισθείσης δαπάνης, αλλά ορίσθηκε στο ποσό των 500.000 δραχμών (άρθρ. 25 του Π.Δ. 394/1996), δ) η σύνταξη των προσφορών δεν έγινε στην ελληνική γλώσσα (άρθρο 5 Π.Δ. 394/1996) και ε) δεν ήταν νόμιμη η πολλαπλή κατακύρωση καθώς και η κατακύρωση σε μη μειοδότη (άρθρο 20 παρ. 1 Π.Δ. 394/96).

• Για τους ίδιους λόγους κρίθηκε μη θεωρητέο το 351/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.842.246 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια οστεοσυνθετικού υλικού του Ιδρύματος (πράξη 4/2001 του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

• Με την 26/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1129-1130 και 1136-1137/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 43.752.867 που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών "Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ" και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμακευτικού και υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες του Νοσοκομείου μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 1999, με την αιτιολογία ότι τα ενλόγω υλικά παρελήφθησαν από επιτροπές παραλαβών οι οποίες είχαν συσταθεί από αναρμόδιο όργανο (από τον Πρόεδρο του Νοσοκομείου αντί από το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού).

• Με την 49/2000 πράξη του ίδιου Τμήματος η οποία δεν

ανακλήθηκε με την 74/2000 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 163/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.517.050 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Δράμας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, με την αιτιολογία ότι ο διαγωνισμός διενεργήθη με αναιτιολόγητη σύντμηση της προθεσμίας δημοσίευσης της διακήρυξης και χωρίς την δέουσα δημοσιότητα (άρθρο 10 παρ. 1α και 1β του Π.Δ. 394/1996).

• Με την 44/2000 πράξη του ίδιου Τμήματος η οποία δεν ανακλήθηκε με την 70/2000 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 73, 100, 106/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 60.267.320 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια διαφόρων ειδών ιατροτεχνολογικού και λοιπού κεφαλαιακού εξοπλισμού λόγω της κτιριακής επέκτασης του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε του διαγωνισμού η δημοσίευση της διακήρυξης στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων καίτοι η προϋπολογισθείσα αξία των προς προμήθεια ειδών υπερέβαινε το όριο το οποίο τίθετο με το άρθρο 4 παρ. 2 εδαφ. ε του Π.Δ. 394/1996.

• Με την 82/2000 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 369/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.714.000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εγκατάσταση ενός Ηλεκτροπαραγωγικού Ζεύγους (Η/Ζ) αξίας δραχμών 32.450.000 το οποίο είχε προμηθευθεί το ίδρυμα από την ίδια εταιρεία με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή ξεπερνούσε την προϋπολογισθείσα για την αιτία αυτή δαπάνη.

• Με την 83/2000 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1044, 1046 και 1059/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.547.163 του Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ" που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια τεσσάρων (4) εκτυπωτών και ενός (1) φορητού ηλεκτρονικού υπολογιστή για τις ανάγκες του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) του προγράμματος HORIZON, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δαπάνες δεν είχαν εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο του νοσοκομείου (άρθρ. 1 παρ. 1 του Π.Δ. 465/75).

• Με την 35/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2250 και 3157/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 20.412.000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια δύο (2) κοχλιακών εμφυτευμάτων, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση χωρίς να συντρέχει καμιά από τις περιπτώσεις της παρ. 13 του άρθρου 2 Ν. 2286/95.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 2953/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 8.796.304 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Κοργιαλένειο - Μπενάκειο ΕΕΣ" το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 17/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης).

• Με την 27/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 567/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 654.085, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Κορίνθου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμάκων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ως νόμιμο δικαιολογητικό της εντελλόμενης δαπάνης επισυνάπτετο φωτοαντίγραφο τιμολογίου, χωρίς να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία για την διαπίστωση της τυχόν απώλειας (ΕΔΕ και υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 475/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.564.466 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 976.698 δραχμές (Φύλλο Ελέγχου 1/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πιερίας).

• Με την 15/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 1381/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 24.308.000, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια διαγνωστικού μηχανήματος υπερήχων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν η μη επιβολή κυρώσεων στον προμηθευτή λόγω εκπροθέσμου παραδόσεως του μηχανήματος αυτού (άρθρο 32 Π.Δ. 394/1996) και η μη νόμιμη επιβάρυνση του Νοσοκομείου με κρατήσεις, οι οποίες σύμφωνα με όρο της διακηρύξεως έπρεπε να βαρύνουν τον προμηθευτή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 1595/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 651.817 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 11/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 969/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 11.704.278, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Νίκαιας "Άγιος Παντελεήμων" και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια πολυθρόνας αιμοληψίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν επισυνάπτοντο τα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη σχετική δαπάνη (άρθρο 13 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/1974) Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.210.254 και θεωρήθηκε.

• Με τις 35 και 36/2000 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (ΥΒΕΤ) επεστράφησαν αθεώρητα τα 3986 και 3985/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.266.450, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Αντικαρκινικό Ογκολογικό Νοσοκομείο Αθηνών "Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ" και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι οι σχετικές συμβάσεις έτους 1999 με την προβλεπόμενη από αυτές δίμηνη παράταση είχαν λήξει. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 4311/2000 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αττικής "ΚΑΤ", ποσού δραχμών 1.242.001 που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης (πράξη 44/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1363, 1364 και 1365/2000 χρηματικά εντάλματα, ποσού δραχμών 17.721.376 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ" (πράξη 39/2000 του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

• Με την 61/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2586, 2592 και 2599/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.458.259, που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια οπωρολαχανικών κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η έκπτωση κατά παράβαση συμβατικού όρου υπολογίσθηκε επί της αξίας των τιμών των τιμολογίων αντί επί της νόμιμα διαμορφωθείσας μέσης λιανικής τιμής της αγοράς κατά την ημέρα της παράδοσης του είδους. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 2778-2780/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 613.428 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Με την 8/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 1663/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.088.800, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Νάουσας και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια πετρελαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίσθη δαπάνη για προμήθεια πετρελαίου κίνησης, ενώ από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα νόμιμα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι επρόκειτο για πετρέλαιο θέρμανσης, για το οποίο κατά τη χειμερινή περίοδο ίσχυε μειωμένη τιμή (άρθρο 35 Ν. 2093/1992). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με το 50/2000 Φύλλο Ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 3323/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 55.712.174 που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ" και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμάκων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο σ' αυτό δικαιολογητικά (τιμολόγια πρωτόκολλα παραλαβής) για προμήθεια φαρμάκων αξίας 31.278.537 δραχμών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 348/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 31.278.537 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 22/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 583/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 15.771.337, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στην εντελλόμενη δαπάνη προστέθηκε και το ποσό των πιστωτικών τιμολογίων αντί να αφαιρεθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 779/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.210.916 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με τις 27 και 28/2001 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1675 και 1132/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.758.034, που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι τα προμηθευθέντα είδη είχαν κοστολογηθεί με τιμές μεγαλύτερες των συμβατικών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 1893 και 1132/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 499.281 συνολικά επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Με την 32/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1551/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 919.713, που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για συντήρηση τηλεφωνικού κέντρου του Νοσοκομείου για το έτος 1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο τα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη δαπάνη, (μηνιαίες εκθέσεις ελέγχου και συντήρησης των μηχανημάτων αρμοδίως υπογεγραμμένες). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 15/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 550/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.130.000, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Γρεβενών και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την ενλόγω προμήθεια δεν είχε διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός, σύμφωνα με την 20244710/602/0026/8-4-1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών "Αύξηση χρηματικών ορίων του άρθρ. 83 παρ. 1 εδ. α του Ν. 2362/95" και δεν είχε επισυναφθεί πρωτότυπη χαρτοσημασμένη σύμβαση ούτε εγγυητική επιστολή 10% καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 5/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 2493 και 2986/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 3.474.727, που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για συντήρηση και τεχνική υποστήριξη των προγραμμάτων μηχανογράφησης από 1/3 έως 30/11/2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ανάθεση της εν λόγω εργασίας έγινε απ' ευθείας καίτοι δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις της εξαιρετικής αυτής διαδικασίας (άρθρο 2 παρ. 12 περ. δ και 13 σε συνδυασμό με το άρθρο 11 παρ. 12 του Ν. 1881/1990). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 331 και 332/2001 με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.660.149 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

• Με την 17/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 736/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.278.794, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Δράμας και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμακευτικού υλικού για τις ανάγκες του ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίστηκε ποσό δραχμών 5.588.028 επί πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 1736/2000 ποσού δραχμών 260.000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 234.000 δραχμές, (πράξη 51/2000 του Επιτρόπου

του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας), 90, 1300 και 1499/2000 συνολικού ποσού δραχμών 4.113.834 που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας. Εξ αυτών το 90/2000 αφού αντικαταστάθηκε με το 1574/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 866.592 δραχμές επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, το 1300/2000 δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 1499/2000 αφού αντικαταστάθηκε με το 1683/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 28.320 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξεις 10, 40 και 50/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας), 1932/2000 ποσού δραχμών 11.856.184 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.886.101 και θεωρήθηκε (πράξη 16/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας), 89, 109 και 1187/2000 του Γενικού Νοσοκομείου Πρέβεζας, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 153, 154 και 1231/2000 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 5.228.000 συνολικά επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξεις 1, 2 και 3/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πρέβεζας), 464 και 480/2000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Έδεσσας τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν με τα 551 και 552/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 486.664 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (25/2000 φύλλο ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας), 323/2000 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αττικής "ΚΑΤ", το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.782.000 (πράξη 1/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης) και 551/2000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου "ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΝΓΚ" το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 900.000 και θεωρήθηκε (πράξη 16/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης). Σύνολο ποσού μη νόμιμης εκκαθάρισης και διπλής πληρωμής 11.411.677 δραχμές.

• Με το 4/2000 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 270/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.670.000 που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εξόφληση λογαριασμού ηλεκτρικού ρεύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο λογαριασμός ήταν πιστωτικός. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 31/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1653/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.104.100 του Βενιζέλειου _ Πανάνειου Νοσοκομείου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εξόφληση λογαριασμών κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό δραχμών 1.342.700 το οποίο είχε ήδη ενταλθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα το οποίο είχε θεωρηθεί και εξοφληθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 1868/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

• Για το ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 19/2000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κυπαρισίας, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε με το 35/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 611.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 5/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μεσσηνίας), 871 και 970/2000 του Νοσοκομείου Λήμνου, τα οποία αντικαταστάθηκαν με το 1011/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.453.588. Το ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 43/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου) και 5892/2000 του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ" το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλλόμενο ποσό κατά δραχμές 913.054 και θεωρήθηκε.

• Με την 11/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 1060/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.911.600, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υλικών ενσωμάτωσης στο Νοσοκομείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι όπως προέκυπτε από τη βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας ολόκληρο το εντελλόμενο ποσό έπρεπε ν' αποδοθεί στο ΙΚΑ λόγω οφειλών του προμηθευτή σ' αυτό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 1132/2000 με δικαιούχο το ΙΚΑ, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη το 1103/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 578.200 του ιδίου Νοσοκομείου, το οποίο επανυποβλήθηκε, με δικαιούχο το ΙΚΑ (11/2000 φύλλο ελέγχου του ίδιου Επιτρόπου).

Έργα - Μελέτες

• Με την 92/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 229/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 36.000.000 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κέντρου Υγείας Μολάων Λακωνίας και αφορούσε δαπάνη για υπερσυμβατικές εργασίες με την αιτιολογία ότι ο συγκριτικός πίνακας μη νόμιμα είχε συνταχθεί μετά την εκτέλεση των εργασιών (άρθρ. 43 Π.Δ. 609/85 και 8 Π.Δ. 368/94).

• Με την 54/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 772/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.507.567, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση της 10ης εντολής πληρωμής του έργου "Κατασκευή λυόμενου οικήματος του Νοσοκομείου" σε εκτέλεση της 19/1990 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι υπελογίσθη τόκος υπερημερίας δραχμών 1.273.820 ο οποίος δεν επιδικάζετο με την ανωτέρω απόφαση, ούτε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 1418/84 για την καταβολή του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 2161/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.503.108 το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 11/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 635/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.357.990, που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Κέρκυρας και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εκτέλεση επισκευαστικών εργασιών βάσει της 61/2000 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι υπελογίσθη τόκος υπερημερίας πλέον του νομίμου 6% (άρθρ. 7 παρ.

2 του Ν.Δ. 496/74). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.897.466 και θεωρήθηκε.

• Με την 55/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 3262/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 29.205.000, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου (ΠΕ.ΠΑ.Γ.Ν.Η.) και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή του 3ου πινακίου αμοιβής για την εκπόνηση της μελέτης του έργου "Προσθήκη 4ου ορόφου στο κτίριο κλινικών του ΠΕ.ΠΑ.Γ.Ν.Η".. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν έγινε η έκπτωση που προβλέπετο από την Γ2/0/1/161/16-10-75 κοινή Απόφαση των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Οικονομικών (ΦΕΚ Β 1253/75). Το χρηματικό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 3371/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 7.248.150 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Μισθώσεις

• Με την 34/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 191/2000 χρηματικό ένταλμα του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ" ποσού δραχμών 2.430.000, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος λεωφορείων σε ομόρρυθμη εταιρεία για τη μεταφορά προσωπικού του Νοσοκομείου από την Αθήνα στη Βούλα και αντίστροφα για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000-15.1.2000, μετά τη λήξη της συμβατικής παράτασης, με την αιτιολογία ότι για τη νέα παράταση της σύμβασης δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 1 του Ν.Δ. 2396/1953 και περαιτέρω δεν είχε διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός, ενόψει του ύψους της δαπάνης (άρθρο 2 παρ. 12γ του Ν. 2286/1995).

• Με την 78/2000 πράξη του ίδιου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1079-1081/2000 χρηματικά εντάλματα του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής συνολικού ποσού δραχμών 4.090.440, που αφορούσαν στην καταβολή μισθωμάτων μηνών Νοεμβρίου-Δεκεμβρίου 1999 για διάφορα ακίνητα που μισθώθηκαν από το Νοσοκομείο για τις ανάγκες υπηρεσιών παροχής ψυχικής υγείας με τη μορφή ξενώνων, στα πλαίσια του Προγράμματος αποασυλοποίησης των ψυχικώς νοσούντων ασθενών του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν εκδοθεί αφενός η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του Ν. 2071/1992 απόφαση του Υπουργού Υγείας Πρόνοιας για τη σύσταση του συγκεκριμένου Τομέα Ψυχικής Υγείας και αφετέρου η απαιτούμενη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2716/1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Υγείας - Πρόνοιας.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με το 16/2000 Φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 696/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.504.550, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για ανόρυξη υδρευτικής γεώτρησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο, στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη δαπάνη (άρθρο 13 παρ. 1 Ν.Δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Οικονομική ενίσχυση

• Με την 8/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καστοριάς επεστράφη αθεώρητο το 106/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.720.000, που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Καστοριάς και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για οικονομική ενίσχυση υπαλλήλου προς ανέγερση οικοδομής σε παραμεθόριο περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την οικονομική αυτή ενίσχυση δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 4 του άρθρου 9 του Ν. 2085/1992. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοσιεύσεις

• Με τις 50 και 52 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2543 και 2536/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.088.175 που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τη δημοσίευση προκήρυξης πρόσληψης προσωπικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δημοσιεύτηκε ολόκληρη η προκήρυξη πρόσληψης αντί περίληψης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 14 του Ν. 2683/1999 και 24 παρ. 2 του Ν. 2716/1999. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 89, 90/2001 το πρώτο και 80, 79 το δεύτερο, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 735.378 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ (Ε.Ο.Φ.)

Αποδοχές - αποζημιώσεις - αμοιβές

• Με την 10/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 155/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.150.813 που εκδόθηκε από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ.) και αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσεως σε δικηγόρο με έμμισθη εντολή λόγω καταγγελίας της συμβάσεώς του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τον προσδιορισμό της αποζημιώσεως ελήφθη μη νόμιμα υπόψη και η μηνιαία αποζημίωση του Ν. 1965/91 (ΔΕΧΕ), η οποία είχε χορηγηθεί και στους δικηγόρους του ΕΟΦ με το άρθρο 16 παρ. 8 του Ν. 2227/1994. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 330/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 6.431.236 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 79/2001 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1287, 1288, 1289 και 1302/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.234.000 που εκδόθηκαν από τον ΕΟΦ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημιώσεως στα μέλη των Τμημάτων έγκρισης Βιολογικών Προϊόντων και Κτηνιατρικών Φαρμάκων για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από 1.1.1996 έως 31.12.1998. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι απαιτήσεις αυτές είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρ. 48 παρ. 3 του Ν.Δ. 496/74). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 77/2001 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1241 και 1260/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 3.302.000 που εκδόθηκαν από τον ΕΟΦ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ανώνυμες εταιρείες για διοργάνωση από αυ-

τές σεμιναρίων για επιστήμονες - υπαλλήλους του ΕΟΦ κατά το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η διοργάνωση των σεμιναρίων αυτών δεν στηρίζετο σε διάταξη νόμου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΡΑΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

Έργα

• Με το 117/2001 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 20/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 944.000, που εκδόθηκε από τον Κρατικό Παιδικό Σταθμό Κριθιάς και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την επισκευή του μισθωμένου από την Κοινότητα οικήματος όπου στεγάζετο ο παιδικός σταθμός. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ενλόγω εντάλματος ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο σ' αυτό τα νόμιμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη δαπάνη (απόφαση ανάθεσης έργου, πιστοποίηση εκτελεσθεισών εργασιών, αποδείξεις πληρωμής κρατήσεων, επιμέτρηση). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώματα

• Με την 28/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 29/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.561.100 που εκδόθηκε από τον Ε΄ Κρατικό Παιδικό Σταθμό Ηρακλείου και αφορούσε στην καταβολή αναδρομικής διαφοράς μισθωμάτων για το χρονικό διάστημα από 1/9/2000 έως 31/1/2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν ήταν δυνατή η αύξηση του μισθώματος για προγενέστερο της υπογραφής της συμβάσεως (1.3.2000) χρονικό διάστημα (άρθρα 26 παρ. 1 και 37 παρ. 2 του Π.Δ. 715/79 (ΕΚ 212 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΧΡΟΝΙΩΝ ΠΑΘΗΣΕΩΝ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

Αποδοχές - Επιδόματα

• Με την 28/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 222/2000 χρηματικό ένταλμα του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Φθιώτιδας, ποσού δραχμών 1.622.300 που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσης σε μόνιμη υπάλληλό του από 1.4.1997 έως 31.12.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένης στην ενλόγω υπάλληλο δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις (άρθρο 16 παρ. 1 του Π.Δ. 509/85 σε συνδυασμό με τα άρθρα 13 του Ν. 1586/1986 και 36 του Ν. 2190/1994). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΧΡΟΝΙΩΝ ΠΑΘΗΣΕΩΝ
(Θ.Χ.Π.) ΔΡΑΜΑΣ

Σύμβαση έργου

• Με την 90/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 335/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.853.336 του ως άνω Θεραπευτηρίου που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες οι οποίοι απασχολήθηκαν με σύμβαση έργου στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (Ε.Π.) "Καταπολέμηση του Αποκλεισμού από την αγορά εργασίας" που συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η σύναψη συμβάσεων έργου έγινε μη νόμιμα κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 και του άρθρου 2 παρ. 1 και 2 της 55/11.11.1998 ΠΥΣ.

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα: 444, 545, 451, 453, 58 και 581, 1275 και 1276, 1309-1311/2000 συνολικού ποσού δραχμών 8.624.727 του Κέντρου Περιθάλψεως Παίδων "ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ" (ΚΕΠΕΠ) (πράξεις 63, 64 και 65/2001 του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) και επεστράφησαν αθεώρητα τα 391 και 397/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 3.503.400 του ΚΑΑΕΑΘ "Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ", Λάρισας τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 105 και 111/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας).

ΚΕΝΤΡΟ ΠΕΡΙΘΑΛΨΕΩΣ ΠΑΙΔΩΝ
(ΚΕΠΕΠ) ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Αποδοχές

• Με την 15/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 91 και 92/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.730.351 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή τριμήνων αποδοχών σε επτά συνταξιοδοτηθέντες υπαλλήλους του Ιδρύματος για το χρονικό διάστημα από 11/2/2000 μέχρι 29/2/2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι σε τέσσερις εκ των φερομένων ως δικαιούχων για το ίδιο αυτό χρονικό διάστημα είχαν καταβληθεί και τακτικές αποδοχές. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 115 και 116/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 1.150.767 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Με την 41/2000 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 452/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.100.000 που εκδόθηκε από την ίδια επίσης Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών αντί της παροχής στέγης και τροφής από 1.1.2000 έως 30.6.2000 στους αντιρρησίες συνείδησης που εκπλήρωναν την εναλλακτική υπηρεσία στο ΄Ιδρυμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη εκκαθαρίσθηκε και ενταλματοποιήθηκε κατά παράβαση της διατάξεως της 2/6920/0022/23-3-2000 κοινής Υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 291 Β) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της περ. δ της παρ. 3 του άρθρ. 21 του Ν. 2510/1997 (ΦΕΚ 136 / Α/97). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε,.

ΚΕΝΤΡΟ ΠΕΡΙΘΑΛΨΕΩΣ ΠΑΙΔΩΝ ΚΕΠΕΠ ΛΕΧΑΙΝΩΝ

Παραγραφή

• Με την 21/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 437/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.921.805 που εκδόθηκε από το ΚΕΠΕΠ Λεχαινών και αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος τροφής σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 - 31.12.1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αξίωση των ετών 1997 και 1998 είχε υποπέσει στην διετή παραγραφή, (άρθρο 48 παρ. 3 του Ν.Δ. 496/74). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ
ΑΡΡΕΝΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ "Ο ΜΕΛΙΤΕΥΣ"

Επιχορηγήσεις

• Με το 92/2000 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 374/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 15.000.000 που εκδόθηκε από το Παπάφειο Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Θεσσαλονίκης "Ο Μελιτεύς" και αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στην μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα Εταιρεία "Φιλοξενία" για την πληρωμή αποδοχών του προσωπικού της. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω επιχορήγηση δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

• Με την 112/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 113 και 115/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 32.730.657 που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Νομό Γρεβενών και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δημοσίους υπαλλήλους που συμμετείχαν με την ιδιότητα του εκπαιδευτή στα χρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινοτικό Ταμείο προγράμματα επαγγελματικής εκπαίδευσης αγροτών του Υπουργείου Γεωργίας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η απασχόληση των ως άνω υπαλλήλων πραγματοποιήθηκε εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας της Υπηρεσίας τους (παρ. 3..1α της 343365/1-9-1998 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν. 1409/1983).

• Με την 9/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Γεωργίας, επεστράφη αθεώρητο το 176/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 406.250.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην επιχορήγηση του Δημοσίου προς το Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας (ΕΘΙΑΓΕ) για μισθοδοσία προσωπικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στις αποδοχές του Ερευνητικού προσωπικού περιλαμβάνοντο και τα επιδόματα των άρθρων 41 παρ. 8 του Ν. 2065/1995 και 8 παρ. 2 του Ν. 2083/1992 τα οποία, όμως, με καμιά διάταξη νόμου δεν επεκτάθηκαν και σ' αυτό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 121.250.000 και θεωρήθηκε.

Επιχορηγήσεις

• Με την 52/2000 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με τις 107/2000 και 103/2001 πράξεις του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 247/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.800.000.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ..Ε. στο Υπουργείο Γεωργίας, και αφορούσε στην επιχορήγηση του Ελληνικού Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛΓΑ) για την κάλυψη δαπανών αποκατάστασης απώλειας εισοδήματος ροδακινοπαραγωγών που επλήγησαν από χαλαζόπτωση το έτος 1999 με την αιτιολογία ότι η εν λόγω επιχορήγηση συνιστούσε οικονομική ενίσχυση του άρθρου 92 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνεπώς έπρεπε να είχε εγκριθεί από την αρμόδια Επιτροπή αυτής.

Προμήθειες

• Με την 34/2001 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη θεωρητέο το 741/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.000.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Γεωργίας και αφορούσε στην καταβολή προκαταβολής στην ΠΑΣΕΓΕΣ για την εκτέλεση εργασιών εισαγωγής στοιχείων παραγωγών στα ηλεκτρονικά μέσα, επεξεργασίας και εκτύπωσης αυτών, με την αιτιολογία ότι η σύναψη της ως άνω συμβάσεως με τη διαδικασία της απευθείας αναθέσεως με βάση το άρθρο 27 του Ν. 2732/1999 δεν ήταν νόμιμη διότι το άρθρο αυτό δεν δύναται να τύχει εφαρμογής καθώς αντίκειται στο άρθρο 11 της οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 1992 (ΦΕΚ Β΄ 230).

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ
ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.)

ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Α. ΓΕΝΙΚΑ

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 992/1979 "Περί Οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών δια την εφαρμογή της Συνθήκης προσχωρήσεως της Ελλάδος εις τας Ευρωπαϊκάς Κοινότητας και ρυθμίσεως συναφών θεσμικών και οργανωτικών θεμάτων" και ειδικότερα, με τα άρθρα 26 και 27 αυτού, ορίζονται τα ακόλουθα: Με την παρ. 1 άρθρου 26 ότι, "1. Συνιστάται εκτός κρατικού προϋπολογισμού ειδικός λογαριασμός υπό την ονομασία "Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.)". Εις βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού, του λογαριασμού τούτου, καταβάλλονται άπασαι αι δαπάναι αι προκαλούμεναι εκ της εφαρμογής της Γεωργικής Πολιτικής εις τον Τομέα των Εγγυήσεων" και με την παρ. 1 του άρθρου 27 ότι, "1. Επί του εν παραγράφω 1 του άρθρου 26 λογαριασμού ασκείται κατασταλτικός έλεγχος παρά του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τα υπό του Οργανισμού τούτου (Π.Δ. 774/80) οριζόμενα εν τω Καταστήματι της Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π. ένθα φυλάσσονται τα δικαιολογητικά εισπράξεων και πληρωμών του εν λόγω λογαριασμού ...".

2. Οργανισμός Πληρωμών ο οποίος είναι αρμόδιος για την πραγματοποίηση των ως άνω δαπανών είναι η Γενική Δ/νση Διαχειρίσεως Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.). Συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του άρθρου 23 του Ν. 992/1979 συστήθηκε η Υπηρεσία Διαχειρίσεως Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π.), στη συνέχεια έγινε Διεύθυνση (ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) με το Π.Δ. 402/1988 "Οργανισμός Υπουργείου Γεωργίας" και από 12 Δεκεμβρίου 1994 με το Π.Δ. 385/1994, "Συμπλήρωση και τροποποίηση των διατάξεων του Π.Δ. 402/1988", Γενική Διεύθυνση (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.), στην οποία ανατέθηκε η φροντίδα λειτουργίας του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. και καθορίστηκαν οι αρμοδιότητές της, μέρος των οποίων δύναται να ανατίθεται σε άλλες Υπηρεσίες ή φορείς με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Γεωργίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού.

Σύμφωνα με τα Πρακτικά της 27ης/22-9-1999 Γενικής Συνεδριάσεως Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου διενεργήθηκε δειγματοληπτικός έλεγχος εντολών πληρωμής του ΕΛΕΓΕΠ συγκεκριμένων γεωργικών δραστηριοτήτων / μέτρων οικ. έτους 16-10-97 έως 15-10-98. Με-

τά την ολοκλήρωση του ελέγχου συντάχθηκε και υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο η με Αριθ. Πρωτ. 193/2000 έκθεση ελέγχου.

Αναλυτικότερα ελέγχθηκαν οι εξής δραστηριότητες:

1.α Πριμοδότηση καπνού

β Ειδική ενίσχυση καπνού εσοδείας 1996 - 1997

2. Ενισχύσεις στην παραγωγή μεταποιημένων προϊόντων με βάση την τομάτα

3. Επιστροφές στην εξαγωγή νωπών οπωροκηπευτικών

4. Χρηματικές αντισταθμίσεις και αγορές νωπών οπωροκηπευτικών

- Απόσυρση

5 α. Πριμ για τις προβατίνες και τις αίγες.

β. Συμπληρωματικό πριμ για τις προβατίνες και τις αίγες.

6. Επιστροφές για ζάχαρη και ισογλυκόζη.

Από τον έλεγχο των εντολών πληρωμής του ΕΛΕΓΕΠ των προαναφερομένων δραστηριοτήτων εξήχθησαν Γενικές και Ειδικές Παρατηρήσεις όπως αυτές αναλύονται στα επόμενα κεφάλαια.

Β. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 27 παρ. 2 του Ν. 992/1979 "καθ΄ έκαστο οικονομικό έτος συντάσσεται υπό της Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π. - νυν ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. βάσει του π.δ/τος 385/1994 - Απολογισμός και Ισολογισμός του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., ο οποίος εγκρίνεται παρά των Υπουργών Οικονομικών και Γεωργίας". Παραταύτα ο έλεγχος απέδειξε ότι τέτοιος Απολογισμός και Ισολογισμός, δεν έχουν συνταχθεί από του έτους 1991 και εντεύθεν. Από την έλλειψη αυτή και μόνο, η πράξη εκδικάσεως των λογαριασμών του υπό κρίση οικονομικού έτους, δεν είναι δυνατό να εκδοθεί.

2. Ο έλεγχος, σύμφωνα με την παρ. 1 του αυτού ως άνω άρθρου και νόμου, που ασκείται από την Υπηρεσία μας επί των επιλεγεισών δραστηριοτήτων όπως αυτές ορίζονται στα πρακτικά της 27ης Γεν. Συνεδρ. της 22.9.1999 της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου για να είναι πλήρης, θα πρέπει να επεκταθεί και σε θέματα που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με την χρηματοοικονομική διαχείρισή τους σε εθνικό επίπεδο. Τα δικαιολογητικά όμως των εν λόγω δραστηριοτήτων βρίσκονται στις κατά τόπους περιφερειακές Διευθύνσεις Γεωργίας κατά το μεγαλύτερο μέρος τους και συγκεκριμένα σε ποσοστό 80% περίπου. Ως εκ τούτου απαραίτητο είναι να γίνονται επιτόπιοι έλεγχοι στις ανωτέρω Διευθύνσεις, καθώς και στις σχετικές μεταποιητικές μονάδες, εξαγωγικές επιχειρήσεις κλπ. για να ελεγχθεί το σύνολό τους και να επιτευχθεί η εξαγωγή ελεγκτικών ευρημάτων. Τούτο όμως προσκρούει, τόσο στην έλλειψη του ελεγκτικού προσωπικού, όσο και στη μη ύπαρξη των απαιτουμένων για μετακινήσεις πιστώσεων.

3. Κατά τον έλεγχο των εντολών διαπιστώθηκε ότι: η ημερομηνία λήξης των δελτίων φορολογικής ενημερότητας καθώς και ασφαλιστικής ενημερότητας, η προσκόμιση των οποίων απαιτείται σύμφωνα με την αριθ. 2048300/6844 - 11/1990 (ΦΕΚ 508 τ. Β) αποφ. Υπουργού Οικονομικών και Ν. 2065/1992 (αρθρ. 39 παρ. 7) όπως ερμηνεύθηκε με την αριθ. 657/1995 εγκύκλιο ΙΚΑ, αντίστοιχα, ελέγχονται κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης από τους φερόμενους ως δικαιούχους προς την ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. για λήψη επιδότησης και όχι κατά την ημερομηνία εξόφλησης των σχετικών εντολών πληρωμής. Αποτέλεσμα τούτου είναι σε ορισμένες περιπτώσεις και μάλιστα όταν για οποιοδήποτε λόγο υπάρχει κάποια καθυστέρηση της πληρωμής, η φορολογική ενημερότητα καθώς και η ασφαλιστική ενημερότητα να έχουν λήξει σε χρόνο προγενέστερο εκείνου της εξόφλησης.

Γ΄ ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Οι κανονισμοί (ΕΟΚ) αριθ. 2077/92 και 86/93 ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις αναγνώρισης και δράσης των διεπαγγελματικών οργανώσεων στους τομείς της παραγωγής, μεταποίησης και εμπορίας του καπνού. Στόχος της ύπαρξης των διεπαγγελματικών οργανώσεων είναι η ορθότερη εκτίμηση των συνθηκών της αγοράς, η διευκόλυνση της εξέλιξης των οικονομικών συμφερόντων με σκοπό να βελτιωθεί η γνώση και η οργάνωση της παραγωγής, της μεταποίησης και της εμπορίας καπνού και τέλος η διατήρηση και βελτίωση της ισορροπίας της αγοράς. Ο έλεγχος όμως απέδειξε ότι δεν έχει μέχρι σήμερα συσταθεί καμιά διεπαγγελματική οργάνωση.

2. Σύμφωνα με τον Καν. (ΕΟΚ) αριθ. 2075/92 αρθ. 20 παρ. 2, κάθε Κράτος - Μέλος λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για να εξασφαλιστεί η εφαρμογή των Κοινοτικών διατάξεων όσον αφορά την πριμοδότηση καπνού. Συγκεκριμένα, κάθε Κράτος - Μέλος οφείλει να συστήσει έναν ειδικό φορέα ελέγχου που να διεξάγει ελέγχους σχετικούς με το καθεστώς του ακατέργαστου καπνού. Αυτός ο ελεγκτικός φορέας έπρεπε να είχε συσταθεί μέχρι την 30 Απριλίου 1993 το αργότερο [αρθ. 1 Καν. (ΕΟΚ) αριθ. 85/93]. Ο έλεγχος όμως απέδειξε ότι τέτοιος φορέας δεν έχει συσταθεί μέχρι σήμερα και αρμόδιος για τη διενέργεια των σχετικών ελέγχων είναι ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού (ΕΟΚ).

3. Παρά το γεγονός ότι το προσωπικό του ΕΟΚ διαθέτει τεχνικές γνώσεις, η έλλειψη μιας διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας του Οργανισμού θέτει την αξιοπιστία των ελέγχων που πραγματοποιούνται από αυτόν υπό αμφισβήτηση. Συνεπώς δεν υπάρχει εγγύηση ότι οι κοινοτικές πριμοδοτήσεις καπνού οικονομικού έτους 1997 - 1998 ελέγχθηκαν κατά τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η συμβατότητα με την Κοινοτική νομοθεσία.

4. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 10 του καν. (ΕΟΚ) αριθ. 1067/95, εάν μέσα σε έξι (6) εβδομάδες από την είσπραξή του, το ποσό της προκαταβολής δεν έχει καταβληθεί από την ομάδα παραγωγών στα μέλη που δικαιούνται ή δεν έχει επιστραφεί στο Κράτος - Μέλος, το υπόλοιπο διαθέσιμο ποσό δημιουργεί υποχρέωση καταβολής τόκων, οι οποίοι καταλογίζονται υπέρ του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ). Από τον έλεγχο όμως που διεξήχθη από την Υπηρεσία μας στον Εθνικό Οργανισμό Καπνού δεν κατέστη δυνατή η εξακρίβωση του χρόνου είσπραξης των προκαταβολών από τα μέλη της ομάδας, διότι ο ΕΟΚ δεν γνώριζε πότε κατεβλήθησαν οι πριμοδοτήσεις στους καπνοπαραγωγούς.

5. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 του Καν. (ΕΟΚ) 3478/92, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 παρ. 6 του Καν. (ΕΚ) 1067/95 η πληρωμή των πριμοδοτήσεων καπνού στους παραγωγούς διενεργείται αποκλειστικά και μόνο με τραπεζική ή ταχυδρομική εντολή. Ο έλεγχος όμως απέδειξε ότι οι παραγωγοί πληρώνονται σε μετρητά, σε περίπτωση δε που έχουν οφειλές προς την Αγροτική Τράπεζα εισπράττουν μόνο το ποσό που απομένει μετά τη ρύθμιση των χρεών τους (συμψηφισμός), γεγονός, όμως, που οδηγεί στην καταστρατήγηση της ως άνω κοινοτικής διάταξης.

6. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 13 εδ. 5 του Καν. (ΕΚ) αριθ. 1067/95 της Επιτροπής απαιτείται η διενέργεια ελέγχου προκειμένου να επιβεβαιωθεί η επιλεξιμότητα της καταγωγής του καπνού που πριμοδοτείται και ισχύει για τις εσοδείες καπνού 1995 και εντεύθεν. Συγκεκριμένα, σε περίπτωση που ο καπνός σε φύλλα καταγωγής ή προέλευσης τρίτων χωρών υφίσταται την πρώτη συσκευασία στην Κοινότητα, το Κράτος - Μέλος προσδιορίζει τους αναγκαίους ελέγχους που πρέπει να διενεργηθούν προκειμένου να αποφευχθεί οποιαδήποτε καταβολή πριμοδότησης για τον εν λόγω καπνό.

Από τον επιτόπιο έλεγχο όμως που διεξήχθη από κλιμάκιο της Υπηρεσίας μας στον ΕΟΚ διαπιστώθηκε ότι ο εν λόγω φορέας δεν διέθετε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι έχουν διενεργηθεί οι σχετικοί έλεγχοι, όσον αφορά την επιλεξιμότητα της καταγωγής του καπνού. Επομένως υπάρχει ο κίνδυνος, μέρος των κοινοτικών πριμοδοτήσεων να έχει καταβληθεί για καπνά που προέρχονται από χώρες εκτός Κοινότητας.

7. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Καν. (ΕΟΚ) 2075/1992 του Συμβουλίου και του άρθρου 7 παρ. 2 Καν. (ΕΟΚ) 84/1993 της Επιτροπής όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 3 Καν. (ΕΚ) 621/96 της Επιτροπής καταβάλλεται ειδική ενίσχυση 10% επιπλέον της κοινής πριμοδότησης καπνού, όταν οι συμβάσεις καλλιέργειας συνάπτονται μεταξύ μιας επιχείρησης πρώτης μεταποίησης και μιας αναγνωρισμένης ομάδας παραγωγών. Για τις εσοδείες 1996 και 1997 ποσοστό 90% του ποσού της ειδικής ενίσχυσης χορηγείται ως πρόσθετη αμοιβή στα μέλη της ομάδας παραγωγών, το δε υπόλοιπο 10% καταβάλλεται για εξειδικευμένες χρήσεις (Καν. ΕΚ 621/96 και υπ΄ αριθ. 151191/97 ΦΕΚ 280 Β ΚΥΑ).

Αυτό σημαίνει ότι τόσο ο Κανονισμός του Συμβουλίου, όσο και ο Κανονισμός της Επιτροπής αναγνωρίζουν τον επιλέξιμο χαρακτήρα των Οργανώσεων παραγωγών, ως αποδεκτών των ειδικών αυτών ενισχύσεων. Στην Ελλάδα όμως το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο και ειδικότερα η ανυπαρξία της ιδιότητας των οργανώσεων παραγωγών ως νομικών προσώπων αποτελεί τη δικαιολογητική βάση για τη μη καταβολή σε αυτές ειδικών ενισχύσεων. Ενόψει του νομικού αυτού κωλύματος οι ειδικές ενισχύσεις δίδονται σε Ενώσεις Γεωργικών Αγροτικών Συνεταιρισμών, οι οποίες ενεργούν για λογαριασμό των ομάδων παραγωγών, γεγονός όμως το οποίο δεν καλύπτει το πρόβλημα της έλλειψης του επιλέξιμου χαρακτήρα των αποδεκτών.

Ο έλεγχος των ειδικών αυτών ενισχύσεων είναι πολύ σημαντικός, όχι μόνο των εξειδικευμένων χρήσεων για τις οποίες πρέπει να έχουν δαπανηθεί οι κοινοτικοί πόροι, αλλά για το λόγο ότι εναπόκειται στις διοικήσεις των ενώσεων να αποφασίσουν πού θα δαπανηθούν οι πόροι αυτοί. Επισημαίνεται ότι όλα τα δικαιολογητικά πληρωμών παραμένουν στην περιφέρεια. Γι' αυτό ζητήθηκαν με έγγραφό μας δικαιολογητικά πληρωμών από δεκαεννέα (19) ΕΑΣ. Τα αποτελέσματα του ελέγχου αναλυτικά αναφέρονται στο πρώτο μέρος της έκθεσης.

8. Σύμφωνα με το άρθρο 2 Καν. (ΕΟΚ) 2700/93 της Επιτροπής, τα κράτη-μέλη ανακοινώνουν στην Επιτροπή τα στοιχεία που είναι σχετικά με τις υποβληθείσες αιτήσεις πριμοδότησης αιγοπρόβειου κρέατος μέχρι την 31η Ιουλίου του έτους εμπορίας συμπληρώνοντας έντυπο συγκεκριμένου τύπου. Ο έλεγχος όμως απέδειξε ότι η Διεύθυνση Δημητριακών, Λιπαρών, Ζωϊκών (ΔΗ.ΛΙ.ΖΩ). της ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. ανακοίνωσε τα παραπάνω στοιχεία στην επιτροπή ένα χρόνο αργότερα. Το γεγονός αυτό παρακωλύει τη διενέργεια της αξιολόγησης των πληροφοριών που διαβιβάζονται από τα κράτη-μέλη στην Κοινότητα και συνεπώς αποτελεί τροχοπέδη στην χάραξη μιας κατάλληλης μελλοντικής αγροτικής πολιτικής στον τομέα της πριμοδότησης αιγοπροβείου κρέατος.

9. Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 2 του Καν. (ΕΟΚ) αριθ. 3508/92 το Οργανωμένο Σύστημα Διαχείρισης Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.) περιλαμβάνει μηχανογραφημένη βάση δεδομένων. Σε αυτήν καταγράφονται στοιχεία που προέρχονται από τις αιτήσεις πριμοδότησης παραγωγών προβείου και αιγείου κρέατος. Από τον επιτόπιο έλεγχο που διεξήχθη στην Διεύθυνση Ανατολικής Αττικής διαπιστώθηκε ότι κατά την περίοδο εμπορίας 1997-1998 η απαιτούμενη από τον παραπάνω Κανονισμό μηχανογραφημένη βάση δεδομένων δεν υπήρχε.

10. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Καν. ΕΟΚ 2700/93 και του άρθρ. 4 παρ.1 β΄ του Π.Δ. 84/95 κάθε κάτοχος εκμετάλλευσης αιγοπροβάτων, υποχρεούται να τηρεί μητρώο εκμετάλλευσης στο οποίο να εμφαίνεται ο συνολικός αριθμός αιγοπροβάτων που υπάρχουν στην εκμετάλλευσή του την 31η Μαΐου κάθε χρόνο. Το μητρώο αυτό πρέπει επίσης να περιλαμβάνει:

- συνεχή παρακολούθηση του αριθμού των θηλυκών ζώων της εκμετάλλευσης ηλικίας άνω των 12 μηνών ή που έχουν γεννήσει πριν από την ηλικία των 12 μηνών και τα οποία ευρίσκονται στην εκμετάλλευση.
- Τις μετακινήσεις των αιγοπροβάτων (αριθ. εισερχομένων και εξερχομένων ζώων για κάθε μετακίνηση) και την ημερομηνία της αύξησης ή της μείωσης του αριθμού των ζώων.

Κατά τον επιτόπιο έλεγχο στην Διεύθυνση Ανατολικής Αττικής διαπιστώθηκε ότι οι κάτοχοι εκμετάλλευσης αιγοπροβάτων, δεν τηρούν το παραπάνω μητρώο το οποίο και υποχρεούνται να επιδεικνύουν σε κάθε έλεγχο των περιφερειακών κτηνιατρικών αρχών του Υπουργείου Γεωργίας.

ΕΛΕΓΕΠ

Σύμφωνα με την αριθ. 20643/7-12-1999 απόφαση του κ. Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου όπως συμπληρώθηκε με την 1164/24-1-2000 όμοια διενεργήθηκε διαχειριστικός έλεγχος επί των δαπανών του ΕΛΕΓΕΠ που αφορούσαν κοινοτικές αγοραστικές παρεμβάσεις στον τομέα του σκληρού σίτου εσοδείας 1991 και 1992, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 85 του Ν. 1892/90 όπως το τελευταίο εδάφιο αυτού αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 1943/1991.

Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε στο κατάστημα της ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ από προς τούτο συσταθείσα Ομάδα Ελέγχου. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου συντάχθηκε σχετική έκθεση το συμπέρασμα της οποίας έχει ως εξής:

Γενικά, τόσο από τον διαχειριστικό έλεγχο / Financial audit (έλεγχος της ακρίβειας των λογαριασμών, έλεγχο της νομιμότητας / κανονικότητας)όσο και από τον έλεγχο της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης /audit of the sound financial management οδηγούμεθα στο συμπέρασμα ότι η εν γένει δημοσιονομική και μη δημοσιονομική κατάσταση στον τομέα της δημόσιας αποθεματοποίησης σκληρού σίτου εσοδειών 1991 και 1992, χαρακτηρίζεται από τη μη τήρηση αρχών και κανόνων του κοινοτικού και εθνικού δικαίου και από την πλημμελή λειτουργία των νομίμων διαδικασιών, γεγονός που επιβάλλει τον καταλογι-

σμό ευθυνών κατά των υπευθύνων οργάνων, τουλάχιστον όσον αφορά τα διαπιστωθέντα διαχειριστικά ελλείμματα. Το γεγονός αυτό οδηγεί σε δύο ειδών ελεγκτικά συμπεράσματα: (α) είτε στην αδυναμία διατύπωσης γνώμης (no opinion) ή αβεβαιότητα (uncertainly) ως προς την εξαγωγή ασφαλών ελεγκτικών συμπερασμάτων, ως λ.χ. απουσία κανονικών λογιστικών προτύπων, (β) είτε στη διαφωνία (disagreement) όσον αφορά την ορθότητα των αριθμητικών δεδομένων, γεγονός που οφείλεται σε αντικανονικές λογιστικές πρακτικές ή τη μη σύνταξη των οικείων δημοσιονομικών καταστάσεων με βάση τις γενικά αποδεκτές λογιστικές αρχές.

Όσον αφορά το διαπιστωθέν άνοιγμα του αλληλόχρεου χρεωπιστωτικού λογαριασμού μεταξύ ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. και ΑΤΕ από 63.585.779.985 δρχ. (15/10/99), η αδυναμία από μέρους της ΓΕ.ΔΙ.ΔΑ.ΓΕ.Π. για την προσαγωγή περαιτέρω στοιχείων προς ανάλυση του εν λόγω ποσού, δεν επέτρεψε τον ακριβή προσδιορισμό των αιτιών που συνετέλεσαν στη δημιουργία του. Υπογραμμίζεται, όμως, ότι η διαφορά των 13,81 δις δρχ. που αναγράφεται στην παράγραφο 148 και αποτελεί διαφυγή εσόδων θα πρέπει να αναζητηθεί. Ομοίως, το ποσό των 11,557 δις δρχ., που αναφέρεται στην ίδια παράγραφο, συνιστά έλλειμμα και θα πρέπει να καταλογισθεί. Συμπερασματικά, το υψηλό ποσό των λογισθέντων τόκων σε συνδυασμό με τη μη έγκαιρη απόδοσή τους στην ΑΤΕ και τη μη έγκαιρη ρύθμιση των χρεών αφενός και η υστέρηση των εσόδων από τη διάθεση των προϊόντων της αγοραστικής παρέμβασης αφετέρου απετέλεσαν τις δύο βασικές αιτίες της δημιουργίας του ελλείμματος.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Υπερωρίες

• Με την 23/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1029/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.360.816, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο νομό Κορινθίας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους των Δικαστικών Φυλακών Κορίνθου, για την απασχόλησή τους κατά την νυκτερινές ώρες, τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες, προς συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου τους κατά το χρονικό διάστημα από 20-10-2000 έως 31-12-2000, με βάση τη 2/83462/0022/16-11-2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1587/2000 Β΄) με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο καθόσον η ενλόγω απόφαση δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της εκδόσεώς της (άρθρο 19 παρ. 4 Ν. 2470/1997 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 Ν. 2592/1998.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 854/2000 ποσού δραχμών 2.564.827, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Αχαΐας, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.144.592 και θεωρήθηκε (πράξη 45/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας) και β) 231/2000 ποσού δραχμών 217.727, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Τρικάλων, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε με το 270/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 88.076 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 19/2000 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ

Κρατήσεις

• Με φύλλο ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το 1293Α/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.079.400, που αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών του έργου 201455Α "συνολική ανάδειξη αρχ/κού χώρου Ρωμαϊκής αγοράς και Βιβλιοθήκης Αδριανού". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχαν πληρωθεί από τον ανάδοχο του έργου οι εισφορές υπέρ ΙΚΑ. Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε, αφού είχαν αποδοθεί στο ΙΚΑ εισφορές, ποσού δραχμών 268.000 και θεωρήθηκε.

ΚΡΑΤΙΚΟ ΩΔΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Αποδοχές Εκπαιδευτικής άδειας

• Με την 38/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 284/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 3.298.194, που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών (άρθρο 58 Ν. 2683/1995) σε υπαλλήλους του που μετέβησαν στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια για το από 1.9.1999 έως 26.6.2000 χρονικό διάστημα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στις ως άνω διπλές αποδοχές εσφαλμένα υπολογίσθηκαν διπλά και τα επιδόματα εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων καθώς και το επίδομα αδείας 1999. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 285/2000 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 559.016 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΕΘΝΙΚΑ ΣΤΑΔΙΑ ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ

• Με την 5/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό ΄Αρτας επεστράφη αθεώρητο το 17/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.761.417, που εκδόθηκε από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Άρτας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους για νυχτερινή εργασία κατά τις εργάσιμες ημέρες προς συμπλήρωση του κανονικού τους ωραρίου, κατά το χρονικό διάστημα από 1/1 - 31/5/2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη εκκαθαρίζετο κατά παράβαση των διατάξεων της 2/13182/0022/31.1.2000 κοινής απόφασης των Γενικών Γραμματέων των Υπουργείων Οικονομικών και Πολιτισμού (ΦΕΚ 241Β'). Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 7/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 179 και 180/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 930.405, που εκδόθηκαν από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητας "Άγιος Κοσμάς" και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο λόγω αναθέσεως σ' αυτόν διαφόρων νομικών υποθέσεων του Αθλητικού Κέντρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι στο εντελλόμενο ποσό μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και ποσό 80.800 δραχμών για προεί-

σπραξη ποσοστού 10% επί της δικηγορικής αμοιβής (άρθρο 28 παρ. 4 του Ν. 2579/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 80.800 και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 244 και 245/2000, συνολικού ποσού δραχμών 1.164.180, τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 138.800 και θεωρήθηκαν, καθώς και το 470/2000, ποσού δραχμών 589.702 στο οποίο πλην της εν λόγω προείσπραξης, μη νόμιμα εντελλόταν και ποσό για αγορά ενσήμων του Ταμείου Νομικών, του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων και του Ταμείου Πρόνοιας δικηγόρων, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 143.660 και θεωρήθηκε (πράξεις 8 και 18/2000 αντίστοιχα του ιδίου Επιτρόπου).

• Για τον ίδιο επίσης λόγο επεστράφη αθεώρητο το 170/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 510.000, που εκδόθηκε από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νικαίας "ο Πλάτων" και επι πλέον γιατί δεν προέκυπτε το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο φερόμενος ως δικαιούχος σ΄ αυτό παρέσχε τις υπηρεσίες του, ώστε να ελεγχθεί αν ο υπολογισμός της αμοιβής του έγινε με βάση την ισχύουσα κατά το χρόνο εκείνο κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 41/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 20/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.040.000, που εκδόθηκε από το Εθνικό Στάδιο Κάτω Αχαΐας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε συνεργείο για τον καθαρισμό του Σταδίου, για το από 3/4 - 31/12/2000 χρονικό διάστημα, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτετο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών (παρ. 1 άρθρου 12 Π.Δ. 186/1992 "Κώδικας βιβλίων και στοιχείων").

Προμήθειες

• Με την 13/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κιλκίς επεστράφη αθεώρητο το 41/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 5.825.660, που εκδόθηκε από το Εθνικό Στάδιο Αξιούπολης και αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια πολυκαρβονικών και δύο (2) θυρών από αλουμίνιο, για τις ανάγκες του Σταδίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η προμήθεια των ως άνω προϊόντων μη νόμιμα έγινε με απευθείας ανάθεση αφού το ύψος της δαπάνης υπερέβαινε το ποσό των 4.000.000 δραχμών (2024710/602/0026/8.4.1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 431 τ. Β') που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2365/1995). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 16/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 385/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 7.999.834, που εκδόθηκε από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Καρδίτσας και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για προμήθεια και τοποθέτηση πλαστικού πολυκαρμπονικού τζαμιού στο Κλειστό Γυμναστήριο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η εν λόγω προμήθεια έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 21, 24, 27, 35 και 38 του Π.Δ. 394/1996. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

• Με τις 9 και 97/2000 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χίου, κατά την άσκηση του κατασταλτικού ελέγχου των απολογιστικών στοιχείων του Εθνικού Σταδίου Χίου, οικονομικών ετών 1985 και 1986, καταλογίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής Διοίκησης του Σταδίου, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, με τα ποσά των 3.934.935 και 3.545.028 δραχμών, που αφορούσαν διάφορες δαπάνες, διότι τα ποσά αυτά πληρώθηκαν χωρίς να γίνει ο προβλεπόμενος από τις διατάξεις του β.δ. 318/1973 προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Οι ως άνω πράξεις εκτελέστηκαν με την επιστροφή των ποσών αυτών στο Εθνικό Στάδιο (διπλότυπα είσπραξης 0778021/2000 και 6868409/2001 της Δ.Ο.Υ. Χίου).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Ειδικός Λογαριασμός ΕΞ.Ι.Ο. Νο.541077 του Ν.Δ. 638/1970 του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Λοιπές δαπάνες

• Με την 100/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη θεωρητέο το 2307/2000 χρηματικό ένταλμα που εκδόθηκε σε βάρος των πιστώσεων του εν λόγω λογαριασμού και αφορούσε στην καταβολή ποσού δραχμών 4.000.000 σε Εταιρία για δαπάνη ψυχαγωγικής εκδηλώσεως που πραγματοποίησαν υπάλληλοι του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών σε εστιατόριο της εταιρίας αυτής με την αιτιολογία ότι, για την πραγματοποίηση της δαπάνης δεν είχε προηγηθεί ανάληψη υποχρεώσεως από τον αρμόδιο Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, (παρ. β του άρθρου 2 του Ν.Δ. 638/1970, ΦΕΚ Α΄ 113 όπως ισχύει).

• Με την 5/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 1085/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 17.180.923 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του εξοπλισμού πληροφορικής του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών και των Υπηρεσιών Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, για τους μήνες Οκτώβριο έως και Δεκέμβριο 1999, από την ανώνυμη εμπορική εταιρία BULL. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχε γίνει η περικοπή, από το συνολικό συμβατικό τίμημα, ποσού δραχμών 8.192.976 που αντιστοιχούσε σε χρονικό διάστημα 5,5 μηνών κατά το οποίο η εν λόγω εταιρεία δεν προσέφερε την τεχνική της υποστήριξη όπως προέκυπτε από το σχετικό πρακτικό παραλαβής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 3275/2000, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 8.192.976 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Εσφαλμένη εκκαθάριση - διπλή πληρωμή

• Με την 3/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, επεστράφη αθεώρητο το 330/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.329.383, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο και

αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε πυροσβέστες. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίστηκε και εντάλθηκε ποσό δραχμών 2.324.219 το οποίο όμως είχε ενταλθεί με άλλο χρηματικό ένταλμα που είχε θεωρηθεί και εξοφληθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 194/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.324.212 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με τη 18/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 6159/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.774.175, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, για υπερωριακή εργασία σε δασοπυροσβέστες εποχικής απασχόλησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίστηκε και ενταλματοποιήθηκε ποσό μεγαλύτερο του οφειλομένου κατά δραχμές 1.214.774. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

• Με την 9/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 72/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 104.813.312 (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών του έργου "κατάρτιση προσωπικού Υπουργείου Δημόσιας Τάξης σε θέματα φύλαξης συνόρων". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σε αστυνομικούς που μετακινήθηκαν στο εξωτερικό για εκπαίδευση εκκαθαρίζετο ποσό δραχμών 7.600.000 επί πλέον του οφειλομένου διότι για το χρονικό διάστημα πέραν των 30 ημερών τους κατεβλήθη ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση αντί επιδόματος αλλοδαπής όπως έπρεπε (άρθρο 17 παρ. 2 Ν. 2685/1999). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Κρατήσεις

• Με την 15/2000 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 53753-53759/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 197.698.276, που εκδόθηκαν από την Διεύθυνση Ελεγκτηρίου Δαπανών στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε συνοριακούς φύλακες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι επί του ποσού της ημερήσιας αποζημίωσης δεν έγινε κράτηση ποσοστού 1% υπέρ του ΜΤΠΥ, (άρθρο 27 του Π.Δ. 422/1981 "Κώδιξ Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων"). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 54315 και 54316/2000 στα οποία έγινε κράτηση υπέρ ΜΤΠΥ ποσού δραχμών 1.957.777 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (Ν.Α.Τ.)

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 32/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 4077,4078,4079, και 4081/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 66.050.467, που εκδόθηκαν από το ΝΑΤ και αφορούσαν στην καταβολή χρηματικής αποζημίωσης σε ιδιοκτήτες οχημάτων που απωλέσθηκαν στο ναυάγιο του "ΕΞΠΡΕΣ ΣΑΜΙΝΑ". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν παρεκρατήθη φόρος επί του ποσού της αποζημιώσεως σε ποσοστό 20% (άρθρα 55 και 30 του Ν. 2238/1994). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν αφού παρακρατήθηκε φόρος ποσού δραχμών 7.592.178 και θεωρήθηκαν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (Κ.Ν.Ε.)

Προμήθειες

• Με την 14/2000 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1103 και 1105/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 11.991.999 του Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια ενός ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους μονοφασικού ρεύματος, για εργασίες κατασκευής τοιχοποιίας και για ανακαίνιση και επισκευή ηλεκτρολογικής εγκατάστασης ισογείου χώρου του κτιρίου του ΥΕΝ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι ως άνω δαπάνες μη νόμιμα βάρυναν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Κ.Ν.Ε., (Ν.Δ. 99/1973 "περί Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης"). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

• Με την 35/2000 πράξη του επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 250 και 251/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 1.324.292, που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Χαλκίδας και αφορούσαν αποζημίωση για εργασία νυκτερινών και εξαιρεσίμων ημερών σε υπαλλήλους αυτού για το χρονικό διάστημα από 1-7-2000 μέχρι 31-8-2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν εκκαθαρίζετο νόμιμα η αποζημίωση για το χρονικό διάστημα από 1-7-2000 μέχρι 24-8-2000, καθόσον η 2/53909/0022/1-8-2000 (ΦΕΚ 1117, Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας, με την οποία καθιερώθηκε η ανωτέρω εργασία δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της ημερομηνίας δημοσιεύσεώς της (25.9.2000) (άρθρο 18 παρ. 4 Ν. 2470/1997 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν. 2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 499.171 και θεωρήθηκε.

Προσλήψεις

• Με την 176/2000 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 235 και 236/2000 χρηματικά εντάλματα ποσού δραχμών 1.013.430, που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Κυκλάδων και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Σεπτεμβρίου 2000 σε υπαλλήλους του που προσλήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, διάρκειας οκτώ μηνών, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των ανωτέρω ήταν μη νόμιμη για το λόγο ότι κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ταμείου (άρθρο 21 παρ. 1 του Ν. 2190/1994).

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο και το 60/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 629.864, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Σάμου (πράξη 105/2000 του ιδίου Τμήματος).

Κατάτμηση δαπάνης

• Με την 5/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 216/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 7.390.200, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Κυκλάδων και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια, κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, σαράντα παραδοσιακών ιστών φωτισμού για τα λιμάνια του νομού Κυκλάδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την ίδια αιτία είχε θεωρηθεί χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 7.491.900 και συνεπώς υπήρξε κατάτμηση της δαπάνης με σκοπό την αποφυγή τακτικού δημόσιου διαγωνισμού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

• Με την 7/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 62/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.846.751, που εκδόθηκε από το Λιμενικό ταμείο Αιτωλοακαρνανίας και αφορούσε στην προμήθεια μπετόν για επίστρωση στο λιμάνι Μεσολογγίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν 1) ότι έγινε απευθείας ανάθεση της ως άνω προμήθειας, αν και απαιτείτο η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, καθόσον το ύψος της δαπάνης μαζί με το ΦΠΑ ήταν μεγαλύτερο του 1.500.000 και μικρότερο των 4.000.000 δραχμών, 2) δεν εκδόθηκε από τη λιμενική επιτροπή έγκριση της σχετικής δαπάνης, ούτε απόφαση επικύρωσης αυτής του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας και 3) δεν επισυνάπτετο πρωτόκολλο παραλαβής των υλικών από τριμελή επιτροπή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα

• Με την 1/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 80/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 641.151, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Καβάλας και αφορούσε στην πληρωμή υπολοίπου ασφαλτικών εργασιών στο έργο: "Διαμόρφωση χερσαίου χώρου Λιμένα Καβάλας " στην ανάδοχο του έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο δαπάνη για ασφαλτική προεπάλειψη 1.066,56 τ.μ. περισσότερων από εκείνα τα οποία είχαν εγκριθεί, πιστοποιηθεί και παραλειφθεί με σχετικό πρωτόκολλο παραλαβής, το οποίο εγκρίθηκε και υπογράφηκε από την ανάδοχο χωρίς επιφυλάξεις. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 81/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.435.478, του ίδιου Ταμείου το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/2000 του ιδίου Επιτρόπου).

Μελέτες

• Με την 33/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 291/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.130.000, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Αιτωλοακαρνανίας και αφορούσε στην εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής για τη μελέτη "Εγκριση καταλληλότητας οικοπέδου για την ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας", με την αιτιολογία ότι η ανάθεση εκπόνησης της μελέτης για την ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας σε οικόπεδο που βρίσκετο εντός χερσαίας ζώνης του λιμένος δεν μπορούσε να διενεργηθεί με δαπάνες του Λιμενικού Ταμείου, αφού δεν συγκαταλέγετο μεταξύ των λιμενικών έργων που αναφέροντο στις διατάξεις των άρθρων 55 παρ. 2 του β.δ/τος της 14.1.1939 και 2 παρ. 1 του Ν. 2575/1998, ούτε περαιτέρω συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του Λιμενικού Ταμείου Αιτωλοακαρνανίας.

Κρατήσεις

• Με την 54/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 417 - 419/2000. χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 1.770.000, που εκδόθηκαν από το Λιμενικό ταμείο Ηρακλείου και αφορούσαν αμοιβή για τοπογραφικές εργασίες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ του ΤΣΕΜΕΔΕ, (άρθρο 7 του Α.Ν. 2326/1940 και 10 του Ν. 915/79) και του ΤΕΕ (άρθρο μόνο του Ν. 2726/53 και άρθρο 2 του Π.Δ. 242/84). Τα παραπάνω χρηματικά εντάλματα, επανυποβλήθηκαν αφού έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 547/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 9.440.000, που εκδόθηκε από το ίδιο Λιμενικό Ταμείο, το οποίο επανυποβλήθηκε, αφού έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις (5/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου) και θεωρήθηκε.

• Με την 14/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 69 και 70/2000 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 4.490.735, που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Χαλκιδικής, και αφορούσαν στην εξόφληση των Α' λογαριασμών των έργων "Κατασκευή αποθήκης καυσίμων" και "Κατασκευή βάσης κτιρίου του Λιμενικού ταμείου". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν έγιναν οι κρατήσεις ποσοστού 3% υπέρ ΜΤΠΥ (άρθρο 22 παρ. α και 23 παρ. 2,3 του Π.Δ. 422/81, ΦΕΚ 114, Α) 1% υπέρ Τ.Σ.Ε.Μ.Δ.Ε. (άρθρο 7 παρ. 1 περ. β Α.Ν. 2326/19400), 0,2% υπέρ Τ.Ε.Ε (άρθρο 35 παρ. 3 του πδ. της 27.11/14.12.1926), 1% υπέρ Τ.Π.Ε.Δ.Ε. (άρθρο 4 παρ. 2 του Ν.Δ. 1276/1982, ΦΕΚ 100, Α, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 12 του Ν. 1384/1983, ΦΕΚ 166, Α) και 2% υπέρ Ε.ΤΑ.Κ.Δ.Ε. (άρθρο 32 παρ. 1 του Α.Ν. 2066/39, ΦΕΚ 476, Α). Τα παραπάνω εντάλματα, αφού έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 103/1975

• Με την 12/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 577/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.387.638, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Ηρακλείου και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 σε υπάλληλο του Λιμενικού Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε ποσό δραχμών 851.771 επί πλέον του οφειλομένου (Π.Δ. 291/1995 φ.164 Α΄, το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του Ν. 2079/1992, φ.142 τ. Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 67/2001, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

• Με την 30/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 267/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.208.300, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Λέσβου

και αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στους συνημμένους στο χρηματικό ένταλμα λογαριασμούς της ΔΕΗ, περιλαμβάνοντο και ορισμένοι, οι οποίοι είχαν ήδη εξοφληθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 305/2000, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 482.100 το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 23/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 195/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.998.284 που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Σαλαμίνας και αφορούσε εξόφληση λογαριασμού ΟΤΕ και κινητής τηλεφωνίας, για το χρονικό διάστημα από 8-11-1999 μέχρι 3-9-2000 και 31-12-1999 μέχρι 30-10-2000 αντίστοιχα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνετο και ποσό 1.703.384 δραχμών για την πληρωμή τελών συνδρομής κινητής τηλεφωνίας, η οποία όμως δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών ή των λειτουργικών αναγκών του Λιμενικού Ταμείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.703.384 και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΥΠΟΥ
ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Έξοδα πρώτης εγκατάστασης

• Με την 7/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή των Ελλήνων επεστράφη αθεώρητο το 1915/2000 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.427.900, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και αφορούσε έξοδα πρώτης εγκατάστασης υπαλλήλου του στην Κύπρο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η παραπάνω δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθ' όσον δεν προεβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Συμβάσεις Έργου

• Με την 88/2000 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 529/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 2.499.560, της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον φερόμενο σε αυτό ως δικαιούχο που απασχολήθηκε με σύμβαση έργου για την σύνταξη μίας προγραμματικής σύμβασης, μεταξύ του άνω Υπουργείου και της Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου, με την αιτιολογία ότι για τη σύναψη της συμβάσεως δεν προηγήθηκε η έκδοση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας με το ειδικότερο περιεχόμενο που ορίζεται στο άρθρο 6 του Ν. 2527/1997, στο οποίο, πλην άλλων, έπρεπε να βεβαιώνεται, ότι το ενλόγω έργο δεν ανήγετο στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων του Υπουργείου.

Δημόσιες επενδύσεις

• Με την 47/2000 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνέδριο στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 81, 100, 134, 135 και 136/2000 συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), συνολικού ποσού δραχμών 188.930.013, της Υ.Δ.Ε. στο Νομό Δωδεκανήσου, που αφορούσαν συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών για διάφορες προμήθειες του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ποσό των δραχμών 762.861 για φόρο προστιθέμενης αξίας εκκαθαρίζετο κατά παράβαση του άρθρου 17 του Ν. 1642/1986 που προβλέπει για τα νησιά των νομών Λέσβου, Χίου, Σάμου, Δωδεκανήσου κ.λπ., την εφαρμογή συντελεστών φόρου προστιθέμενης αξίας μειωμένων κατά 30%.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ -
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ - ΕΡΓΑΣΙΩΝ

I. ΓΕΝΙΚΑ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 7 του Π.Δ. 774/1980 όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 15 του Ν. 2145/1993, συμπληρώθηκε με το άρθρο 14 παρ. 2 του Ν. 2702/1997 και ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 2741/1999, Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διεξάγει υποχρεωτικά έλεγχο νομιμότητας πριν την υπογραφή συμβάσεων προϋπολογισμού άνω των 500 εκατομμυρίων προκειμένου για προμήθειες και υπηρεσίες καθώς και άνω του ενός δισεκατομμυρίου προκειμένου για εκτέλεση έργων του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Δημοσίων επιχειρήσεων ή Οργανισμών, άλλως η σύμβαση που συνάπτεται είναι άκυρη. Για το σκοπό αυτό υποβάλλεται από τη Διοίκηση φάκελος με όλα τα σχετικά στοιχεία και σχέδιο της οικείας συμβάσεως, ο έλεγχος των οποίων ολοκληρώνεται εντός μηνός από τη διαβίβασή τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε περίπτωση δε που ο έλεγχος αποβεί αρνητικός η σύμβαση δεν συνάπτεται. Ειδικά ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων περιορίζεται στον έλεγχο νομιμότητας των διοικητικών πράξεων για την ανάδειξη αναδόχου του έργου ή των εργασιών ή του προμηθευτή καθώς και του σχεδίου της οικείας σύμβασης χωρίς να υποκαθιστά κατά την άσκηση του ανωτέρω ελέγχου την οικεία αρμοδιότητα άλλων δικαιοδοτικών κλάδων επιλύοντας διοικητικές ή ιδιωτικές διαφορές, ούτε ελέγχει την ορθότητα τεχνικών κρίσεων της Διοίκησης. Περαιτέρω μόνον ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες των διοικητικών πράξεων της διαδικασίας και του σχεδίου της σύμβασης μπορούν να οδηγήσουν σε διατύπωση αρνητικής κρίσης από το Κλιμάκιο. Τέτοιες πλημμέλειες είναι εκείνες με τις οποίες νοθεύεται ο ανταγωνισμός ή καθίστανται ανειλικρινείς οι πράξεις της Διοίκησης. Τέλος, ο έλεγχος αυτός εκτείνεται μεν επί του συνόλου των πράξεων που συνθέτουν τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου και του σχεδίου της σύμβασης, πλην όμως επικεντρώνεται στα ζητήματα εκείνα τα οποία είτε τίθενται από την ίδια τη διοίκηση είτε απετέλεσαν αντικείμενο διαφωνίας μεταξύ μελών Επιτροπών του Διαγωνισμού ή περιεχόμενο υποβληθεισών ενστάσεων ή προσφυγών.

II. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Συμβάσεις Δημοσίων Έργων

• Με το 7/2000 πρακτικό του Ε΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος ήδη συναφθείσας (βάσει του άρ. 39 παρ. 1 του Ν. 2778/1999) σύμβασης του Οργανισμού Λιμένος

Πειραιώς ΑΕ (ΟΛΠ ΑΕ) προϋπολογισμού δραχ. 5.700.000.000 η οποία αφορούσε έργα ανάπλασης - μετατροπής του Κεντρικού Λιμένα Πειραιά σε αποκλειστικά επιβατικό καθώς και λιμενικά έργα της περιοχής Παλατάκι (Φάση Β΄). Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι δεν ήταν νόμιμη η συγκρότηση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση καθώς και η σύνθεσή της κατά τη συνεδρίαση της 25.10.1999, δεν ζητήθηκε η προηγούμενη έγγραφη αιτιολόγηση απορριφθεισών υπερβολικά χαμηλών προσφορών ενώ ήταν αναιτιολόγητη η γνωμοδότηση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση καθώς και η κατακυρωτική απόφαση του Δ.Σ. του ΟΛΠ ΑΕ.

• Με το 31/2000 Πρακτικό του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος ήδη υπογραφείσας (αρ. 39 παρ. 1 Ν. 2778/1999) σύμβασης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσπρωτίας με αντικείμενο το "Καταφύγιο Σκαφών στην Κοινότητα Συβότων νομού Θεσπρωτίας", προϋπολογισμού δρχ. 1.250.000.000, διότι: α)η Διακήρυξη περιείχε όρους διακριτικής μεταχείρισης των Ελληνικών εταιριών έναντι κοινοτικών εταιριών, β)παρανόμως (άρθρ. 21, 22 Π.Δ. 609/1985) συγκροτήθηκε μόνο μία Επιτροπή η οποία άσκησε καθήκοντα τόσο Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού όσο και Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση, γ) δεν τηρήθηκαν οι διατυπώσεις δημοσιότητας στον τύπο (άρθρ. 4 Π.Δ. 609/85) και δ) δεν απαιτήθηκαν δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης μετοχών από τις συμμετέχουσες ελληνικές ΑΕ των οποίων οι προσφορές παρανόμως έγιναν δεκτές αντί ν' απορριφθούν ως απαράδεκτες (άρθρο 1 του Π.Δ. 82/1996).

• Με το 44/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και της σύμβασης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης με αντικείμενο την αντικατάσταση της γέφυρας ΜΠΕΛΕΥ στη χ.θ. 2+300 του κοινοτικού δρόμου Προχώματος - Κουφαλίων, προϋπολογισμού δραχ. 1.050.000.000. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι παρανόμως δεν αποκλείσθησαν εταιρείες οι οποίες δεν είχαν προσκομίσει δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης μετοχών, προϋπόθεση που τάσσεται από το νόμο επί ποινή απαραδέκτου ανεξαρτήτως του εάν ζητείται ή όχι από τη διακήρυξη (άρθρο 1 Π.Δ. 82/1996), β) ήταν παράνομη η σύνθεση της ΕΔΔ κατά τη συνεδρίαση της 20-10-1999 καθώς και η σύνθεση της ΕΕΑ κατά τη συνεδρίαση της 10-12-1999 (άρθρο 14 Ν. 2690/1999) και γ) ενώ ήταν αναιτιολόγητη η γνωμοδότηση της ΕΕΑ και η κατακυρωτική απόφαση.

• Με το 50/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος διαδικασίας και σχεδίου σύμβασης του ΥΠΕΧΩΔΕ με αντικείμενο "Έργα οριστικής αντιμετώπισης της κατολίσθησης περί τη χθ 123+000 του αυτοκινητοδρόμου Κορίνθου - Τρίπολης, προϋπολογισμού δραχ. 2.550.000.000. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι: α) παράνομα και αναιτιολόγητα η Διοίκηση προσέφυγε στην εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων άνευ δημοσίευσης περίληψης στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων δεδομένου ότι δεν συνέτρεχε η προϋπόθεση του απροβλέπτου. Επιπλέον το δημοπρατηθέν έργο αποσκοπούσε στην οριστική αντιμετώπιση καθιζήσεων οδοστρώματος και κατολισθήσεων αντί να περιορίζεται στα απολύτως αναγκαία πλαίσια όπως επιβάλλεται προκειμένου για την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, παρανόμως η Διοίκηση δεν προσδιόρισε γνωστά εκ των προτέρων ποιοτικά κριτήρια προσκλήσεως των εργοληπτικών επιχειρήσεων ενώ η διακήρυξη περιείχε όρους διακριτικής μεταχείρισης των Ελληνικών εταιριών έναντι των κοινοτικών εταιριών καθώς και όρους οι οποίοι καθόριζαν διάρκεια ισχύος της εγγύησης συμμετοχής μικρότερη της νομίμου.

• Με το 60/2000 πρακτικό του Ε΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας διαγωνισμού της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου (ΚΕΔ) για το έργο "Διαρρύθμιση - Επέκταση κτιριακού συγκροτήματος για τη στέγαση της ΔΟΥ Μεσολογγίου", προϋπολογισμού δραχ. 1.250.000.000, διότι διαπιστώθηκε κακή σύνθεση της ΕΔΔ κατά τη συνεδρίαση της 28-12-1999 καθώς και παράνομη συγκρότηση της ΕΕΑ. Περαιτέρω καμία από τις συμμετέχουσες εταιρίες δεν υπέβαλε πιστοποιητικό Φορολογικής Ενημερότητας, ενώ η διακήρυξη ήταν παράνομη ως ελλιπής διότι στο ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο αυτής περιλαμβάνετο και ο προσδιορισμός του βαθμού προσέγγισης και των δεκαδικών ψηφίων που θα υπολογίζοντο κατά την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου, τα οποία εν προκειμένω δεν είχαν καθορισθεί.

• Με το 62/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας διαγωνισμού της ΕΥΔΑΠ για το έργο "Κατασκευή λιμένων Ακροκεράμου και νήσου Ψυττάλειας", προϋπολογισμού δραχ. 3.438.000.000 διότι η έγκριση περιβαλλοντικών όρων ήταν ανυπόγραφη, η διακήρυξη προέβλεπε υποκατάσταση νόμιμων δικαιολογητικών από υπεύθυνες δηλώσεις ενώ η σύνθεση της ΕΕΑ κατά τη συνεδρίαση της 16.2.2000 ήταν μη νόμιμη (άρθρο 14 Ν. 2690/1999).

• Με το 76/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας διαγωνισμού του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (Υπηρεσία Έργων Πολεμικής Αεροπορίας) για το έργο "Μελέτη και κατασκευή επέκτασης πτερύγων κεντρικού κτιρίου ΥΕΘΑ", προϋπολογισμού δραχ. 2.000.000.000, διότι παρανόμως επελέγη η εξαιρετική διαδικασία διαπραγμάτευσης με περιορισμένο αριθμό εργοληπτών δεδομένου ότι δεν συνέτρεχε κάποια εκ των περιοριστικά αναφερομένων στο νομό και στενά ερμηνευομένων περιπτώσεων (άρθρο 8 Π.Δ. 334/2000). Περαιτέρω η Διοίκηση δεν είχε καθορίσει εκ των προτέρων γνωστά ποιοτικά κριτήρια επιλογής των προσκαλουμένων εργοληπτών ενώ η ΕΔΔ άσκησε παρανόμως και καθήκοντα ΕΕΑ. Τέλος, δεν εφαρμόστηκε το ισχύον κατά την έκδοση της διακήρυξης νομοθετικό πλαίσιο αλλά προγενέστερο.

• Με το 90/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης της ΕΡΓΑ ΟΣΕ ΑΕ με αντικείμενο την ολοκλήρωση εργασιών υποδομής στο Γαλλικό Ποταμό κ.λ.π., προϋπολογισμού δραχ. 1.700.000.000, λόγω κακής σύνθεσης της ΕΕΑ καθώς και λόγω ύπαρξης μη νόμιμου όρου στη διακήρυξη σύμφωνα με τον οποίο δεν χρειάζετο επικόλληση χαρτοσήμου ή ενσήμου ΤΣΜΕΔΕ.

• Με το 96/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΥΠΕΧΩΔΕ με αντικείμενο την ολοκλήρωση σήμανσης-ασφάλισης και ηλεκτροφωτισμού του τμήματος Οινόφυτα - Υλίκη του αυτοκινητόδρομου Αθηνών - Λαμίας, προϋπολογισμού δραχ. 1.180.000.000 διότι παρανόμως δεν απεκλείσθη η μειοδότρια εταιρεία, η οποία δεν είχε προσκομίσει πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας (άρθρο 1 Π.Δ. 82/1996) ούτε και δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης των μετοχών της.

• Με το 98/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΥΠΕΧΩΔΕ με αντικείμενο την εγκατάσταση υποδοχής και προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων κ.λ.π. Θεσσαλονίκης, προϋπολογισμού δραχ. 1.356.389.350, διότι επετράπη η εκ των υστέρων προσκόμιση μη υποβληθέντων δικαιολογητικών καθώς και η υποκατάσταση επισήμων πιστοποιητικών από φωτοαντίγραφο κεκυρωμένου αντιγράφου πιστοποιητικού εγγραφής στο Μητρώο Εταιρειών (άρθρο 4 παρ. 4 Π.Δ. 609/1985).

• Με το 100/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΙΚΑ με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή κτιρίου ΙΚΑ Τριπόλεως, προϋπολογισμού δραχ. 1.180.000.000, διότι η Διακήρυξη περιείχε αντίθετο προς την κοινοτική νομοθεσία όρο, βάσει του οποίου επιτρέπετο η συμμετοχή στο διαγωνισμό μόνον σε ημεδαπές εταιρείες. Επίσης παρανόμως δεν απερρίφθη προσφορά κοινοπραξίας η οποία δεν είχε προσκομίσει δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης ενώ ήταν αναιτιολόγητη η γνωμοδότηση της ΕΕΑ καθώς και η κατακυρωτική απόφαση της προϊσταμένης αρχής.

• Με το 101/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Πιερίας με αντικείμενο την ανακαίνιση εξωτερικού υδραγωγείου ύδρευσης Συνδέσμου Κοινοτήτων Ν. Πιερίας, προϋπολογισμού δραχ. 1.254.237.288 λόγω υποβολής εκ των υστέρων δικαιολογητικών, άσκησης καθηκόντων της ΕΕΑ από την ΕΔΔ αναρμοδίως καθώς και λόγω έλλειψης Αιτιολογίας της γνώμης της ΕΕΑ.

• Με το 102/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης με αντικείμενο την κατασκευή των 34ου και 115ου Δημοτικών Σχολείων προϋπολογισμού δραχ.1.200.000.000, διότι παρανόμως δεν αποκλείσθησαν από το διαγωνισμό εταιρίες μεταξύ των οποίων και η ανάδοχος - οι οποίες δεν είχαν υποβάλει δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης των μετοχών τους.

• Με το 113/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΙΚΑ με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή του Υποκ/τος ΙΚΑ Αιγίου, προϋπολογισμού δραχ. 1.180.000.000, διότι ήταν αναιτιολόγητη η απόφαση του ΔΣ του Ι.Κ.Α. περί επιλογής του συγκεκριμένου συστήματος ("μελέτη και κατασκευή"), νομικώς πλημμελής η σύνθεση της ΕΕΑ, αναιτιολόγητη η γνωμοδότηση της ίδιας επιτροπής και τέλος παρανόμως εχώρησε βελτίωση της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου.

• Με το 114/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΟΛΠ ΑΕ με αντικείμενο την κατασκευή έργων ανάπλασης κεντρικού λιμένα σε αποκλειστικά επιβατικό καθώς και χερσαία έργα της περιοχής Παλατάκι - Βασιλειάδη, προϋπολογισμού δραχ. 4.700.000.000, διότι η διακήρυξη εστερείτο του κατά νόμον ελαχίστου περιεχομένου της (βλ. άρθρο 4 Π.Δ. 609/85), δεδομένου ότι δεν προέβλεπε τον τρόπο αξιολογήσεως των οικονομικών προσφορών.

• Με το 122/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΥΠΕΧΩΔΕ με αντικείμενο την ολοκλήρωση σήμανσης - ασφάλισης και ηλεκτροφωτισμού στο τμήμα Οινόφυτα - Υλίκη του αυτοκινητόδρομου Αθηνών - Λαμίας, προϋπολογισμού δραχ. 1.180.000.000, διότι δεν αποδεικνύετο ούτε συνήγετο από τα στοιχεία του φακέλου επείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτο γεγονός και επομένως δεν δικαιολογείτο η μη τήρηση της διαδικασίας του τακτικού διαγωνισμού (άρθρο 4 Ν. 1418/1984).

• Με το 125/2000 πρακτικό απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης της ΕΥΔΑΠ με αντικείμενο την ανακαίνιση και τον εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού Γαλατσίου, Αχαρνών και Πολυδενδρίου, προϋπολογισμού δραχ. 8.593.561.000 διότι ήταν ανεπαρκώς αιτιολογημένη η γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου για την επιλογή του συστήματος που περιλάμβανε "μελέτη και κατασκευή" καθόσον δεν παρέθετε τις ιδιαιτερότητες του έργου που επέβαλαν την επιλογή του συγκεκριμένου συστήματος "μελέτη και κατασκευή". Εκ του λόγου αυτού έπασχε και η, κατόπιν της ανωτέρω γνωμοδότησης, εκδοθείσα εγκριτική της διακήρυξης απόφαση του ΔΣ της ΕΥΔΑΠ. Τέλος ήταν ανεπαρκώς αιτιολογημένη και η γνωμοδότηση που διατύπωσε η ΕΕΑ.

• Με το 137/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΙΚΑ με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή κτιρίου Υποκ/τος ΙΚΑ Πατησίων, προϋπολογισμού δραχ. 1.247.400.000, λόγω ελλείψεως έγκρισης Διακήρυξης για τη διενέργεια επαναληπτικής δημοπρασίας μετά τη ματαίωση της πρώτης δημοπρασίας καθώς και λόγω κακής σύνθεσης της ΕΕΑ.

• Με το 138/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ με αντικείμενο την κατασκευή Σταθμού Μετεπιβίβασης, "Συγγρού-Φίξ", προϋπολογισμού δρχ. 5.000.000.000 λόγω μη αποκλεισμού εταιριών οι οποίες δεν είχαν προσκομίσει βεβαιώσεις ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας (άρθρο 24 Π.Δ. 334/2000).

• Με το 155/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης της Κτηματικής Εταιρίας του Δημοσίου (ΚΕΔ ΑΕ) με αντικείμενο τη μελέτη - ανακατασκευή τετραόροφης αποθήκης Ακτής Βασιλειάδη σε κτίριο στέγασης υπηρεσιών Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, προϋπολογισμού δραχ. 9.000.000.000, διότι είχαν γίνει αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές εταιρειών των οποίων οι μελέτες είχαν εκπονηθεί από το ίδιο μελετητικό γραφείο, ενώ παρανόμως είχαν αποκλεισθεί κατά το στάδιο αξιολόγησης των Τεχνικών προσφορών εταιρείες οι οποίες είχαν συγκεντρώσει σε όλα τα κριτήρια αξιολόγησης τα προβλεπόμενα ελάχιστα όρια ανεκτής βαθμολογίας.

• Με το 159/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας με αντικείμενο την ανέγερση οικισμού 68 κατοικιών κ.λ.π. με την επωνυμία Αλμυρός IV, προϋπολογισμού δραχ. 1.850.000.000, διότι δεν είχαν αποκλεισθεί εταιρίες μεταξύ των οποίων και η ανάδοχος, οι οποίες δεν είχαν υποβάλει με την προσφορά τους πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας (άρθρο 24 Π.Δ. 3345/2000) και δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης των μετοχών τους (άρθρο 1 Π.Δ. 82/1996).

• Με το 177/2000 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σύμβασης του ΥΠΕΧΩΔΕ με αντικείμενο την εκτέλεση εργασιών χερσαίου τμήματος παραλλήλου τροχοδρόμου (διαδρόμου 10-28) και επέκταση δαπέδου αεροσκαφών στον Κρατικό Αερολιμένα Θεσσαλονίκης, προϋπολογισμού δραχ. 9.000.000.000, διότι μη νόμιμα αποκλείσθηκε από το διαγωνισμό εταιρία λόγω μη υποβολής δικαιολογητικών περί εκπλήρωσης οικονομικών υποχρεώσεων σε τοπική εργοληπτική οργάνωση

ιδιώτη που συμμετείχε στο πτυχίο της, αφού ο αποκλεισμός της Εταιρίας από το διαγωνισμό δεν έβρισκε έρεισμα σε διάταξη νόμου και η συνημμένη εγκύκλιος δεν μπορούσε να αποτελέσει έρεισμα.

ΙΙΙ. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

• Με το 3/2000 Πρακτικό του Ζ' Κλιμακίου - όπως αυτό τροποποιήθηκε εν μέρει με το 26/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου - απέβη αρνητικός ο έλεγχος νομιμότητας του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδας Α.Ε. (ΟΣΕ) και της αναδόχου ένωσης εταιρειών (TRANSOSE), με αντικείμενο την "ανάθεση έργου παροχής υπηρεσιών Συμβούλου εφαρμογής και παρακολούθησης της εξυγίανσης και του εκσυγχρονισμού του ΟΣΕ", προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.500.000 ECU. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι 1)η οικονομική προσφορά της αναδόχου ένωσης εταιρειών, ως προς το σκέλος της αμοιβής των στελεχών μόνιμης απασχόλησης, υπερέβαινε το όριο που έθετε η διακήρυξη και, επομένως, ήταν απαράδεκτη, 2)ανώνυμη εταιρεία που μετείχε ως μέλος της αναδόχου ενώσεως, κατά την υποβολή της προσφοράς της, δεν υπέβαλε τα απαιτούμενα από το Π.Δ. 82/1996 δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης των μετοχών της, 3)το συνολικό ποσό του συμβατικού τιμήματος απέκλινε ουσιωδώς από την προϋπολογισθείσα με τη διακήρυξη δαπάνη και 4)οι ποινικές ρήτρες και η εμπιστευτικότητα των στοιχείων διέφεραν ουσιωδώς από τους όρους της διακήρυξης με αποτέλεσμα να παραβιάζονται ουσιωδώς οι τελευταίοι.

• Με το 14/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου, με το οποίο επισημάνθηκε ότι για την υπαγωγή στον ειδικό προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου λαμβάνεται υπόψη το συνολικό ποσό της εργασίας και δεν ασκεί επιρροή το γεγονός ότι για καθαρά τεχνικούς λόγους το ποσό αυτό επιμερίστηκε σε τέσσερις χωριστές συμβάσεις όσοι και οι ανάδοχοι, απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος νομιμότητας ως προς τα δύο από τα τέσσερα υποβληθέντα σχέδια συμβάσεων μεταξύ του Υπουργείου Εργασίας και των αναδόχων συμπράξεων γραφείων μελετών, για την επιλογή αναδόχων του έργου "Κατάρτιση συστήματος Γεωγραφικών Πληροφοριών στον Ελαιουργικό Τομέα και του Αμπελουργικού Μητρώου σε εννέα (9) Νομούς της χώρας", προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.375.000.000 δραχμών (με ΦΠΑ). Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι δύο από τις αναδόχους συμπράξεις, στις οποίες κατακυρώθηκαν αντίστοιχα τμήματα του έργου, δεν προσκόμισαν κατά την υποβολή της προσφοράς τους από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 1 παρ.2 του Π.Δ. 82/1996 την αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, η υποχρέωση υποβολής της οποίας συνιστά κατά την έννοια του νόμου ουσιώδη τυπική προϋπόθεση για την παραδεκτή συμμετοχή ελληνικών ανώνυμων εταιρειών στο διαγωνισμό.

• Με το 48/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος νομιμότητας του σχεδίου συμβάσεως με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ασφάλισης όλων των περιουσιακών στοιχείων της Εταιρείας Θερμικών Λεωφορείων (Ε.ΘΕ.Λ.- Α.Ε.) και του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών (Ο.Α.Σ.Α.-Α.Ε.) για το χρονικό διάστημα από 1.1.2001 έως 31.12.2002, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.500.000.000, ανά έτος, δηλαδή 5.000.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός με την αιτιολογία ότι η προσφορά της αναδόχου κοινοπραξίας ήταν απαράδεκτη, καθόσον δεν είχε υποβάλει με την προσφορά της τα προβλεπόμενα με την παρ.2 του άρθρου 1 του Π.Δ. 82/1996 δικαιολογητικά περί ονομαστικοποιήσεως των μετοχών της.

• Με το 12/2000 Πρακτικό του το ίδιο Κλιμάκιο απείχε του ελέγχου συμβάσεως μεταξύ του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης (Δ.Π.Θ.) και του ανάδοχου γραφείου μελετών για την εκπόνηση της μελέτης των κτιριακών εγκαταστάσεων κατοικιών Φοιτητών στην Πανεπιστημιούπολη Αλεξανδρούπολης, προϋπολογισθείσας δαπάνης 318.000.000 (με ΦΠΑ), με την αιτιολογία ότι απαραδέκτως υποβλήθηκε για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο η σύμβαση αυτή, αφού καίτοι δεν ενέπιπτε στις εξαιρέσεις του άρθρου 39 παρ. 1 του Ν. 2778/1999 (ΦΕΚ Α, 295), είχε ήδη υπογραφεί.

• Με το 39/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε ότι εκφεύγει της δικαιοδοσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και συνεπώς δεν μπορεί να εξεταστεί από το Κλιμάκιο αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδας Α.Ε. (ΟΣΕ). Ειδικότερα, κρίθηκε ότι με τον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας των συμβάσεων, που διενεργείται προς το συμφέρον της Διοίκησης, επιδιώκεται η διασφάλιση των οικείων φορέων αναφορικά με ζητήματα νομιμότητας που ανακύπτουν κατά τη συγκεκριμένη διοικητική διαδικασία. Η ελεγκτική αυτή λειτουργία του Κλιμακίου δεν εμπίπτει στη δικαστική δικαιοδοσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως αυτή προσδιορίζεται στο άρθρο 98 παρ.1 του Συντάγματος, καθόσον δεν συνιστά διαφορά εκ του ελέγχου των λογαριασμών εν γένει, ενώ τα πορίσματα ελέγχου υπόκεινται μεν σε ανάκληση, όταν συντρέχει προς τούτο νομικός ή πραγματικός λόγος που την δικαιολογεί, όχι όμως και σε ένδικα μέσα εφόσον αυτό δεν προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία. Εξάλλου, δεν μπορεί να τύχει αναλογικής εφαρμογής η ειδικότερη διάταξη του άρθρου 53 του Π.Δ. 774/1980, που προβλέπει την άσκηση έφεσης.

• Με το 40/2000 Πρακτικό του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απαραδέκτως ασκήθηκε από συμπράττοντα μελετητικά γραφεία, που συμμετείχαν σε διαγωνισμό του ΟΣΕ, αίτηση ενώπιόν του με την οποία ζητείται να υποχρεωθεί ο ΟΣΕ να υποβάλει στο Κλιμάκιο το σχετικό φάκελο του διαγωνισμού προκειμένου να χωρήσει ο προβλεπόμενος από το νόμο προληπτικός έλεγχος νομιμότητας. Ειδικότερα κρίθηκε ότι την άσκηση ελέγχου νομιμότητας νομιμοποιείται να ζητήσει μόνο ο αρμόδιος για τη διενέργεια του σχετικού διαγωνισμού Υπουργός ή φορέας - δυνάμενοι μάλιστα να ζητήσουν τον έλεγχο και για επί μέρους φάσεις της διοικητικής διαδικασίας που προηγείται της σύναψης της οικείας συμβάσεως - υποβάλλοντας προς τούτο τον οικείο φάκελο με τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία, καθώς και το σχέδιο της οικείας σύμβασης, όχι δε και οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, αφού τέτοια δυνατότητα δεν τους επιφυλάχθηκε από το νόμο, δεδομένου ότι την προάσπιση των ιδιωτικών τους συμφερόντων εξασφαλίζουν με τις διοικητικές προσφυγές στο στάδιο της διοικητικής διαδικασίας και την πλήρη δικαστική προστασία που τους παρέχει ο νόμος.

IV. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

• Με το 79/2000 Πρακτικό του Στ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε απαράδεκτη η υποβολή προς έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο των συμβάσεων που υπε-

γράφησαν μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Γ. Γεννηματάς" και σαράντα δύο (42) προμηθευτών για την προμήθεια αντιδραστηρίων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 800.000.000 δρχ. Ο έλεγχος κρίθηκε απαράδεκτος διότι το Ελεγκτικό Συνέδριο μετά την υπογραφή των εν λόγω συμβάσεων, στερείται την κατά χρόνον αρμοδιότητα να τις ελέγξει προληπτικά, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 2741/1999, και ότι οι ανωτέρω συμβάσεις δεν υλοποιούσαν προγράμματα του Β΄ Κ.Π.Σ. και των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών ετών 1994 - 1999, ώστε, κατ' εξαίρεση, να επιτρέπεται η υποβολή τους για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο μετά την υπογραφή τους και στη σύντομη προθεσμία που ορίζεται στο άρθρο 39 παρ. 1 Ν. 2778/1999.

• Για τον ίδιο λόγο με το Πρακτικό 10 του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το πρακτικό 41 του αυτού Κλιμακίου) κρίθηκε απαράδεκτη η υποβολή για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο των συμβάσεων που υπεγράφησαν μεταξύ του Οργανισμού Εκδόσεων Διδακτικών Βιβλίων (Ο.Ε.Δ.Β.) και τριών (3) προμηθευτών για την προμήθεια χαρτιού εκτυπώσεων προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.838.000.000 δρχ. Το θέμα αυτό ανατέθηκε στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως μείζονος σημασίας, η οποία με τα Πρακτικά της 7ης Γεν. Συν./7.3.2001 της έκρινε κατά πλειοψηφία ότι η υποβολή των σχεδίων σύμβασης για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 1 του Ν. 2742/1999 μετά την υπογραφή τους από τα συμβαλλόμενα μέρη, παραβιάζει ουσιώδη τύπο της διαδικασίας σύναψης των δημοσίων συμβάσεων και καθιστά αυτοδικαίως άκυρες τις συμβάσεις αυτές. Η ακυρότητα δε αυτών των συμβάσεων κρίθηκε επίσης ότι δε θεραπεύεται ούτε με την εκ των υστέρων, μετά δηλαδή την υπογραφή τους, υποβολή αυτών οποτεδήποτε για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο ούτε με την αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 183 Α.Κ. περί επικύρωσης από τα συμβαλλόμενα μέρη άκυρης δικαιοπραξίας.

• Με το 45/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτών για την προμήθεια, με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, επενδυτών προοριζόμενων για την κάλυψη αναγκών του Γενικού Επιτελείου Στρατού (Γ.Ε.Σ.), προϋπολογισθείσας δαπάνης 558.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός επειδή δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενες στα άρθρα 2 παρ. 13 (V) του Ν. 2286/1995 και 10 παρ. 5 δ΄ του Π.Δ. 370/1995 προϋποθέσεις (κατεπείγων χαρακτήρας της προπμήθειας λόγω αρπόβλεπτων γεγονότων) για την προσφυγή στην ανωτέρω διαδικασία των διαπραγματεύσεων.

• Με το 115/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου, το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 129/2000 πρακτικό του αυτού Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.) και προμηθευτή για την προμήθεια, με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, ενός αυτοκινούμενου λιμενικού γερανού, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.200.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι η ματαίωση των αποτελεσμάτων προηγούμενου ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια του εν λόγω γερανού λόγω λήξης του χρόνου ισχύος των προσφορών των εταιριών που συμμετείχαν σ' αυτόν, δεν αποτελούσε γεγονός απρόβλεπτο, ώστε να δικαιολογούσε την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία των διαπραγματεύσεων σύμφωνα με τα άρθρα 2 παρ. 13 (V) του Ν. 2286/1995 και 10 παρ. 5 δ΄ του Π.Δ. 370/1995.

• Για τους ίδιους λόγους με το 135/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Δ.Ε.Η. και προμηθευτή για την προμήθεια πινάκων 24κν με διακόπτες SF6, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.157.857.000 δραχμών.

• Με το 73/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας και προμηθευτών για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης, προϋπολογισθείσας δαπάνης 600.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι α) δεν είχε επακριβώς προσδιορισθεί στη διακήρυξη η ποσότητα των ανωτέρω ειδών και β) δεν αναγράφοντο στα σχέδια των συμβάσεων η ποσότητα των ειδών, η οποία τελικώς κατακυρώθηκε σε καθέναν από τους προμηθευτές, κατά παράβαση των άρθρων 2 παρ. 1 β΄, 23 παρ. 1 και 24 παρ. 2 του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου (Π.Δ. 394/1996).

• Για τον ίδιο λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ: του Γενικού Νοσοκομείου Αττικής (Κ.Α.Τ.), του Γενικού Νοσοκομείου Κιλκίς και του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών και διαφόρων προμηθευτών για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.225.000.000 δραχμών (βλ. 78, 81 και 99/2000 Πρακτικά ίδιου Κλιμακίου), 2) του Υπουργείου Ανάπτυξης και διαφόρων προμηθευτών για την προμήθεια ραμμάτων διαφόρων τύπων προοριζόμενων για την κάλυψη αναγκών των εποπτευόμενων από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας νοσηλευτικών ιδρυμάτων, των στρατιωτικών και των πανεπιστημιακών νοσοκομείων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.000.000.000 δραχμών (βλ. 75/2000 Πρακτικό ίδιου Κλιμακίου καθώς και τα Πρακτικά Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 27ης Γεν. Συν./29.11.2000 όπως συμπληρώθηκαν με τα Πρακτικά της 32ης Γεν. Συν./20.12.2000) και 3) του Υπουργείου Ανάπτυξης και της εταιρίας με την επωνυμία "ΙΑΤΡΙΚΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ Ε.Π.Ε." για την προμήθεια φίλτρων αιμοκάθαρσης τεχνητού νεφρού για τις ανάγκες των Μονάδων Τεχνητού νεφρού όλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων της χώρας, του Ι.Κ.Α., του Ο.Γ.Α. και των λοιπών υπηρεσιών υγείας του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 16.000.000.000 δραχμών. (βλ. 133/2000 Πρακτικό ίδιου Κλιμακίου).

• Με το 123/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Νοσοκομείου "Ασκληπιείο Βούλας" και προμηθευτών για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης και εμφυτευμάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.250.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι, αν και κριτήριο κατακύρωσης της εν λόγω προμήθειας ορίστηκε από τη διακήρυξη η χαμηλότερη τιμή, χρησιμοποιήθηκαν, κατά παράβαση του άρθρου 20 του Π.Δ. 394/1996, και άλλα κριτήρια με αποτέλεσμα ορισμένα είδη της προμήθειας να κατακυρωθούν σε προμηθευτές, οι οποίοι δεν υπέβαλαν γι' αυτά τη χαμηλότερη προσφορά.

• Με το 58/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη

αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και προμηθευτή για την προμήθεια 120 λεωφορείων 30 θέσεων το καθένα, για τις ανάγκες διαφόρων Δήμων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.800.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι η Επιτροπή αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού, αν και διαπίστωσε ότι η υποβληθείσα προσφορά της αναδόχου εταιρίας παρουσίαζε αποκλίσεις από ουσιώδεις όρους της διακήρυξης που αφορούσαν ειδικότερα το εμπρόσθιο σύστημα πέδησης των υπό προμήθεια οχημάτων, γνωμοδότησε υπέρ της αποδοχής της λαμβάνοντας υπόψιν για την αξιολόγηση τεχνικές προδιαγραφές που δεν αναφέροντο στη διακήρυξη.

• Για τον ίδιο λόγο με τα 59 και 65/2000 Πρακτικά του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός α) ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτή για την προμήθεια 80 επιβατικών αυτοκινήτων, τύπου station wagon, για τις ανάγκες της Ελληνική Αστυνομίας, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 520.000.000 δραχμών και β) ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας και της εταιρίας με την επωνυμία "ISONET A.E." για την προμήθεια συστήματος εισαγωγής στοιχείων μετά οθόνης Ηλεκτρονικού Υπολογιστή, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.650.000.000 δραχμών.

• Με το Πρακτικό 69/2000 του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτή για την προμήθεια ιατρικών γαντιών μη αποστειρωμένων, συνολικού τιμήματος 32.468.260 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι κατακυρώθηκε σ' αυτήν η προμήθεια της συγκεκριμένης κατηγορίας ιατρικών γαντιών, αν και δεν προσέφερε όλα τα ζητούμενα από τη διακήρυξη μεγέθη της κατηγορίας αυτής με αποτέλεσμα η προσφορά της να αποκλίνει ουσιωδώς από σχετικό όρο της διακήρυξης.

• Με τα 67 και 68/2000 Πρακτικά του ίδιου Κλιμακίου απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και προμηθευτή για την προμήθεια "πινάκων μαρκαδόρου" οι οποίοι, μεταξύ άλλων ειδών, προορίζοντο για τον εξοπλισμό εργαστηρίων των ενιαίων Λυκείων των Νομαρχιακών Διευθύνσεων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της χώρας. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι ένσταση που υποβλήθηκε από συνυποψήφιο με τον μειοδότη προμηθευτή, απορρίφθηκε χωρίς να υπάρχει στο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των προσφορών ειδική και εμπεριστατωμένη Αιτιολογία σε συγκεκριμένες αιτιάσεις του ενιστάμενου για παραβίαση από το μειοδότη απαράβατων όρων της διακήρυξης.

• Με το 4/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης που αφορούσε την προμήθεια από τη Δ.Ε.Η. τριών (3) ερπυστριοφόρων προωθητών γαιών, προϋπολογισθείσας δαπάνης 900.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι α) δεν είχε εκδοθεί ακόμα ο ειδικός Κανονισμός Προμηθειών, βάσει του οποίου η Δ.Ε.Η. όφειλε από την ημερομηνία ισχύος του Ν. 2286/1995 (1.1.1995) και εφεξής να συνάπτει τις συμβάσεις προμηθειών που την αφορούν και β) υπό την εκδοχή ότι ο υπάρχων κανονισμός προμηθειών της Δ.Ε.Η. (264/13.10.1987) είχε εφαρμογή και μετά την ισχύ του Ν. 2286/1995, ήταν ανίσχυρος, δεδομένου ότι εκδόθηκε με απόφαση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Η., ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις που προέβλεπαν την έκδοσή του έπρεπε να είχε τον τύπο του β.δ/τος (ήδη π.δ/τος).

• Για τους ίδιους λόγους με τα 12, 16, 28, 38 και 116/2000 Πρακτικά του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ της Δ.Ε.Η. και διαφόρων προμηθευτών για την προμήθεια διαφόρων υλικών αναγκαίων για τη λειτουργία του δικτύου διανομής ηλεκτρικού ρεύματος, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.793.750.000 δραχμών.

• Με το 69/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτή κατά το μέρος που αφορούσε την προμήθεια μη αποστειρωμένων ιατρικών γαντιών, που μεταξύ άλλων ειδών προορίζονταν για την κάλυψη αναγκών του Ι.Κ.Α., των νοσοκομείων ΝΙΜΙΤΣ και ΑΡΕΤΑΙΕΙΟΝ καθώς και διαφόρων νοσηλευτικών ιδρυμάτων που υπάγονται στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, συνολικής αξίας 719.956.261 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι η απόφαση του αρμοδίου για την κατακύρωση της προμήθειας οργάνου να αποκλεισθεί υποψήφιος προμηθευτής από το διαγωνισμό επειδή παρέτεινε την ισχύ της προσφοράς του μόνο για το ανωτέρω είδος και όχι και για τα υπόλοιπα είδη της διακήρυξης που είχε αρχικά προσφέρει, ήταν μη νόμιμη, δεδομένου ότι, εφόσον από τη διακήρυξη επιτρεπόταν η υποβολή προσφοράς και για ένα μόνο από τα αναφερόμενα στη διακήρυξη είδη, ήταν νόμιμη και η παράταση της ισχύος της προσφοράς του τουλάχιστον για ένα από τα είδη που είχε αρχικά προσφέρει, περιορίζοντας έτσι νόμιμα την προσφορά του στο διαγωνισμό στο ένα αυτό είδος.

• Με το 71/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτών για την προμήθεια ελαστικών επισώτρων διαφόρων τύπων για τις ανάγκες του Γενικού Επιτελείου Στρατού, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 980.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, επειδή η μη απόδειξη της νόμιμης κλήτευσης τακτικού μέλους συλλογικού οργάνου του Υπουργείου Ανάπτυξης (αρμόδιου για την εξέταση διοικητικών προσφυγών και ενστάσεων επί τεχνικών θεμάτων) για να παραστεί στη συνεδρίαση κατά την οποία εξετάσθησαν και απορρίφθησαν ενστάσεις, οι οποίες είχαν υποβληθεί από εταιρίες που συμμετείχαν στο διαγωνισμό, συνιστά πλημμέλεια, η οποία καθιστά μη νόμιμη τη σύνθεση του εν λόγω συλλογικού οργάνου και κατ' επέκταση μη νόμιμες τις πράξεις που εκδόθηκαν μεταγενεστέρως και στήριξαν την Αιτιολογία τους στη γνωμοδοτική κρίση του οργάνου αυτού.

• Με το 119/2000 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και προμηθευτή για την προμήθεια συστημάτων πληροφορικής με σκοπό τον εκσυγχρονισμό των περιφερειακών μονάδων του ανωτέρω Υπουργείου, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.916.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι η παράλειψη υποβολής από τη μειοδότρια εταιρία κατά την ημέρα του διαγωνισμού των υποχρεωτικών από το νόμο (άρθρο 1 παρ. 2 του Π.Δ. 82/1996) δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης των μετοχών της μέχρι φυσικού προσώπου κατέστησε την προσφορά αυτή απαράδεκτη σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 του Ν. 2328/1995.

• Για τους ίδιους λόγους με το 44/2000 Πρακτικό του αυτού Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Νομαρχίας Αθηνών και διαφόρων προμηθευτών για την προμήθεια νωπού κρέατος προς κάλυψη αναγκών των νοσηλευτικών ιδρυμάτων και των υπολοίπων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου που ανήκαν στην περιφέρεια της εν λόγω Νομαρχίας.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

Ι. Θέματα πολυθεσίας

Οι υποθέσεις πολυθεσίας που απασχολούν το Ελεγκτικό Συνέδριο βαίνουν διαρκώς μειούμενες και οι αιτίες του φαινομένου αυτού θα πρέπει να αναζητηθούν α) στην έξοδο από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών, που απασχολούν μεγάλο αριθμό προσωπικού, στο οποίο, περιλαμβάνονται και πολυαπασχολούμενοι, β) στην εξαίρεση από τις περί πολυθεσίας διατάξεις πολύ μεγάλου αριθμού περιπτώσεων με βάση υποκειμενικά και επαγγελματικά κριτήρια και γ) στην ελαστική εφαρμογή του ελέγχου συμμόρφωσης εκ μέρους της Διοίκησης, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται τάσεις αδράνειας ως προς την υποβολή των υπεύθυνων δηλώσεων του άρθρου 2 του Ν. 1256/1982. Ενόψει αυτών, κρίνεται σκόπιμο, να επεκταθεί, η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τον έλεγχο των υποθέσεων πολυθεσίας, σε όλες τις δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμούς και νομικά πρόσωπα εν γένει που διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα, ανεξαρτήτως της υπαγωγής τους ή μη στο δημόσιο τομέα, ενώ θα πρέπει να επανεξετασθούν και όλες οι εξαιρέσεις από τους σχετικούς απαγορευτικούς κανόνες που έχουν, κατά καιρούς, θεσπισθεί.

ΙΙ. Κινητή τηλεφωνία

Αποτελεί γενικευμένη πρακτική πλέον η χορήγηση κινητών τηλεφώνων σε στελέχη και υπαλλήλους του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. και τούτο μολονότι, ελλείψει νομοθετικής πρόβλεψης, οι οικείες δαπάνες κρίνονται, με ελάχιστες εξαιρέσεις, μη νόμιμες και μη λειτουργικές από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η χρήση κινητής τηλεφωνίας δύναται πράγματι σε ορισμένες - έστω εξαιρετικές- περιπτώσεις να συντελέσει στην εύρυθμη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, προτείνεται η νομοθετική ρύθμιση του ζητήματος, με γενικά και αυστηρά κριτήρια, ώστε χωρίς να παραγνωρίζονται οι πραγματικές ανάγκες, όπου υφίστανται, να παύσουν οι σήμερα παρατηρούμενες καταχρήσεις.

ΙΙΙ. Λογιστικό Ν.Π.Δ.Δ.

Με το Ν.Δ. 496/1974 επιδιώχθηκε η θέσπιση ενιαίων και ομοιόμορφων κανόνων που να διέπουν το λογιστικό όλων των Ν.Π.Δ.Δ.. Ορισμένες, όμως από τις διατάξεις του κρίθηκαν δυσεφάρμοστες για μεγάλο αριθμό νομικών προσώπων, με αποτέλεσμα να ανασταλεί η εφαρμογή τους με το Ν. 578/1977 και να ορισθεί ότι οι διατάξεις αυτές θα τεθούν σε ισχύ εν όλω ή εν μέρει με προεδρικά διατάγματα, εκδιδόμενα με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών. Τα ενλόγω διατάγματα ουδέποτε εκδόθησαν και έτσι διαιωνίζεται η λογιστική αταξία, στην εξάλειψη της οποίας απέβλεψε το ως άνω Ν.Δ. . Είναι λοιπόν, επιτακτική ανάγκη οι διατάξεις αυτές, αφού αναμορφωθούν ώστε να ανταποκρίνονται στις ιδιομορφίες των επιμέρους νομικών προσώπων, να τεθούν σε ισχύ, προκειμένου και η λογιστική διαδικασία να απλουστευθεί και το δημόσιο χρήμα να διασφαλισθεί.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ - ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ι. Το Ελεγκτικό Συνέδριο που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει ενδεικτικά τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2000 στην κείμενη νομοθεσία και τις ανωμαλίες που διαπιστώθηκαν στον τομέα των δαπανών των ενλόγω διαχειρίσεων με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και της μάταιης σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Τέλος προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας των οριακών περιπτώσεων δαπανών που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απροόπτων ή επειγουσών καταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προκλήθηκε κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων, να περιληφθούν, δειγματοληπτικά πάντοτε και συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, δεν αποσκοπεί στη διατύπωση ψόγου, ούτε στην έκφραση μομφής κατά των υπηρεσιών που τις ενήργησαν, αλλά για να δώσει σ' αυτές μεν την αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε λοιπές υπηρεσίες την ευκαιρία και τη δυνατότητα να αποφύγουν παρόμοια λάθη. Ακόμη πληροφορείται αξιόπιστα, αφού τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων που συνεισφέρει ο πολίτης και παράλληλα για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έκνομων διαρροών δημοσίου χρήματος.

ΙΙ. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει ετησίως προληπτικά 1.300.000 χρηματικά εντάλματα του Κρατικού Προϋπολογισμού και των Προϋπολογισμών Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, ενώ κατασταλτικά πρέπει ετησίως να ελέγξει 20.000 περίπου λογαριασμούς και απολογισμούς του Κρατικού Προϋπολογισμού, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, καθώς και κοινοτικά κονδύλια, μισθοδοσίες υπαλλήλων που πληρώνονται μέσω ΔΙΑΣ και Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγούνται από τον Κρατικό προϋπολογισμό κ.λ.π.

Για τη διεκπεραίωση του ανωτέρω έργου διαθέτει σε ελεγκτικό δικαστικό προσωπικό συνολικά 857 οργανικές θέσεις, από τις οποίες 480 Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ), 290 Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ) και 87 υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ).

Από τις θέσεις αυτές είναι κενές της ΠΕ κατηγορίας 101, της ΔΕ κατηγορίας 4 και της ΥΕ κατηγορίας 72, ήτοι συνολικά 217 θέσεις. Το δε σύνολο των υπηρετούντων υπαλλήλων είναι 596.

Οι οργανικές θέσεις παραμένουν σταθερές επί μία εκατονταετία ενώ ο προϋπολογισμός του Κράτους από 350.000.000.000 κατά το οικονομικό έτος 1980, ανήλθε σήμερα στο ποσό των 21.000.000.000.000 (τρις), τα δε Ν.Π.Δ.Δ. έχουν σχεδόν δεκαπλασιασθεί.

Το ως άνω ελεγκτικό προσωπικό (335 υπάλληλοι ΠΕ κατηγορίας) πρέπει να στελεχώσει 92 υπηρεσίες Επιτρόπων (Κεντρικής Υπηρεσίας, Υπουργείων και Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων) και να ελέγξει την προαναφερόμενη ύλη. Να στελεχώσει επίσης τις γραμματείες του Δικαστηρίου και την γραμματεία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Τούτο βεβαίως είναι αδύνατον και για το λόγο αυτό υπάρχει ανεξέλεγκτη ύλη δεκαετιών με τον κίνδυνο να υποπέσει στην 20ετή παραγραφή παρά την γιγάντια προσπάθεια κυρίως τον τελευταίο καιρό με την καθιέρωση του δειγματοληπτικού ελέγχου ώστε να αποτραπεί η παραγραφή και να μειωθεί η ανεξέλεγκτη ύλη.

Τούτο καθίσταται ιδιαιτέρως δυσχερές δεδομένου ότι υπάρχουν υπηρεσίες Επιτρόπων που στελεχώνονται μόνο από τον Επίτροπο ο οποίος εκτός από τον έλεγχο προληπτικό και κατασταλτικό πρέπει να διεκπεραιώνει και όλη την γραφική υπηρεσία.

Οι προσλήψεις στο Ελεγκτικό Συνέδριο σταμάτησαν το έτος 1975. Έκτοτε προσλήφθηκε σποραδικά μικρός αριθμός υπαλλήλων. Δηλαδή σε σύντομο χρονικό διάστημα το Συνέδριο εκτός από ελεγκτικό προσωπικό δεν θα διαθέτει ούτε υπαλλήλους με χρόνο υπηρεσίας ανάλογο για την κάλυψη των θέσεων των Επιτρόπων και των Προϊσταμένων Τμημάτων αυτού.

Η παρούσα έκθεση αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογράφεται απ’ αυτόν και το Γραμματέα.

Ο Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

Κατ’ εφαρμογή του άρθρου 77 του Ν. 2362/1995 ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών σε απάντηση του 15126/5-7-2002 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το 2/48353/0026/5-9-2002 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών- Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν, σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση με την παρατήρηση ότι είναι εκτός της ανωτέρω νομοθετικής ρυθμίσεως οι διαλαμβανόμενες γενικές επισημάνσεις του Υπουργείου Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Ο Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΚΘΕΣΗ

Συνοπτικών απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, (άρθρο 77 του Ν. 2362/95) επί των παρατηρήσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σχετικά με την νόμιμη διαχείριση πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2000.

Οι παρατηρήσεις του Ε.Σ. αναφορικά με την οικονομική διαχείριση για το έτος 2000 γνωστοποιήθηκαν στους Υπουργούς - Διατάκτες, σε εφαρμογή της σχετικής διάταξης και οι απαντήσεις παρατίθενται κατά Υπουργείο ή εποπτευόμενο Ν.Π.Δ.Δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Χρηματοδότηση

Το 1467/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 79.135.000 δρχ., το οποίο αφορούσε στην καταβολή χρηματοδότησης στον Ελληνικό Οργανισμό Εξωτερικού Εμπορίου (πρώην Ο.Π.Ε.) Α.Ε. για την υλοποίηση του προγράμματος DAC/ΟΟΣΑ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 36/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. και δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύετο η απαίτηση κατά του Δημοσίου (άρθρο 29 παρ. 1 Ν. 2362/95).

Στη συγκεκριμένη περίπτωση επισημαίνεται ότι ο Ο.Π.Ε. Α.Ε. συμμετείχε ως επίσημος φορέας υλοποίησης προγραμμάτων διμερούς αναπτυξιακής συνεργασίας και βοήθειας της Ελλάδος προς τρίτες χώρες κατά τη διάρκεια του Α΄ Πενταετούς Προγράμματος Αναπτυξιακής Βοήθειας (1997-2001), σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθμ. 265/29-8-96 Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου. Για την υλοποίηση του προγράμματος έτους 2000, εκδόθηκε η αριθμ. ΔΑΣ/Α/2316/105201/14-8-2000 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας με θέμα "Μεταφορά πίστωσης διμερούς αναπτυξιακής βοήθειας για το 2000 (β΄ φάση) στον Ο.Π.Ε. Α.Ε.".

Ένεκα της προαναφερόμενης πράξης επιστροφής, ο Ο.Π.Ε. Α.Ε. δεν θα μπορούσε πλέον να συμμετάσχει στο ελληνικό πρόγραμμα αναπτυξιακής βοήθειας, ως ένας από τους κύριους φορείς υλοποίησης, παρά μόνον ως ανάδοχος για συγκεκριμένα προγράμματα. Το γεγονός αυτό δημιουργούσε προβλήματα στην υλοποίηση του προγράμματος αναπτυξιακής βοήθειας, διότι ο Ο.Π.Ε. Α.Ε., εκ του ιδρυτικού του νόμου και του καταστατικού του, έχει σαφείς διαδικασίες λειτουργίας και ελέγχου που επέτρεπαν την υλοποίηση μεγάλων προγραμμάτων του ΥΠΕΘΟ και του Ο.Π.Ε. Α.Ε., τα οποία εκ της φύσεως τους απαιτούσαν άμεση υλοποίηση, ύπαρξη ευελιξίας και εξασφάλιση της παρακολούθησης και του ελέγχου από το ΥΠΕΘΟ, ακόμη και μετά την ολοκλήρωση όλων των φάσεων του προγράμματος.

Η σχετική, με το θέμα, νομοθετική ρύθμιση που θα επέτρεπε στον Ο.Π.Ε. Α.Ε., να συμμετάσχει ως φορέας υλοποίησης στο ελληνικό πρόγραμμα διμερούς αναπτυξιακής βοήθειας, δεν κατατέθηκε την περίοδο εκείνη.

Ακολούθησε η μεταφορά των αρμοδιοτήτων διαχείρισης των θεμάτων των διμερών οικονομικών σχέσεων, της διμερούς αναπτυξιακής βοήθειας και του Εθνικού Σχεδίου Ανασυγκρότησης των Βαλκανίων από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας στο Υπουργείο Εξωτερικών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 159/02.

Έκτοτε, μετά την πράξη επιστροφής της Επιτρόπου του Ε.Σ., ο Ο.Π.Ε. Α.Ε. λειτούργησε ως ανάδοχος συγκεκριμένων έργων αναπτυξιακής βοήθειας από πιστώσεις του Κ.Α.Ε. 5194 του ειδικού φορέα 13-110 και όχι ως φορέας υλοποίησης με την έννοια της προαναφερομένης Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ι. Γενικές επισημάνσεις του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Η αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών για τη γενική διαχείριση των κρατικών δαπανών και την ορθή εκτέλεση του κρατικού προϋπολογισμού, καθώς και η ευθύνη του για την άσκηση εποπτείας και ελέγχου στη διαχείριση του δημοσίου χρήματος, όπως καθορίζεται με το άρθρο 2 του Ν. 2362/95, παρέχει τη δυνατότητα διατύπωσης γενικών σχολίων και επισήμανσης των μέτρων που ελήφθησαν στα πλαίσια αυτών των αρμοδιοτήτων, για την αποτελεσματική και νόμιμη διαχείριση των πιστώσεων του κρατικού προϋπολογισμού και την περιστολή των δημοσίων δαπανών, τα οποία περιλαμβάνονται σε διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκυκλίους.

Είναι γνωστό ότι η εκτέλεση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2000, σηματοδότησε την αρχή μιας νέας πορείας για την ελληνική οικονομία. Η απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Santa Maria da Feira στις 19 Ιουνίου του 2000, για την ένταξη της Ελλάδας στη ζώνη του ευρώ την 1-1-2001, αποτέλεσε αναμφίβολα ένα σημαντικό σταθμό στην ιστορία της χώρας. Η εξέλιξη αυτή σηματοδότησε την ολοκλήρωση της μακρόχρονης πορείας ονομαστικής σύγκλισης της ελληνικής οικονομίας και δημιούργησε τις προϋποθέσεις για την επίτευξη της πραγματικής σύγκλισης με την επιτάχυνση των ρυθμών ανάπτυξης και την προώθηση της κοινωνικής συνοχής.

Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, προκειμένου να επιτευχθεί η ομαλή εισαγωγή του ευρώ στην ελληνική οικονομία, σε λογιστική μορφή την 1-1-01 και σε φυσική μορφή την 1-1-02, προέβη σε σειρά νομοθετικών ρυθμίσεων, οι οποίες προωθήθηκαν εντός του οικονομικού έτους 2000 και ολοκληρώθηκαν το αμέσως επόμενο οικονομικό έτος.

ΙΙ.Επιμέρους κατευθύνσεις.

Στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών που αφορούν την οικονομική διαχείριση του κράτους κατά το οικονομικό έτος 2000, έγιναν οι ακόλουθες ενέργειες:

- Με τις διατάξεις του Ν. 2842/00 (ΦΕΚ 207/Α/00), καθιερώθηκε το νομοθετικό πλαίσιο για την εισαγωγή του ευρώ, από 1-1-01, ως εθνικού πλέον νομίσματος της χώρας, σύμφωνα με τους όρους των κανονισμών (ΕΚ) 1103/97, 974/98 και 2866/98 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Με τον ίδιο νόμο ρυθμίστηκαν θέματα φορολογικού και τελωνειακού περιεχομένου και ζητήματα που αφορούν την αντικατάσταση επιτοκίων, την αγορά συναλλάγματος, το δημόσιο χρέος, το δημόσιο λογιστικό και το λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ. κλπ.
- Με τις διατάξεις των άρθρων 1-20 του Ν. 2860/00 (ΦΕΚ 251/Α/00), δημιουργήθηκε ένα ισχυρό θεσμικό πλαίσιο για τη διαχείριση, παρακολούθηση και τον έλεγχο των δαπανών του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.).

Ειδικότερα, καθορίστηκαν η σύσταση, η οργάνωση, η στελέχωση, οι αρμοδιότητες των διαχειριστικών αρχών του Κ.Π.Σ., η διαδικασία και ο τρόπος ελέγχου των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (Ε.Π.) από τα αρμόδια όργανα, η σύσταση, η συγκρότηση και οι αρμοδιότητες των Επιτροπών Παρακολούθησης των Ε.Π. κλπ.

Σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών συστήθηκαν με τις ίδιες διατάξεις, η Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.), με σκοπό τη διενέργεια ελέγχων των διαχειριστικών αρχών, της Αρχής Πληρωμής των τελικών δικαιούχων και πράξεων, καθώς και δύο Διευθύνσεις για την υποστήριξή της (Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ελέγχων και Διεύθυνση Μελετών και Αξιολόγησης).

Το νομοθετικό αυτό πλαίσιο έχει στόχο τον αυστηρότερο και συστηματικότερο έλεγχο, την περιστολή της σπατάλης στην κατηγορία αυτών των δαπανών και το συντονισμό και τη συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών ελέγχου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, των υπηρεσιών ελέγχου και παρακολούθησης κοινοτικών προγραμμάτων των διαχειριστικών υπουργείων, αλλά και των υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Άλλωστε, το πλαίσιο αυτό αποτελεί "στοιχείο-κλειδί" στην προσπάθεια αντιμετώπισης των προβλημάτων που παρατηρούνται κατά τη διενέργεια των ελέγχων σε αυτή την κατηγορία δαπανών.

• Εξάλλου με τις διατάξεις των άρθρων 30 και 31 του Ν. 2768/99 (ΦΕΚ 273/Α/99), αναπροσαρμόστηκαν από 1-1-00 οι μηνιαίοι βασικοί μισθοί, που αποτελούν τη βάση για τη διαμόρφωση των βασικών μισθών όλων των κατηγοριών λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., ενώ με την αριθμ. 2/88487/0022/7-12-99 εγκύκλιό μας δόθηκαν οι απαραίτητες οδηγίες σε όλους τους φορείς για την υλοποίηση της μισθολογικής πολιτικής έτους 2000.

• Με τη διάταξη του άρθρου 24 του Ν. 2789/00 (ΦΕΚ 21/Α/00), ρυθμίστηκε, με ενιαίο τρόπο και εντός συγκεκριμένων προθεσμιών, το θέμα της εξόφλησης των υποχρεώσεων από τα ασφαλιστικά ταμεία και το Ελληνικό Δημόσιο προς τα νοσηλευτικά ιδρύματα, έναντι της απαίτησής τους για την παροχή υγειονομικής περίθαλψης σε ασφαλισμένους τους. Κατ' εξουσιοδότηση της εν λόγω διάταξης, εκδόθηκε η αριθμ. 2/44795/0026/14-6-00 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 766/Β/00), με την οποία καθορίστηκαν τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την αναγνώριση και εκκαθάριση πληρωμής προκαταβολής του 75% της συνολικής δαπάνης νοσοκομειακής περίθαλψης ασφαλισμένων του Δημοσίου στα νοσηλευτικά ιδρύματα, στην περίπτωση μη εξόφλησης των προαναφερόμενων υποχρεώσεων του Δημοσίου εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία υποβολής των σχετικών λογαριασμών στις οικείες Υ.Δ.Ε. Επιπλέον, με την αριθμ. 2/44796/0026/14-6-00 εγκύκλιό μας δόθηκαν οδηγίες και κατευθύνσεις προς τους αρμόδιους ελεγκτικούς μηχανισμούς για την υλοποίηση της ρύθμισης αυτής.

• Εξάλλου με τις αριθμ. 2/37770/18-5-99, 2/94614/30-12-99 και 2/43841/9-6-99 εγκυκλίους μας καθορίστηκαν οι γενικές αρχές, οι στόχοι και η διαδικασία σύνταξης του τακτικού προϋπολογισμού τόσο στο σκέλος των εσόδων, όσο και στο σκέλος των εξόδων και ειδικότερα επισημάνθηκε η αυστηρή τήρηση των διατάξεων που ισχύουν για κάθε κατηγορία δαπανών από τους φορείς υλοποίησης-εκτέλεσης του Κρατικού Προϋπολογισμού.

• Με την αριθμ. 51203/0094/12-7-99 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και ΕΣ.Δ.Δ.& Α. (ΦΕΚ 1492/Β/99) καθορίστηκαν οι γενικοί στόχοι και η διαδικασία κατάρτισης και υποβολής του προϋπολογισμού των Ν.Α. για το οικονομικό έτος 2000, με σκοπό τόσο τη διευκόλυνση των αρμόδιων φορέων για τη σύνταξη του προϋπολογισμού τους, όσο και την αποτελεσματικότερη διενέργεια του ελέγχου αυτών από τα αρμόδια όργανα του Γ.Λ.Κ.

• Με τις αριθμ. 2/89272/0026/11-1-00 και 2/23334/0020/23-4-00 εγκυκλίους μας, δόθηκαν οδηγίες σχετικά με τη διαδικασία και τον τρόπο μεταφοράς της πίστωσης, προκειμένου να επιτευχθεί μία ομοιόμορφη εφαρμογή από όλους τους φορείς των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92, που αφορούν τη δαπάνη καταβολής της επιδότησης αγοράς κατοικίας σε υπαλλήλους που μετατίθενται ή μετακινούνται σε υπηρεσία προβληματικής περιοχής. Επιπλέον με την αριθμ. 2/80669/0026/14-12-00 εγκύκλιο, διευκρινίστηκαν ερμηνευτικά ζητήματα που απασχολούσαν τους ελεγχόμενους φορείς και τις ελεγκτικές αντίστοιχα υπηρεσίες, σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από την προαναφερόμενη διάταξη για την καταβολή της αποζημίωσης αυτής.

• Με τις αριθμ. 1791/ΔΕ-294/19-1-00, 7708/ΔΕ-1764/2-2-00 και 12187/ΔΕ-3151/22-3-00 όμοιες, δόθηκαν οδηγίες σχετικά με την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) για το οικονομικό έτος 2000, την έγκαιρη ένταξη και χρηματοδότηση των έργων που θα συγχρηματοδοτηθούν από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Ελληνικό Δημόσιο στα πλαίσια έναρξης υλοποίησης του Γ' Κ.Π.Σ. 2000-2006, καθώς επίσης και την υιοθέτηση νέας κωδικοποίησης και ταξινόμησης των έργων, ώστε όλοι οι φορείς εκτέλεσης του Π.Δ.Ε. να εναρμονιστούν και να καταστεί δυνατή η οριστική έκδοση των ΣΑ/3, ΣΑΕΠ/3, ΣΑΝΑ/3 και ΣΑ/7.

• Σύμφωνα με το περιεχόμενο των άρθρων 5-8 του Ν. 2771/99, εκδόθηκε η αριθμ. 2/5664/0094/24-1-00 εγκύκλιός μας, με την οποία δόθηκαν οι αναγκαίες οδηγίες σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο των προϋπολογισμών και απολογισμών που πρέπει να υποβάλλουν στην αρμόδια Δ/νση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.) οι υπεύθυνοι διαχείρισης των Ειδικών Λογαριασμών, οι οποίοι λειτουργούν σε Ν.Π.Δ.Δ. και σε Ν.Π.Ι.Δ.

• Με την αριθμ. 2/17579/0022/6-3-00 εγκύκλιό μας, η οποία συμπλήρωσε την αριθμ. 2/87661/0022/99 όμοιά της, δόθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις σε θέματα που αφορούν τις αποδοχές υπαλλήλων που βρίσκονται με εκπαιδευτική άδεια στο εξωτερικό, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14 παρ. 4 του Ν. 2521/97 και 58 παρ. 5 του Ν. 2683/99.

• Για τη διευκόλυνση του έργου των ελεγκτικών υπηρεσιών και την ταχύτερη πληρωμή των δικαιούχων, εκδόθηκε η αριθμ. 2/25323/0026/30-3-00 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 529/Β/00), με την οποία καθορίστηκαν τα δικαιολογητικά απόδοσης δαπανών υγειονομικής περίθαλψης σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τους φορείς ασφάλισης των χωρών αυτών σε ασφαλισμένους του Ελληνικού Δημοσίου.

• Με την αριθμ. 2/57858/Γ0041/9-8-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εθνικής Οικονομίας, Γεωργίας και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την οποία τροποποιήθηκε η αριθμ. 2007892/461/27-5-98 όμοια, καθιερώθηκε μία πιο αποτελεσματική και ευέλικτη διαδικασία για την ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβλη-

θέντων ποσών από εθνικούς πόρους ή πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα πλαίσια της υλοποίησης κοινοτικών πολιτικών.

• Εκδόθηκε η αριθμ. 2/60990/0020/30-8-00 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1089/Β/00), με την οποία παρατάθηκε η εκτέλεση του κρατικού προϋπολογισμού, οικονομικού έτους 2000, μέχρι ένα μήνα, για την είσπραξη των, μέχρι τη λήξη αυτού, βεβαιωθέντων εσόδων, καθώς επίσης και για την πληρωμή εξόδων που οι σχετικές υποχρεώσεις είχαν αναληφθεί μέχρι τη λήξη του έτους αυτού. Επίσης, δόθηκαν οδηγίες με την αριθμ. 40326/0094/1-6-99 εγκύκλιο του Υπουργού Οικονομικών, για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό.

• Με την αριθμ. 2/80230/0026/21-11-00 εγκύκλιό μας δόθηκαν οδηγίες σε όλες τις Δ.Ο.Υ., τις ΥΔΕ και τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, σχετικά με την κοινοποίηση των πράξεων επιβολής προστίμων για φορολογικές παραβάσεις ιατρών, φαρμακοποιών, μικροβιολογικών εργαστηρίων κλπ συμβεβλημένων με το Δημόσιο και την υποχρέωση των αρμόδιων οργάνων των Ν.Α. να διακόπτουν τη σύμβαση αυτών τουλάχιστον για ένα έτος.

ΙΙΙ.Συνοπτικά αποτελέσματα.

Οι παραπάνω διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκύκλιοι, θεωρούμε ότι συντελούν στην καλύτερη διαχείριση των δημοσίων δαπανών και στη βελτίωση του ασκούμενου ελέγχου, συνοπτικά αποτελέσματα του οποίου παρατίθενται:

1. Με την καθιέρωση της άσκησης ουσιαστικού και επιτόπιου ελέγχου από Συντονιστές-Δημοσιονομικούς Ελεγκτές, υπαλλήλους των Υπηρεσιών Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) και εμπειρογνώμονες, σε διάφορες κατηγορίες δαπανών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 151/98, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 παρ. 3 του Ν. 2362/95, ανατέθηκαν έλεγχοι σε λογαριασμούς φαρμακοποιών, ιατρών, ιδιωτικών κλινικών, δημόσιων έργων κ.λπ. Μεταξύ των ευρημάτων των ελέγχων που διενεργήθηκαν περιλαμβάνονται σημαντικές παραβάσεις, παρατυπίες, ελλείψεις, παρεκκλίσεις από τις ισχύουσες διατάξεις καθώς και κακοδιαχείριση των δαπανών υγειονομικής περίθαλψης. Έγιναν οι απαραίτητες ενέργειες προς την κατεύθυνση αναζήτησης των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, μετά την έκδοση καταλογιστικών αποφάσεων από τους διατάκτες, καταγγέλθηκαν συμβάσεις ιατρών και φαρμακοποιών, καθώς και περικόπηκαν μη σύννομες δαπάνες. Ακόμη έγιναν συστάσεις και δόθηκαν οδηγίες προς τους αρμόδιους φορείς, για εξέταση του ενδεχόμενου επιβολής πειθαρχικών κυρώσεων. Τα αποτελέσματα γνωστοποιήθηκαν και στην αρμόδια εισαγγελική αρχή, στις περιπτώσεις που αυτό κρίθηκε αναγκαίο, για την περαιτέρω αναζήτηση τυχόν ευθυνών των εμπλεκόμενων οργάνων.

2. Τα αποτελέσματα, επίσης, του ελέγχου που ασκήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Γ.Λ.Κ. στις δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού, των προϋπολογισμών των Ν.Α., καθώς και των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εμφανίσθηκαν στην έκθεση οικονομικού έτους 2000 που προβλέπεται από τα άρθρα 8 και 13 του Ν. 2362/95, στην οποία περιλαμβάνονται περικοπές μη σύννομων δαπανών σε διάφορες κατηγορίες για τις οποίες δεν εκδόθηκαν Χ.Ε. από τις ΥΔΕ και επιστράφηκαν τα δικαιολογητικά στους διατάκτες, επειδή δεν εφαρμόσθηκαν οι σχετικές διατάξεις ή επισημάνθηκαν τυπικές παραλήψεις κατά την πραγματοποίησή τους.

Οι συνολικές αυτές απορρίψεις μη νόμιμων δαπανών τόσο του κρατικού προϋπολογισμού (Υπουργείων και Περιφέρειας), όσο και των Ν.Α. και Ν.Π.Δ.Δ., ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 13.000 εκατ. δρχ. περίπου, το οποίο αποτελεί μικρό ποσοστό στο σύνολο των ελεγχόμενων από τις ΥΔΕ δαπανών, πλην όμως αποτελεί και δείκτη συμμόρφωσης των υπηρεσιών των κυρίων διατακτών, στην εφαρμογή των σχετικών διατάξεων.

3.Από τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28 του Ν. 2470/97, κατά τη διάρκεια του έτους 2000, από την αρμόδια υπηρεσία του Γ.Λ.Κ. στις αποδοχές των υπαλλήλων σε εννέα φορείς (Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Σώμα Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, Δ' Τελωνείο Ταχ. Δεμ. Πειραιά, Μπενάκειο Φυτ. Ινστιτούτο, ΕΟΤ, ΕΘΙΑΓΕ, Δήμο Κηφισιάς, Δήμο Λάρισας, Δήμο Βριλησσίων), οι οποίοι απασχολούσαν 2.898 υπαλλήλους, εντοπίστηκαν παρατυπίες που αφορούσαν κατά κύριο λόγο την καταβολή επιδομάτων (οικογενειακής παροχής, χρονοεπιδόματος, πληροφορικής κ.λπ) σε δικαιούχους, χωρίς να υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Οι συνολικές μη σύννομες δαπάνες ήταν περίπου 348 εκατ. δρχ. για το συγκεκριμένο έτος, οι οποίες χωρίς τον έλεγχο θα επαναλαμβάνονταν και τα επόμενα έτη. Η υπηρεσία βρίσκεται στη διαδικασία αναζήτησης των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

4. Κατά την αξιολόγηση από την αρμόδια διεύθυνση του Γ.Λ.Κ. των προϋπολογισμών όλων των Ν.Α. για το έτος 2000, έγιναν οι αναγκαίες υποδείξεις αναμόρφωσης και περιορισμού των προβλεπόμενων εσόδων και εξόδων τους κατά 43.848,5 εκατ. δρχ., που οφείλεται στην προσαρμογή των αντίστοιχων με τις κρατικές επιχορηγήσεις πιστώσεων.

Την ίδια χρονική περίοδο, στα πλαίσια των διατάξεων του α.ν. 281/36 ελέγχθηκαν 659 προϋπολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ. με τις τροποποιήσεις τους, με στόχο την εναρμόνιση των δαπανών προς τα έσοδά τους ώστε η διαχείρισή τους να μην εμφανίζει έλλειμμα, τον ορθό προγραμματισμό και τη σύννομη κατάρτισή τους με βάση το γενικότερο οικονομικό σχεδιασμό και τους στόχους της δημοσιονομικής πολιτικής. Η αξιολόγηση αυτή κατέληξε σε περικοπή δαπανών της τάξης των 984,9 εκατ. δρχ.

5. Επειδή οι δαπάνες για τη μεταφορά της οικοσκευής των μετακινούμενων υπαλλήλων όλων των υπουργείων, από και προς το εξωτερικό ή από μια πόλη του εξωτερικού σε άλλη, παρουσίαζαν σημαντική ανοδική τάση, με συνέπεια τη μεγάλη επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, το Υπουργείο Οικονομικών προέβη στην αλλαγή του συστήματος έγκρισης των δαπανών. Κατόπιν τούτου, η έγκριση αυτή μεταφέρθηκε από τα οικεία υπουργεία, στην αρμοδιότητα τριμελούς επιτροπής. Η πρώτη εφαρμογή έγινε το 1997 με το Ν. 2346/95 και συνεχίζεται και σήμερα με το Ν. 2685/99, με σκοπό τη μείωση του μεταφορικού κόστους των οικοσκευών και την κάλυψη της συνολικής δαπάνης μέσα στα όρια των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού χωρίς υπέρμετρες υπερβάσεις. Κατά τη λειτουργία της η ειδική αυτή επιτροπή έχει εγκρίνει συνολικά 4.295 μεταφορές οικοσκευών, ήτοι 1.026 το έτος 1997, 1.000 το 1998, 986 το έτος 1999 και 1.283 το έτος 2000. Από τα στατιστικά στοιχεία που διαθέτει η επιτροπή προκύπτει ότι από το συνολικό ποσό των

4.774 εκατ. δρχ. που ήταν οι μειοδοσίες κατά το οικονομικό έτος 2000, εγκρίθηκε το συνολικό ποσό των 3.462 εκατ. δρχ. ήτοι επιτεύχθηκε εξοικονόμηση συνολικής δαπάνης της τάξης του 27,5%.

6. Από τους διαχειριστικούς ελέγχους που οργανώθηκαν από το Ειδικό Συντονιστικό Όργανο Ελέγχου (Ε.Σ.Ο.Ε.), σε προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από τον Κοινοτικό Προϋπολογισμό, με τη συμμετοχή υπαλλήλων των ΥΔΕ, διενεργήθηκαν είκοσι εννέα (29) έλεγχοι σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, που υλοποίησαν εγκεκριμένα προγράμματα ύψους 58.526 εκατ. δρχ. με χρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, το Ταμείο Συνοχής και το Χρηματοδοτικό Μέσο Προσανατολισμού της Αλιείας, στο πλαίσιο του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, δηλαδή σε Επιχειρησιακά Προγράμματα ή Τομεακά Προγράμματα, Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα και Κοινοτικές Πρωτοβουλίες και διαπιστώθηκαν μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 1.485,4 εκατ. δρχ.

Από τους ελέγχους αυτούς διαπιστώθηκαν παρατυπίες που αφορούσαν κυρίως:

- Στην ελλιπή παρακολούθηση και διαχείριση προγραμμάτων του ΕΤΠΑ, του ΕΓΤΠΕ/Π και του ΧΜΠΑ από ορισμένες υπηρεσίες των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων.
- Στο νομοθετικό πλαίσιο σύναψης συμβάσεων, διαδικασιών ανάθεσης, υλοποίησης διαχείρισης και τήρησης του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης των προγραμμάτων, κυρίως σε προγράμματα χρηματοδοτούμενα από το ΕΤΠΑ και το Ταμείο Συνοχής.
- Μη επιλέξιμες δαπάνες οφειλόμενες σε μη τήρηση της εθνικής νομοθεσίας και των αρχών που διέπουν την επιλεξιμότητα των δαπανών.
- Μη ολοκληρωμένες αρχικές μελέτες σε ορισμένα κατασκευαστικά έργα, με αποτέλεσμα αφενός να παρατηρούνται υπερβάσεις των εγκεκριμένων προϋπολογισμών και των συμβάσεων και αφετέρου προβλήματα λειτουργικότητας.
- Στα χρηματοδοτούμενα από το ΕΚΤ προγράμματα παρατηρήθηκαν εκπρόθεσμες δαπάνες, υπερβάσεις των προϋπολογισμών στην κατηγορία των έμμεσων δαπανών, μη αναλυτική κατανομή των χρηματοδοτήσεων στα επί μέρους έργα, μη επιλέξιμες δαπάνες που αφορούσαν κυρίως αμοιβές εκπαιδευτών χωρίς νόμιμα παραστατικά ή υψηλές δαπάνες αμοιβής των υπευθύνων των έργων, καθώς και μη τήρηση της υποχρέωσης δημοσιοποίησης της συγχρηματοδότησης από το ΕΚΤ.
- Συγκεκριμένους ομοειδείς φορείς υλοποίησης, ανεξάρτητα από το διαρθρωτικό ταμείο - δράση από το οποίο χρηματοδοτούνται τα προγράμματά τους, οι οποίοι παρουσιάζουν μεγάλη συχνότητα παρατυπιών.
- Στον εντοπισμό μη γνήσιων παραστατικών ή παραστατικών που εμφανίζουν προβλήματα σχετιζόμενα με τη φορολογική νομοθεσία.

Κατά τον έλεγχο του φυσικού αντικειμένου παρατηρήθηκαν τα εξής:

α) στοιχεία της επένδυσης δεν βρέθηκαν καθόλου ή βρέθηκαν σε άλλο από τον προβλεπόμενο χώρο,

β) ο εξοπλισμός σε κάποιες περιπτώσεις ήταν μεταχειρισμένος, διαφορετικός ή χαμηλότερου κόστους από τον προβλεπόμενο.

Σε όσες περιπτώσεις κρίθηκε αναγκαίο, κινήθηκε η διαδικασία καταλογισμού και αναζήτησης των ποσών ως αχρεωστήτως καταβληθέντων και ελήφθησαν μέτρα για την αντιμετώπιση προβλημάτων που εμφανίστηκαν κατά τη διενέργεια των ελέγχων και την αποφυγή της εμφάνισης των ίδιων ή παρεμφερών προβλημάτων στο μέλλον.

IV. Συνοπτικές Απαντήσεις επί των παρατηρήσεων του Ε.Σ. για την διαχείριση πιστώσεων του Υπ. Οικονομικών.

1. Προληπτικός έλεγχος

1.1. Αποζημίωση λόγω τρομοκρατικής ενέργειας

Το 1374/00 Χ.Ε., ποσού 16.518.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στη Νομαρχία Αθηνών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης (παρ. 3 άρθρου 18 του Ν. 2093/92, ΦΕΚ 181/Α/92) για ζημιές που προκλήθηκαν σε διαμέρισμα πολυκατοικίας μετά από τρομοκρατική ενέργεια, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 17/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών, με την αιτιολογία ότι η δικαιούχος του ανωτέρω ποσού, αποκατέστησε μέρος μόνο των ζημιών που προκλήθηκαν, το ύψος των οποίων, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. νόμιμα δικαιολογητικά, ανερχόταν στο ποσό των 6.578.163 δρχ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1575/00, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 9.939.837 δρχ. και θεωρήθηκε.

1.2. Έξοδα μετακίνησης

Το 26/00 Χ.Ε., ποσού 882.400 δρχ., που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή εξόδων απόσπασης σε υπάλληλο της Β' Δ.Ο.Υ. Φαρσάλων, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 155/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι από τις αποφάσεις απόσπασης δεν προέκυπταν οι υπηρεσιακές ανάγκες που επέβαλαν την απόσπαση και για τις δαπάνες της ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και της διανυκτέρευσης δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8, 9 και 13 του Ν. 2685/99 και την αριθμ. 2/54866/0022/6-8-99 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η εν λόγω υπάλληλος αποσπάσθηκε, με την αριθμ. 1102896/5836/0002Α/5-11-99 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, από τη Β' Δ.Ο.Υ. Βόλου στη Δ.Ο.Υ. Φαρσάλων μέχρι την 31-12-1999 και στη συνέχεια με την αριθμ. 1005419/1336Α/1-2-00 όμοια, παρατάθηκε η απόσπασή της μέχρι τις 3-2-2000.

Από τα επισυναπτόμενα στο παραπάνω Χ.Ε. δικαιολογητικά, προκύπτει ότι η εν λόγω υπάλληλος καθόλη τη χρονική διάρκεια της απόσπασής της, διέμεινε σε ενοικιαζόμενο δωμάτιο στην πόλη των Φαρσάλων, εφόσον τούτο επέβαλλαν οι ανάγκες και επιπλέον εκείνο το χρονικό διάστημα στην πόλη δε λειτουργούσε ξενοδοχειακή επιχείρηση ή άλλης μορφής τουριστικό κατάλυμα -όπως προκύπτει από επισυναπτόμενες βεβαιώσεις του Δημάρχου Φαρσάλων και του Γραφείου Τουρισμού Λάρισας- και ως αποδεικτικά στοιχεία καταβολής της δαπάνης διανυκτέρευσης προσκομίσθηκαν από τη δικαιούχο, τα ιδιωτικά συμφωνητικά μίσθωσης, θεωρημένα αρμοδίως από τη Δ.Ο.Υ. Φαρσάλων, καθώς επίσης και οι αποδείξεις είσπραξης του εκμισθωτή.

Η δικαιούχος υπέβαλλε δικαιολογητικά για δαπάνη συνολικού ποσού 882.400 δρχ., ήτοι : α) για έξοδα μετακίνησης ποσό 2.400 δρχ., β) για ημερήσια αποζημίωση ποσό 400.000 δρχ. (10.000 δρχ. Χ 40 ημέρες) και γ) για δαπάνη

διανυκτέρευσης ποσό 480.000 δρχ. (12.000 δρχ. ημερησίως Χ 40 ημέρες), όπως προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις, αν και το ύψος του μισθώματος, που διαμορφώθηκε ελεύθερα μεταξύ των συμβαλλομένων μερών, ξεπερνούσε κατά πολύ το δικαιούμενο ποσό.

Περαιτέρω επισημαίνεται ότι οι υπηρεσιακές ανάγκες που επέβαλλαν την απόσπαση της εν λόγω υπαλλήλου, αποδεικνύονται από το σκεπτικό των σχετικών αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών. Άλλωστε από τα πρακτικά του Β' Πρωτοβαθμίου Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, κατά τις συνεδριάσεις του στις 3-11-99 και 20-1-00, προκύπτει ότι η εν λόγω απόσπαση έγινε ομόφωνα αποδεκτή και στις δύο συνεδριάσεις.

2. Απολογισμός - Ισολογισμός

Οι παρατηρήσεις που αναφέρονται στον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους, οικονομικού έτους 2000, επαναλαμβάνουν τα ουσιώδη στοιχεία της Διαδήλωσης του Ε.Σ., που είχε εισαχθεί στη Βουλή με την κατάθεση του Απολογισμού και Ισολογισμού του έτους αυτού.

Επί των στοιχείων της Διαδήλωσης συντάχθηκε σχετική έκθεσή μας, όπως προβλέπεται από το άρθρο 76 του Ν. 2362/95, με την οποία σχολιάσθηκαν οι παρατηρήσεις επί του απολογισμού και ισολογισμού, που αφορούν τα βεβαιωθέντα και εισπραχθέντα έσοδα, τους άμεσους και έμμεσους φόρους, τα πιστωτικά έσοδα, τις συνολικές δαπάνες του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, τα αντίτιμα, το δημόσιο χρέος και τις εγγυήσεις, για τα οποία ενημερώθηκε η Βουλή. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται αναγκαία η επανάληψη των σχετικών στοιχείων.

Ωστόσο, πρέπει να επισημανθεί ότι η υπέρβαση των βεβαιωθέντων έναντι των προϋπολογισθέντων εσόδων που αναφέρονται στο κεφάλαιο εσόδων επί του απολογισμού, οφείλεται: α) στην ολοκλήρωση του μηχανογραφικού συστήματος "TAXIS" των Δ.Ο.Υ., β) στην παρακολούθηση του Φ.Π.Α. από το Σ.Δ.Ο.Ε. με αποτέλεσμα την αύξηση αυτού και γ) στην απόδοση των ελέγχων που διενεργήθηκαν από τις Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθμ. 1061203/1148/ΔΣΣΦΕ/Α' - ΠΟΛ. 1144/20-5-98 Α.Υ.Ο., η οποία αφορούσε τον τρόπο και τη διαδικασία ελέγχου των ανέλεγκτων υποθέσεων φορολογίας εισοδήματος και λοιπών φορολογιών επιτηδευματιών για χρήσεις που έκλεισαν μέχρι και τις 31-12-97, καθώς και τον ειδικό τρόπο επίλυσης των φορολογικών διαφορών από τον έλεγχο των δηλώσεων γενικά.

Οι πέραν των αρχικών προβλέψεων αποκλίσεις στα έσοδα και στις δαπάνες οφείλονται στην εξόφληση εντόκων γραμματίων του ιδιωτικού τομέα. Οι προβλέψεις αυτές δεν εμφανίζονται κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, επειδή πρόκειται για ισόποσες εισπράξεις και πληρωμές (ή συναλλαγές), εντός του ιδίου έτους, χωρίς καμιά επιβάρυνση του Δημοσίου και η εμφάνιση των εν λόγω ποσών στα έσοδα και στα έξοδα θα δημιουργούσε πλασματική εικόνα των μεγεθών του προϋπολογισμού. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται σκόπιμη η εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2362/95.

Εξάλλου, ο προϋπολογισμός ως πρόβλεψη, εμπεριέχει το στοιχείο της αβεβαιότητας και γι' αυτό η σχετική διάταξη του Ν. 2362/95 αναφέρεται σε σημαντική απόκλιση από τις προβλέψεις, χωρίς να προσδιορίζει το περιεχόμενο του όρου "σημαντική", αφήνοντας κάθε φορά την εκτίμηση αυτή στην αξιολόγηση των πραγματικών στοιχείων που συνθέτουν το συνολικό μέγεθος της απόκλισης.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Ειδικός Λογαριασμός "Εξετάσεις Ιατρικές Οδηγών" (ΕΞ.Ι.Ο.) Νο 541077 του Ν.Δ. 638/70 του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών

Λοιπές δαπάνες

1. Το 2307/00 Χ.Ε., ποσού 4.000.000 δρχ., που εκδόθηκε σε βάρος των πιστώσεων του εν λόγω λογαριασμού και αφορούσε στην καταβολή στην εταιρεία "Γελαδάρης και Σία Ε.Ε." για τη διοργάνωση ψυχαγωγικής εκδήλωσης που πραγματοποίησαν υπάλληλοι της Διεύθυνσης Συγκοινωνιών της Ν.Α. Θεσσαλονίκης του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 100/00 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι για την πραγματοποίηση της δαπάνης δεν είχε προηγηθεί ανάληψη υποχρέωσης από τον αρμόδιο Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών (άρθρο 2 παρ. β του Ν.Δ. 638/70).

Η Υπηρεσία προέβη στην τροποποίηση της αριθμ. 36838/16650/20-12-99 απόφασης του Υπουργού Μεταφορών & Επικοινωνιών, με την οποία είχε εγκριθεί και είχε αναληφθεί η υποχρέωση για δαπάνη, ποσού 18.000.000 δρχ., για εκδηλώσεις σε υπαλλήλους της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Υπηρεσιών Συγκοινωνιών των Ν.Α. Θεσσαλονίκης, Πάτρας και Κρήτης και με την αριθμ. 32614/7129/23-10-01 όμοιά της ενέκρινε τη δαπάνη ποσού 4.000.000 δρχ., για τη διοργάνωση κοινωνικής - ψυχαγωγικής εκδήλωσης στους υπαλλήλους της Διεύθυνσης Συγκοινωνιών της Ν.Α. Θεσσαλονίκης. Σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, εκδόθηκε το 50/02 Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

2. Το 1085/00 Χ.Ε., ποσού 17.180.923 δρχ., που εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του εν λόγω Υπουργείου, σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθμ. 43406/11898/18-1-79 απόφασης του Υπουργού Συγκοινωνιών (ΦΕΚ 88/Β/79), όπως αντικαταστάθηκε με την αριθμ. 2/54376/0024/24-7-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΦΕΚ 1044/Β/00) - και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. - και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του εξοπλισμού πληροφορικής του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών και των Υπηρεσιών Μεταφορών & Επικοινωνιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, για τους μήνες Οκτώβριο έως και Δεκέμβριο 1999, από την ανώνυμη εμπορική εταιρεία BULL, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 5/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει η περικοπή, από το συνολικό συμβατικό τίμημα, ποσού 8.192.976 δρχ., που αντιστοιχούσε σε χρονικό διάστημα 5,5 μηνών, κατά το οποίο η εν λόγω εταιρεία δεν προσέφερε την τεχνική της υποστήριξη, όπως προέκυπτε από το σχετικό πρακτικό παραλαβής.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, με τη σύμβαση αριθμ. 25/98 η οποία ανανεώνεται κάθε χρόνο, ενοποιήθηκαν οι συμβάσεις παρελθόντων ετών για τη συντήρηση και τε-

χνική υποστήριξη του εξοπλισμού πληροφορικής, του ΥΠ.Μ.Ε. και των Υπηρεσιών Μεταφορών των Ν.Α., που προέρχεται από τον οίκο BULL. Στα πλαίσια της εν λόγω σύμβασης, η εταιρία εξέδωσε τιμολόγιο, ποσού 19.683.504 δρχ., για το τρίμηνο Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 1999, στο πρακτικό παραλαβής του οποίου, η αρμόδια επιτροπή επισήμανε ότι, για το διάστημα από 1-1-99 έως 31-12-99, ο υπάλληλος της εταιρείας που ήταν υπεύθυνος για την τεχνική υποστήριξη απουσίασε από την υπηρεσία 42 ημέρες καθώς και ότι, κατά τα προηγούμενα έτη απουσίασε συνολικά 5,5 μήνες.

Η Υπηρεσία αφού έλαβε υπόψη την απουσία των 42 ημερών για το ανωτέρω χρονικό διάστημα, προέβη στην περικοπή του ποσού των 2.502.581 δρχ. και εξέδωσε το ένταλμα 1085/00 για ποσό 17.180.923 δρχ. Η περικοπή του ποσού των 8.192.976 δρχ., που αντιστοιχούσε στο διάστημα της απουσίας των 5,5 μηνών, δεν έγινε, διότι κρίθηκε ότι αφορούσε παρελθόντα χρονικά διαστήματα, τα οποία είχαν ήδη εξοφληθεί στην δικαιούχο εταιρεία, επειδή στα πρακτικά παραλαβής που αφορούσαν εκείνες τις πληρωμές δεν υπήρχε σχετική παρατήρηση.

Η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. δεν θεώρησε το ανωτέρω ένταλμα, με το αιτιολογικό ότι θα έπρεπε να γίνει η παρακράτηση και για το διάστημα της απουσίας των 5,5 μηνών των παρελθόντων ετών. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το αριθμ. 3275/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό καταβολής στη δικαιούχο εταιρεία κατά 8.192.976 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Απώλεια δικαιολογητικών

Το 8732/00 Χ.Ε., ποσού 550.040 δρχ., που αφορούσε συμπληρωματική δαπάνη για αγορά επίπλων της Ελληνικής Πρεσβείας στη Χάγη με συμψηφισμό Προξενικών εισπράξεων αυτής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 16/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών, με την αιτιολογία ότι επισυνάπτονταν αντίγραφα τιμολογίων χωρίς να έχει τηρηθεί η διαδικασία περί απώλειας δικαιολογητικών (άρθρα 34 του Ν. 2362/95 και 43 του Π.Δ. 774/80).

Η Υπηρεσία προέβη, κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2001, στη διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και προτάθηκε η απαλλαγή του υπολόγου.

Επιδόματα

Το 3079/00 Χ.Ε., ποσού 1.958.328 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλο του κλάδου διοικητικών γραμματέων του Υπουργείου, λόγω αναπλήρωσης προϊσταμένου προξενικού γραφείου (άρθρο 135 παρ. 8 του Ν. 2594/98), για το χρονικό διάστημα από 1-1-1999 μέχρι 30-9-1999, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 13/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η αναπλήρωση έγινε μη νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 4 του ίδιου ως άνω νόμου, από υπάλληλο του κλάδου διοικητικών γραμματέων, ενώ έπρεπε να τον αναπληρώσει υπάλληλος της Πρεσβείας ή ο ίδιος ο Πρέσβης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωριακή αποζημίωση

Τα 1440, 1441 και 1442/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 864.056 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία και για εργασία κατά τις νυκτερινές ώρες και τις εξαιρέσιμες ημέρες που προσφέρθηκε κατά τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο 1999, σε υπαλλήλους με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Γενικής Γραμματείας Απόδημου Ελληνισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 5/00 πράξη της ιδίας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι για την καθιέρωση της ανωτέρω εργασίας δεν είχε προβλεφθεί η απαιτούμενη πίστωση στον προϋπολογισμό του έτους 1999 (άρθρο 15 παρ. 5 του Ν. 2592/98). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. εκδόθηκαν σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2000 και οι σχετικές πιστώσεις επαρκούσαν για την πληρωμή των δικαιούχων, πλην όμως ο Επίτροπος, βασιζόμενος στη νομολογία του Ε.Σ., αρνήθηκε την θεώρησή τους, υποστηρίζοντας ότι η δαπάνη υπερωριακής απασχόλησης έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του έτους εντός του οποίου πραγματοποιήθηκε και δεν ήτο δυνατόν να βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού των επόμενων οικονομικών ετών.

Αποδοχές

Το 99/00 Χ.Ε., ποσού 697.119.109 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών και αναδρομικών διαφορών σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που υπηρετούσαν στο εξωτερικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 2/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι οι συμβάσεις ορισμένων από αυτούς τροποποιήθηκαν, αναδρομικά, ως προς το ύψος της μηνιαίας αποζημίωσης, χωρίς τη σύμπραξη του Υπουργού Οικονομικών (άρθρο 40 Ν. 849/78). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 255/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 7.984.011 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Προληπτικός Έλεγχος

Υπερωρίες

Το 1029/00 Χ.Ε., ποσού 1.360.816 δρχ., που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Κορινθίας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους των Δικαστικών Φυλακών Κορίνθου, για την απασχόλησή τους κατά τις νυκτερινές ώρες, τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες, προς συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου τους, κατά το χρονικό διάστημα από 20-10-2000 έως 31-12-2000, σύμφωνα με την αριθμ. 2/83462/0022/16-11-2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1587/Β/00), δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 23/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η εν λόγω απόφαση δεν ήταν δυνατόν να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της εκδόσεώς της, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 4 Ν. 2470/97 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 Ν. 2592/98.

Για τον ίδιο λόγο δεν θεωρήθηκαν: α)με την αριθμ. 15/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας, το 854/00 Χ.Ε., ποσού 2.564.827 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον οικείο νομό, το οποίο όμως επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.144.592 δρχ. και θεωρήθηκε και β)με την αριθμ. 19/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων, το Χ.Ε. 231/00, ποσού 217.727 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον οικείο νομό, το οποίο, αφού ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 270/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 88.076 δρχ., θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Εσφαλμένη εκκαθάριση - διπλή πληρωμή

1. Το 330/00 Χ.Ε., ποσού 5.329.383 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε πυροσβέστες, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 3/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι ποσό 2.324.219 δρχ., είχε ενταλθεί με άλλο Χ.Ε. που είχε θεωρηθεί και εξοφληθεί. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 194/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 2.324.212 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Το 6150/00 Χ.Ε., ποσού 6.774.175 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, για υπερωριακή εργασία σε δασοπυροσβέστες εποχικής απασχόλησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 18/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι είχε ενταλθεί με ποσό μεγαλύτερο του οφειλομένου κατά 1.214.774 δρχ. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ανωτέρω ποσό και θεωρήθηκε.

3. Το 72/00 Χ.Ε., ποσού 104.813.312 δρχ. (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών του έργου "κατάρτιση προσωπικού Υπουργείου Δημόσιας Τάξης σε θέματα φύλαξης συνόρων", της Σ.Α.Ε. 050/2 με κωδικό 9950506, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 9/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι σε αστυνομικούς που μετακινήθηκαν στο εξωτερικό για εκπαίδευση εκκαθαριζόταν ποσό 7.600.000 δρχ. επιπλέον του οφειλομένου, διότι για το χρονικό διάστημα πέραν των τριάντα (30) ημερών τους κατεβλήθη ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση αντί επιδόματος αλλοδαπής, όπως προβλέπεται από την διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 Ν. 2685/99.

Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, καθόσον με την αριθμ. 8009/2/452-δ/30-4-01 απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Οικονομικοτεχνικών και Πληροφορικής του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, εκδόθηκε το 74/00 Χρηματικό Ένταλμα Προπληρωμής (ΧΕΠ), ποσού 104.813.312 δρχ., σε αντικατάσταση του 72/00 Χ.Ε., με προθεσμία απόδοσης λογαριασμού την 30-6-2001 (άρθρο 42 του Ν. 2362/95), προκειμένου να διευθετηθεί το θέμα, σχετικά με το αν οι αστυνομικοί που μεταβαίνουν στο εξωτερικό για εκπαίδευση για χρονικό διάστημα πέραν των τριάντα (30) ημερών, δικαιούνται την ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση ή το επίδομα αλλοδαπής, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη του Ν. 2685/ 99.

Με την αριθμ. 220/29-6-01 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, παρατάθηκε η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού του παραπάνω Χ.Ε.Π. μέχρι την 31-12-01 (άρθρο 41 παρ. 6 του Ν. 2362/96). Με το αριθμ. 8009/2/452-ζ/30-11-01 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας απεστάλησαν στην οικεία Υ.Δ.Ε., τα δικαιολογητικά πληρωμής του 74/00 Χ.Ε.Π., προκειμένου να εκδοθεί Χ.Ε. συμψηφιστικής τακτοποίησης των πληρωμών του εν λόγω έργου.

Η Επίτροπος του Ε.Σ., με την αριθμ. 5/02 πράξη της, αρνήθηκε την θεώρηση του σχετικού συμψηφιστικού Χ.Ε., για τον ίδιο λόγο.

Η Υπηρεσία, με το αριθμ. 8009/2/452 - η/17-5-02 έγγραφό της, επανέφερε τα δικαιολογητικά του εν λόγω Χ.Ε.Π., στην οικεία Υ.Δ.Ε., υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της δαπάνης, προκειμένου να παραπεμφθούν από την Επίτροπο στο αρμόδιο τμήμα του Ε.Σ. για περαιτέρω κρίση.

Κρατήσεις

Τα 53753 έως 53755/00 και 53757 έως 53759/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 197.698.276 δρχ., που εκδόθηκαν από την Διεύθυνση Ελεγκτηρίου Δαπανών στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε συνοριακούς φύλακες, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 15/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι επί του ποσού της ημερήσιας αποζημίωσης δεν έγινε κράτηση ποσού 1% υπέρ του ΜΤΠΥ, (άρθρο 27 του Π.Δ. 422/1981 "Κώδιξ Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων"). Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 54315 και 54316/00, στα οποία έγινε κράτηση υπέρ ΜΤΠΥ, ποσού 1.957.777 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Το 53756/00 Χ.Ε., εκ παραδρομής συμπεριελήφθη στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., καθόσον δεν επιστράφηκε, αλλά αντίθετα θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΥΠΟΥ
ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Έξοδα πρώτης εγκατάστασης

Το 1915/00 Χ.Ε., ποσού 1.427.900 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και αφορούσε έξοδα πρώτης εγκατάστασης υπαλλήλου στην Κύπρο, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 7/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή των Ελλήνων, με την αιτιολογία ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν προβλεπόταν από τη διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία με την αριθμ. 23691/Ζ/13-11-00 απόφασή της, προέβη στην ανάκληση της αριθμ. 21024/Ζ/3482/12-10-00 όμοιας, που αφορούσε την τοποθέτηση της ανωτέρω υπαλλήλου στο Γραφείο Τύπου Λευκωσίας, δεδομένου ότι δεν είχε εκδοθεί σύμφωνα με το περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 3 του Π.Δ. 171/94.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Μη νόμιμη έκδοση Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής (ΧΕΠ)

1. Τα 5627, 5641, 5994, 5995, 5996, 6003, 6018, 6019, 6057 και 6078/00 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 511.922.836 δρχ., που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) και αφορούσαν τα μεν δύο πρώτα, την πληρωμή δαπάνης εργολαβίας εργασιών γενικής επισκευής πλωτής δεξαμενής και την πληρωμή εξοπλισμού μαγειρείου του Κέντρου Εκπαίδευσης "Κανελλόπουλος", αντίστοιχα, τα δε υπόλοιπα την πληρωμή διαφόρων προμηθειών, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 1/01 του V' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στα Χ.Ε.Π. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι για την έκδοση αυτών συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 38 παρ. 2 του Ν. 2362/95 σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 36 του Ν.Δ. 721/70.

2. Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα: α)με τις αριθμ. 49 και 52/00 πράξεις του Επιτρόπου, τα 205 και

185/00 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 171.895.749 δρχ., τα οποία ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 338 και 396/00 τακτικά Χ.Ε. αντίστοιχα και β)με τις αριθμ. 54, 68, 69, 3, 6 και 2/00 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου, τα 187, 5635, 5636, 5750, 5751, 6049, 5779 και 6014/00 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 192.630.455 δρχ., τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

3. Το 17/00 Χ.Ε.Π. του Γ.Ε.Ν., ποσού 2.236.100 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια χειροπετσετών και δισκόχαρτων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 29/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι ενώ εκδόθηκε ως συμπληρωματικό των 5535/96, 1377, 2941/98, 2339, 104/99 Χ.Ε.Π., η προθεσμία απόδοσής τους υπερέβαινε τα τρία (3) χρόνια από την έκδοση του πρώτου ΧΕΠ (άρθρο 41 παρ. 4 εδ. 2 του Ν. 2362/95). Το εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1525 και 58/00 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 940.000 δρχ., τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Επισημαίνεται ότι το ΓΕΝ, για τα μη θεωρηθέντα Χ.Ε.Π., που από τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η συνδρομή των προϋποθέσεων έκδοσής τους, προέβη στην έκδοση τακτικών Χ.Ε. για την πληρωμή των προαναφερόμενων δαπανών.

4. Το 168/00 επιτροπικό ένταλμα του ΓΕΑ, ποσού 5.000.000 δρχ., που αφορούσε στη μεταβίβαση πιστώσεων του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθηνών, για την προμήθεια ειδών διατροφής στο 251 Γ.Ν.Α., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 64/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η Νομαρχία Αθηνών δεν ενέπιπτε στην έννοια του Δευτερεύοντα Διατάκτη, στον οποίο και μόνο επιτρέπεται η μεταβίβαση πιστώσεων (άρθρο 20 παρ. 3 του Ν.Δ. 721/70 "Περί Λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων"). Το εν λόγω επιτροπικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε και η ανωτέρω πίστωση μεταφέρθηκε στον Δευτερεύοντα Διατάκτη του Γ.Ε.Α., ο οποίος εξέδωσε Χ.Ε.Π. στο όνομα του 251 Γ.Ν.Α.

Λοιπές δαπάνες

1. Το 332/00 Χ.Ε.Π. του Γ.Ε.Σ., ποσού 659.000 δρχ., για την πληρωμή κρατήσεων του αρχικού εκδοθέντος 506/99 Χ.Ε.Π., που αφορούσε δαπάνη για τη συμμετοχή της χώρας μας στον προϋπολογισμό της πολυεθνικής ειρηνευτικής δύναμης Ν.Α. Ευρώπης (MPFSSE), επιστράφηκε αθεώρητο με την 57/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις δεν επιβάλλοντο κρατήσεις επί της ανωτέρω δαπάνης. Το εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το 140/00 Χ.Ε. του Γ.Ε.Σ., ποσού 7.978.163 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης η οποία επιδικάσθηκε σε κατασκευάστρια εταιρία για το έργο "Προωθημένη θέση αποθήκευσης στο Μεταλλικό Κιλκίς", επιστράφηκε αθεώρητο με την 40/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε κράτηση 6‰ και 1% υπέρ ΤΣΜΕΔΕ (άρθρο 27 παρ. 34 του Ν. 2166/93). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε, αφού έγιναν οι σχετικές κρατήσεις και θεωρήθηκε.

3. Τα 6278 και 6261/00 Χ.Ε. του Γ.Ε.Ν., συνολικού ποσού 1.814.980 δρχ., που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια γευμάτων και δώρων για τις εορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς για το προσωπικό των εγκαταστάσεων ΔΚ/ΝΑΤΟ/Κ-14, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 4/01 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε το σκοπό των Ενόπλων Δυνάμεων. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η δαπάνη καλύφθηκε από τους συμμετέχοντες στις παραπάνω εκδηλώσεις.

Προμήθειες

Τα 4406 και 4407/00 Χ.Ε. του Γ.Ε.Ν., συνολικού ποσού 12.310.691 δρχ., που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας ειδών ευπρεπισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 65/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι για την εν λόγω προμήθεια δεν διενεργήθηκε δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Π.Δ. 284/89, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Π.Δ. 189/97. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το ΓΕΝ/ΚΕΦΝ προέβη στην προμήθεια των εν λόγω ειδών ευπρεπισμού, μέσω Προμηθευτικού Οργανισμού Ναυτικού, με τακτικό χρηματικό ένταλμα, για την κάλυψη των αναγκών του.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

Προληπτικός έλεγχος

Συμβάσεις έργου

Το 529/00 Χ.Ε., ποσού 2.499.560 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Αιγαίου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη που απασχολήθηκε με σύμβαση έργου για την σύνταξη της αριθ. 7/10-1-00 προγραμματικής σύμβασης, μεταξύ του ως άνω Υπουργείου και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου, για την παροχή πρωτοβάθμιας περίθαλψης στους Ο.Τ.Α. του νομού Δωδεκανήσου και κυρίως σε Ο.Τ.Α. απομονωμένους και απομακρυσμένους από Κέντρα Υγείας, με τη λειτουργία κινητής πλωτής Ιατρικής Μονάδας - Πολυϊατρείου, δεν θεωρήθηκε με την 88/00 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι για τη σύναψη της σύμβασης δεν προηγήθηκε η έκδοση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας με το ειδικότερο περιεχόμενο που ορίζεται στη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 2527/97, στο οποίο, πλην των άλλων, έπρεπε να βεβαιώνεται ότι το εν λόγω έργο δεν ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων του Υπουργείου.

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας, η απόφαση του IV' Τμήματος του Ε.Σ., η οποία στηρίχθηκε στη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 2527/97 "Συμβάσεις μίσθωσης έργου", δεν έχει σχέση με την πραγματοποιηθείσα δαπάνη ανάθεσης παροχής υπηρεσιών, η οποία πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 82 παρ. 4 και 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95. Επίσης, η προαναφερόμενη πράξη του Ε.Σ. στηρίχθηκε στην παρ. 6 του άρθρου 6 του ιδίου νόμου, που αναφέρεται στους Ο.Τ.Α. και τα Νομικά Πρόσωπα που εποπτεύονται από τις Περιφέρειες και η οποία δεν έχει καμία σχέση και εφαρμογή στα Υπουργεία.

Κατά συνέπεια, δεν είναι δυνατόν για οποιαδήποτε ανάθεση παροχής υπηρεσιών από τον Υπουργό Αιγαίου να απαιτείται απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, γεγονός στο οποίο αναφέρεται και στηρίζεται η εν λόγω πράξη απόρριψης της δαπάνης.

Επισημαίνεται, ότι η σύνταξη της εν λόγω σύμβασης αναγκαστικά ανατέθηκε σε ιδιώτη, αφού το Υπουργείο Αιγαίου δεν διαθέτει προσωπικό με αντίστοιχες γνώσεις.

Δημόσιες επενδύσεις

Τα 81, 100, 134, 135 και 136/00 συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), συνολικού ποσού 188.930.013 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Δωδεκανήσου και αφορούσαν πληρωμές έργων του Υπουργείου Πολιτισμού για τα δύο (2) πρώτα Χ.Ε. και πληρωμές από τις πιστώσεις της Σ.Α.Ε. 033/2 (Β' Κ.Π.Σ.) του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων και φορέα υλοποίησης την 4η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου για τα επόμενα τρία (3) Χ.Ε., επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 47/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου, με την αιτιολογία ότι το ποσό των 762.861 δρχ. για Φ.Π.Α., δεν εκκαθαρίστηκε σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 17 του Ν. 1642/86, που προβλέπει για τα νησιά των νομών Λέσβου Χίου, Σάμου, Δωδεκανήσου κ.λπ., την εφαρμογή συντελεστών Φ.Π.Α. μειωμένων κατά 30%.

Τελικά θεωρήθηκαν από τον ίδιο Επίτροπο, δαπάνες συνολικού ύψους 188.166.581 δρχ. και η προκύπτουσα διαφορά 763.432 δρχ., που αφορούσε μειωμένους συντελεστές Φ.Π.Α. στο Ν. Δωδεκανήσου, επιστράφηκε στην Τράπεζα της Ελλάδος - Υποκατάστημα Ρόδου, στο λογαριασμό Δημοσίων Επενδύσεων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Προληπτικός έλεγχος

Α' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων

Το 1293Α/00 Χ.Ε., ποσού 4.079.400 δρχ., που αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών του έργου 201455Α "Συνολική Ανάδειξη Αρχαιολογικού Χώρου Ρωμαϊκής Αγοράς και Βιβλιοθήκης Αδριανού", επιστράφηκε αθεώρητο με φύλλο ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν πληρωθεί από τον ανάδοχο του έργου οι εισφορές υπέρ Ι.Κ.Α. ποσού 268.000 δρχ. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε, αφού αποδόθηκαν από τον ανάδοχο στο Ι.Κ.Α. εισφορές ποσού 268.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία, η οποία πραγματοποίησε την δαπάνη και υπέβαλε τα σχετικά δικαιολογητικά ήταν η Α' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, (Περιφερειακή Υπηρεσία του ΥΠΠΟ) και όχι το Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων, όπως εκ παραδρομής αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2000.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Κρατικό Ωδείο Θεσσαλονίκης

Αποδοχές εκπαιδευτικής άδειας

Το 284/00 Χ.Ε., ποσού 3.298.194 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών (άρθρο 58 Ν. 2683/95) σε υπάλληλο που μετέβη στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια για το χρονικό διάστημα από 1-9-99 έως 26-6-00, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 38/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι στις παραπάνω αποδοχές εσφαλμένα υπολογίσθηκαν τα επιδόματα εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων καθώς και το επίδομα αδείας 1999. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε με το 285/00, με συνολική μείωση του ποσού κατά 559.016 δρχ., χωρίς να υπολογισθούν τα επιδόματα εορτών και αδείας, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Επισημαίνεται ότι η, επί του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης, εποπτεία, έχει περιέλθει στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, καθόσον το ανωτέρω νομικό πρόσωπο δεν περιελήφθη στο εκδοθέν, κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν. 2503/97, Π.Δ. 370/97, με το οποίο διατηρήθηκε η εποπτεία του ΥΠΠΟ επί συγκεκριμένων Ν.Π.Δ.Δ.

Εθνικά Αθλητικά Κέντρα

Αμοιβές δικηγόρων

1. Τα 179 και 180/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 930.405 δρχ., που εκδόθηκαν από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητας "Άγιος Κοσμάς" και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο λόγω ανάθεσης σ' αυτόν διαφόρων νομικών υποθέσεων του Αθλητικού Κέντρου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 7/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά, με την αιτιολογία ότι στο ποσό της δαπάνης μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και ποσό 80.800 δρχ. για προείσπραξη ποσοστού 10% επί της δικηγορικής αμοιβής (άρθρο 28 παρ. 4 του Ν. 2579/98). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 80.800 δρχ. και θεωρήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, με τις αριθμ. 8 και 18/00 πράξεις αντίστοιχα του ιδίου Επιτρόπου, τα χρηματικά εντάλματα 244 και 245/00, συνολικού ποσού 1.164.180 δρχ., τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 138.800 δρχ. και θεωρήθηκαν, καθώς και το 470/00 Χ.Ε., ποσού 589.702 δρχ., στο οποίο πλην της εν λόγω προείσπραξης, μη νόμιμα περιλαμβάνετο και ποσό για την αγορά ενσήμων του Ταμείου Νομικών, του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων και του Ταμείου Πρόνοιας Δικηγόρων, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 143.660 δρχ. και θεωρήθηκε.

Προμήθειες

Το 385/00 Χ.Ε., ποσού 7.999.834 δρχ., που εκδόθηκε από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο (Ε.Α.Κ.) Καρδίτσας και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για προμήθεια και τοποθέτηση πλαστικού πολυκαρμπονικού τζαμιού στο Κλειστό Γυμναστήριο, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 16/01 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 21, 24, 27, 35 και 38 του Π.Δ. 394/96. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κατά το οικονομικό έτος 2001, το Ε.Α.Κ. Καρδίτσας, που υπήχθη στο Δήμο Καρδίτσας, προέβη στη διενέργεια της προμήθειας και στην τοποθέτηση πλαστικού πολυκαρμπονικού στο Κλειστό Γυμναστήριο, με την εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων του προαναφερόμενου π.δ/τος.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

1. Τα 651 και 652/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.169.128 δρχ., που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής Μακεδονίας και αφορούσαν στην κα-

ταβολή επιδόματος θέσεως ευθύνης σε υπαλλήλους του Οργανισμού, για το χρονικό διάστημα από 10-4-99 έως 30-4-00, που άσκησαν καθήκοντα προϊσταμένου ως αναπληρωτές, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθμ. 44/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η αναπλήρωση δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν επρόκειτο για αναπλήρωση λόγω απουσίας ή κωλύματος των προϊσταμένων, αλλά για αναπλήρωση λόγω κενώσεως θέσεων προϊσταμένων, η οποία δεν επιτρέπεται να παρατείνεται πέραν του μηνός (άρθρα 84 παρ. 3, 85 παρ. 1,4 και 97 παρ. 1,4,5 του Ν. 2683/99).

Μέχρι σήμερα, η Υπηρεσία δεν έχει προχωρήσει στη σχετική διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων, πέραν εκείνων που έχουν εξαντλήσει δύο τριετίες ως Προϊστάμενοι Τμήματος, επειδή ο Οργανισμός βρίσκεται σε αναδιάρθρωση (Ν. 2956/2001) και πολλές από τις υπηρεσίες του θα περιέλθουν στις εταιρείες, γεγονός το οποίο δεν επιτρέπει προς το παρόν να προχωρήσει στην παραπάνω διαδικασία, καθόσον δεν θα υπάρχουν κενές θέσεις, προκειμένου να τοποθετηθούν οι επιλεγέντες προϊστάμενοι όταν ορισμένες Υπηρεσίες (Κ.Π.Α, Ι.Ε.Κ, Κ.Ε.Κ) παραχωρηθούν στις εταιρείες.

2. Τα 1079,1080, 1092, 1093, 1104, 1105, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1361, 1362 και 1363/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.504.143 δρχ., που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς ωριαίας αποζημίωσης μηνών Φεβρουαρίου, Μαρτίου, δώρου Πάσχα, επιδόματος αδείας και αποζημίωσης αδείας έτους 1999 σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 60/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης ήταν μη νόμιμο, διότι η αριθμ. 2/9563/0022/21-2-00 (ΦΕΚ 288/Β/.00) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την οποία αυξήθηκε η ωριαία αποζημίωση τους, δεν ήταν δυνατό να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του έτους από την δημοσίευσή της (2-3-00) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (άρθρο 40 Ν. 849/77). Τα 1079, 1092 και 1104/00 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Τα 1080, 1093, 1105, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1361, 1362 και 1363/00 Χ.Ε. ακυρώθηκαν και σε αντικατάσταση τους εκδόθηκαν τα 1828, 1836, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1837, 4838 και 1839/00 Χ.Ε., αντίστοιχα, με συνολική μείωση των ποσών κατά 1.913.583 δρχ.

3. Το 304/00 Χ.Ε., ποσού 12.201.800 δρχ., που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας για τον ίδιο λόγο που επιστράφηκαν αθεώρητα τα παραπάνω Χ.Ε. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.440.662 δρχ. και θεωρήθηκε.

4. Το 2519/00 Χ.Ε., ποσού 2.228.000 δρχ., που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εξωτερικών ελέγχων σε υπαλλήλους διαφόρων ειδικοτήτων (άρθρο 19 παρ.3 του Ν. 2639/98 και 2/56230/0022/18-8-99 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 11/00 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΑΕΔ, με την αιτιολογία ότι η ως άνω ΚΥΑ εκδόθηκε καθ' υπέρβαση της νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 19 παρ. 3 του Ν. 2639/98, κατά το μέρος που με αυτή εγκρίνοντο η διενέργεια ελέγχων και καθορίζοντο τα όργανα που θα τους διενεργούσαν (Σχετ. πράξη 129/00 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία προέβη στην νομοθετική ρύθμιση του θέματος, με την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν. 2874/00, κατ' εξουσιοδότηση της οποίας εκδόθηκε η με αριθμ. 2/34255/0022/6.6.02 Κ.Υ.Α των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον "Καθορισμό αμοιβής υπαλλήλων Ο.Α.Ε.Δ. για την διενέργεια ελέγχων σε προγράμματα Κατάρτισης και Απασχόλησης".

5. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα:

α)με την αριθμ. 12/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. τα Χ.Ε. 1386, 1388, 1429 και 1649/00, συνολικού ποσού 1.668.000 δρχ., που εκδόθηκαν από τον ίδιο τον Ο.Α.Ε.Δ. - Διοίκηση

και β)με τις αριθμ. 4358/00, 64/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, τα ΧΕ 1469, 1899, 1893 και 2109/00 συνολικού ποσού 122.608.800 δρχ., που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ.- Περιφερειακή Διεύθυνση Μακεδονίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για την επίλυση του θέματος, η Υπηρεσία προέβη στην προαναφερόμενη νομοθετική ρύθμιση.

Έξοδα κίνησης

1. Τα 193, 194, 196, 199, 200, 202, 205, 207, 210, 213, 214 και 226/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.528.560 δρχ., που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης μηνών Φεβρουαρίου - Μαρτίου 2000 σε υπαλλήλους του Οργανισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 6/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων, με την αιτιολογία ότι τα υπηρεσιακά καθήκοντα των ως άνω υπαλλήλων δεν συνέπιπταν με τα καθήκοντα της εκτός έδρας υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 13 Ν. 1346/83, την αριθμ. 17981/7301/25-2-86 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως εξακολουθούν να ισχύουν και μετά το Ν. 2470/97 άρθρο 10 παρ.1 περ. στ' και Πρακτικά της 38ης Συν./14- 12-99 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 600, 847, 848, 851 853,1697, 1927, 1928, 1930 , 2110/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.870.000 δρχ., του Ο.Α.Ε.Δ. -Περιφερειακής Διεύθυνσης Μακεδονίας, με τις αριθμ. 16 και 63/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Επίσης, με την αριθμ. 2/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 92 και 95/00, συνολικού ποσού 6.090.000 δρχ. του Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου, τα οποία ακυρώθηκαν και σε αντικατάσταση τους εκδόθηκαν τα 208 και 209/00 Χ.Ε., με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.250.000 δρχ.

Συμβάσεις έργου

1. Τα 225-228 και 424-427/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 11.839.500 δρχ., του Ο.Α.Ε.Δ.- Περιφερειακή Διεύθυνση Μακεδονίας, που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικής διαφοράς λόγω αύξησης της αμοιβής σε δεκαεπτά προσληφθέντες με σύμβαση μίσθωσης έργου βάσει της, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 6 του Ν. 2527/97, εκδοθείσας αριθμ. 191413/3-4-98 (ΦΕΚ 751/Β/98) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για έργο παροχής συνοδευτικών υποστηρικτικών υπηρεσιών και στήριξης της εργασίας των κοινωνικά αποκλεισμένων ατόμων, των οποίων ο Ο.Α.Ε.Δ. είχε την ευθύνη προώθησης της απασχόλησης

τους, κατά το χρονικό διάστημα από 3-5-99 έως 31-12-99, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 13/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι η ΚΥΑ 1925000/29-12-99, με την οποία αυξάνετο η αρχική αμοιβή αναδρομικά κατά 75.000 δρχ. κατά μήνα, ως διοικητική πράξη δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ. Τα εν λόγω Χ.Ε., που αφορούσαν μόνο την αναδρομική αύξηση της αποζημίωσης, δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, τα χρηματικά εντάλματα: α) 1269-127/00 συνολικού ποσού 1.389.000 δρχ., του ίδιου ως άνω Οργανισμού, με το 39/00 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του ίδιου ως άνω Επιτρόπου και β) τα 1181, 1183, 1290, 1298, 1434, 1436, 1438 και 1440/00, συνολικού ποσού 9.010.509 δρχ., που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ.-Λάρισας, με την αριθμ. 63/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Φορολογικές παραβάσεις

Με Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1081-1091/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 26.395.061 δρχ., που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς, με την αιτιολογία ότι δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος 20%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 57 του Ν. 2238/94, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 παρ. 16 Ν. 2579/98.

Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με παρακράτηση φόρου εισοδήματος συνολικού ποσού 1.331.990 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Μετατάξεις

Το 1137/00 Χ.Ε., ποσού 547.771 δρχ., που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε διοικητική υπάλληλο λόγω μετάταξής της σε κλάδο ανώτερης κατηγορίας, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 39/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η μετάταξη δεν ήταν νόμιμη, διότι η εν λόγω υπάλληλος μη νόμιμα είχε μονιμοποιηθεί πριν τη συμπλήρωση διετούς πραγματικής δοκιμαστικής υπηρεσίας (άρθρο 70 παρ. 1 του Ν. 2683/99).

Στην συγκεκριμένη υπάλληλο, που είχε μεταταχθεί σε ανώτερο κλάδο χωρίς να έχει συμπληρώσει το χρονικό διάστημα της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας, της είχε χορηγηθεί άδεια ανατροφής παιδιού άνευ αποδοχών (Ν. 2085/92 άρθρο 13 παρ.5), η οποία δεν έπρεπε να υπολογιστεί στο χρόνο της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας της.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία προέβη στην ανάκληση της μετάταξης της εν λόγω υπαλλήλου, σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ.

Επιδοτήσεις .

1. Το 1245/00 Χ.Ε., ποσού 7.480.000 δρχ., που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92, σε μόνιμο υπάλληλο του Οργανισμού, λόγω μετάθεσής του σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 28/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας, με την αιτιολογία ότι ο ως άνω υπάλληλος δικαιούτο μόνο το 50% της καταβαλλόμενης επιδότησης, λόγω μετάθεσης και της συζύγου του στην ίδια προβληματική περιοχή, η οποία έλαβε το υπόλοιπο 50% της καταβαλλόμενης αποζημίωσης από την υπηρεσία της. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.876.778 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1246 και 1247/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.960.000 δρχ., που εκδόθηκαν από τον ΟΑΕΔ Καβάλας, με τις αριθμ. 25 και 29/00, αντίστοιχα, πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας, από τα οποία το μεν πρώτο δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το δεύτερο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.865.537 δρχ. και θεωρήθηκε.

Οργανισμός Εργατικής κατοικίας (Ο.Ε.Κ.)

Μισθώματα - μισθώσεις

Το 40/00 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων γραφείων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Ο.Ε.Κ. για το χρονικό διάστημα από 1-7-98 έως 31-12-99 και περιελάμβανε και την αύξηση του μισθώματος από της λήξης του συμφωνητικού και μέχρι της ανανέωσής του, δεδομένου ότι οι υπηρεσίες εξακολουθούσαν να στεγάζονται στο ίδιο κτίριο, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 7/00 πράξη του Επιτρόπου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης που αφορούσε το χρονικό διάστημα της μίσθωσης πριν την υπογραφή της νέας σύμβασης, η οποία ως διοικητική πράξη δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ, δεν ήταν σύννομο. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 1408/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 1.496.675 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Δημοσιεύσεις

Το 3132/00 Χ.Ε., που αφορούσε δημοσίευση για την πρόσληψη Τεχνικού Συμβούλου για την θυγατρική του Ο.Ε.Κ. "Ολυμπιακό Χωριό Α.Ε.", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 55/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι ο Ο.Ε.Κ. δεν νομιμοποιείται να προβαίνει στην πληρωμή δαπάνης της εν λόγω Α.Ε.

Η Υπηρεσία είχε προβεί στην έκδοση του σχετικού Χ.Ε., διότι η δαπάνη θεωρήθηκε αναγκαία και επείγουσα για την έναρξη εργασιών στο Ολυμπιακό Χωριό, πλην όμως η εταιρεία βρίσκονταν στην διαδικασία έκδοσης Α.Φ.Μ., θεώρησης βιβλίων κ.λπ. και αδυνατούσε, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Β.Σ., να προβεί σε οικονομικές πράξεις. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Η δαπάνη καλύφθηκε, εκ των υστέρων, από την ίδια την εταιρεία "Ολυμπιακό Χωριό Α.Ε."

Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.)

Κρατήσεις - Εισφορές

Το 33/00 Χ.Ε., ποσού 100.070.000 δρχ. του Ο.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για διανυκτερεύσεις κοινωνικού τουρισμού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 10/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδος, με την αιτιολογία ότι μεταξύ των δικαιούχων του Χ.Ε. περιλαμβάνετο και ξενοδοχειακή επιχείρηση, η οποία όφειλε στο Ι.Κ.Α. ποσό 4.507.200 δρχ., το οποίο δεν είχε παρακρατηθεί. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με παρακράτηση, από τον δικαιούχο ποσού 4.507.200 δρχ. για την απόδοση από τον Οργανισμό της οφειλής του υπέρ Ι.Κ.Α. και θεωρήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 257/00 Χ.Ε., ποσού 57.017.250 δρχ., που εκδόθηκε από την Εργατική Εστία - Τοπική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης

και αφορούσε στην καταβολή δαπανών κοινωνικού τουρισμού σε ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, επιστράφηκε αθεώρητο με το 69/00 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζετο ποσό 1.277.250 δρχ., επιπλέον του οφειλόμενου, λόγω αθροιστικού λάθους. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 265/00, μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Υπερωρίες

1. Το 139/00 Χ.Ε., ποσού 891.770 δρχ., του Ο.Ε.Ε. - Τοπικής Υπηρεσίας Αλεξανδρούπολης, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της για υπερωριακή απασχόληση κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες για το α' εξάμηνο του έτους 2000, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 36/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου και αφού η Υπηρεσία επανυπέβαλε το εν λόγω Χ.Ε. με ανάλυση των λόγων που επέβαλαν την ανάγκη θεώρησής του, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 43/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η εγκριτική των υπερωριών αριθμ. 2/23249/0022/10-1-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δεν περιελάμβανε, κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο, τις εξαιρετικού χαρακτήρα εποχιακές, έκτακτες και επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες που να δικαιολογούν την ανάγκη καθιέρωσής της (άρθρο 15 Ν. 2592/98).

2. Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 155 και 162/00, συνολικού ποσού 2.588.464 δρχ., της Εργατικής Εστίας Αλεξανδρούπολης, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση για την εποπτεία εκδρομικού προγράμματος του Οργανισμού και αντίστοιχη απασχόληση κατά το β' εξάμηνο του έτους 2000, με τις αριθμ. 46 και 48/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου και β) 76, 87 και 90/00 , συνολικού ποσού 548.008 δρχ., της Εργατικής Εστίας Ορεστιάδας, με τις αριθμ. 35, 47 και 49/00 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν καθώς και γ) 211/00, ποσού 1.653.185 δρχ., της Τοπικής Υπηρεσίας του Ο.Ε.Ε. νομού Τρικάλων, με σχετικό Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 603.283 δρχ. και θεωρήθηκε.

Στην προκειμένη περίπτωση, επισημαίνεται ότι οι επείγουσες, έκτακτες και εξαιρετικού χαρακτήρα εποχιακές ανάγκες, λόγω του χαρακτήρα και της φύσης των παροχών του Οργανισμού, επιβάλλονται εκ των συνθηκών, όπως άλλωστε αναλύθηκε και κατά την επανυποβολή για θεώρηση των ενταλμάτων, από τις ανάγκες προετοιμασίας - διοργάνωσης (μειοδοτικοί διαγωνισμοί, διανομές εισιτηρίων κ.λπ.), εκτέλεσης και εποπτείας των εκδρομικών προγραμμάτων, που λαμβάνουν χώρα όλες τις ημέρες, χωρίς να εξαιρούνται οι Κυριακές και οι εξαιρέσιμες ημέρες, τις οποίες επωφελούνται κυρίως οι εργαζόμενοι, προκειμένου να συμμετάσχουν στις εκδρομές, λαμβάνοντας ως εκ τούτου λιγότερες ημέρες άδειας από την εργασία τους, ενώ σε αντίθετη περίπτωση μη δυνάμενοι να συμμετάσχουν, θα αυξάνονταν οι αποχές, που θα δημιουργούσαν τεράστιο κόστος από συμβατικές υποχρεώσεις, για τον Οργανισμό.

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

1. Τα 3981 - 4005/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.436.851.980 δρχ., κρίθηκαν μη θεωρητέα με τα Πρακτικά της 13ης Συν./8-5-01 του Ι Τμήματος του Ε.Σ., κατά το μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε καταβολή αμοιβής γιατρών, στους οποίους είχε αναγνωριστεί και συνυπολογιστεί χρόνος άσκησης ιατρικού επαγγέλματος που συνέπιπτε με τη στρατιωτική τους θητεία.

2. Για τον ίδιο λόγο τα 5837, 5851 - 5873, 6875 - 6885 και 7074 - 7097/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 23.367.557.717 δρχ., που επιστράφηκαν αθεώρητα με τις πράξεις αριθμ. 21, 22 και 26/00 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. δεν θεωρήθηκαν και η Υπηρεσία κατέταξε τους εν λόγω γιατρούς σε κατώτερα μισθολογικά κλιμάκια.

Εφημερίες

Το 1305/00 Χ.Ε., ποσού 6.503.713 δρχ., του 1ου Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α., που αφορούσε στην καταβολή εφημεριών, σε μόνιμο ιατρό του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1-1-00 μέχρι 31-12-00, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 29/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α., με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά η έγκριση εφημεριών και δεν προέκυπτε το ποσοστό συμμετοχής στο πρόγραμμα εφημεριών των υπηρετούντων στο Νοσοκομείο ιατρών (παρ. 3 και 7 του άρθρου 7 του Ν. 2606/98). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 1338/01, με μειωμένο το ποσό κατά 3.240.841 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Λοιπά επιδόματα

Τα Χ.Ε. με αριθμό 184/00 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ξάνθης, ποσού 7.920.000 δρχ., 175/00 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κοζάνης, ποσού 8.993.040 δρχ. και 166/00 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ιεράπετρας, ποσού 29.720.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης υπαλλήλων τους για αγορά κατοικίας σε προβληματικές ή παραμεθόριες περιοχές και στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού λόγω μετάθεσής τους στις ίδιες ως άνω περιοχές, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92 και 20 παρ. 2α του Ν. 2606/98 αντίστοιχα, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 14, 3 και 32/00 πράξεις του Επιτρόπων του Ε.Σ. στους νομούς Ξάνθης, Κοζάνης και Λασιθίου, αντίστοιχα. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένα τα ποσά κατά 5.463.000, 1.172.640 και 24.880.000 δρχ. αντίστοιχα και θεωρήθηκαν.

Γενική παρατήρηση

Για όλες τις υπόλοιπες παρατηρήσεις οι υπηρεσίες του Ι.Κ.Α. προσαρμόστηκαν με τις υποδείξεις και τη νομολογία του Ε.Σ., με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν εκκρεμότητες στα αναφερόμενα Χ.Ε., τονίζουν όμως ότι διαφωνούν με το σκεπτικό των αντιστοίχων πράξεων και θεωρούν ότι μόνο με τις διατάξεις τις οποίες επικαλούνται για τη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων, επιλύονται τα προβλήματα δυσλειτουργίας που προκύπτουν στις μονάδες του Ιδρύματος και ιδιαίτερα στις καταβολές ποσών που αφορούν τις αποζημιώσεις για αποσπάσεις και οδοιπορικά έξοδα εκτός έδρας που καλύπτουν επιτακτικές και μη επιδεχόμενες αναβολή ανάγκες.

Ταμείο Ασφαλίσεως Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδας

(Κλάδος Ασθένειας)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

Με την αριθμ. 133/00 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.,

κρίθηκε μη θεωρητέο το 238/00 Χ.Ε., ποσού 1.139.818 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή κινήτρου απόδοσης, του άρθου 13 παρ.1 του Ν. 2470/1997, για το μήνα Νοέμβριο 1998, σε υπαλλήλους της Εμπορικής Τράπεζας που ήταν αποσπασμένοι στο Ταμείο, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω υπάλληλοι δεν δικαιούνταν την παροχή του παραπάνω επιδόματος, καθόσον δεν υπάγονταν στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 2470/97, αλλά σε αυτό της συλλογικής σύμβασης εργασίας ΟΤΟΕ-Τραπεζών. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Επικουρικής Ασφαλίσεως Χημικών

Αμοιβές δικηγόρων

Με τις αριθμ. 2 και 43/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, επεστράφηκαν αθεώρητα τα 22 και 43/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.886.239 δρχ., του ανωτέρω Ταμείου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο και δαπανών εξόδων του για διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες εκκαθαρίζονταν καθ' υπέρβαση του ανωτάτου ορίου που προβλέπεται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/54). Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 37 και 180/00, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 600.400 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Ταμείο Πρόνοιας Προσωπικού ΟΣΕ

Λοιπές δαπάνες

Με την αριθμ. 21/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Γεωργίας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1279 και 1280/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 800.000.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για αγορά μεριδίων αμοιβαίων κεφαλαίων σταθερού εισοδήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά, προέκυπτε ότι το Ταμείο υπερέβαινε τα επιτρεπόμενα ποσά διάθεσης ετησίως για επένδυση σε αμοιβαία κεφάλαια, σύμφωνα με την διάταξη του άρθου 14 του Ν. 2042/92 όπως αυτός ισχύει μετά την αντικατάσταση των εδαφ. 1 και 2 της παρ. 1 από τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 11 του Ν. 2469/97. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν με την αριθμ. 2821/4/20-12-00 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου.

Ταμείο Νομικών

Προμήθειες

Με την αριθμ. 12/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Γεωργίας, επεστράφηκε αθεώρητο το 144/00 Χ.Ε., ποσού 2.501.600 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης εκτύπωσης, έκδοσης και βιβλιοδεσίας του "Οδηγού ασφαλισμένων και συνταξιούχων". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το δελτίο αποστολής θεωρήθηκε πλαστό, σύμφωνα με το άρθρο 31 περ, ζ του Ν. 1591/81, καθόσον διαπιστώθηκε παραποίηση αριθμού, ημερομηνίας και ποσότητας αντιτύπων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, επειδή ο προμηθευτής δεν προσκόμισε τα νόμιμα δικαιολογητικά.

Ταμείο Ασφαλίσεως Ξενοδοχοϋπαλλήλων (Τ.Α.Ξ.Υ.)

Ελλιπή δικαιολογητικά

Με την αριθμ. 37/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 388-393/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.211.131 δρχ. του Τ.Α.Ξ.Υ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιατρούς για περίθαλψη ασφαλισμένων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά της δαπάνης (άρθρο 13 παρ. 1 Ν.Δ. 496/74). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, διότι απωλέσθηκαν τα δικαιολογητικά κατά την διαδρομή από την Κρήτη προς την Αθήνα, προκειμένου να ελεγχθούν. Με την αριθμ. 186/9-4-02 απόφαση του Δ.Σ. ζητήθηκε η διενέργεια Ε.Δ.Ε., από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ταμείο Ασφαλίσεως Προσωπικού Ο.Τ.Ε. (ΤΑΠ.ΟΤΕ)

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Με την αριθμ. 21/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, επιστράφηκε αθεώρητο το 1143/00 Χ.Ε., ποσού 10.829.438 δρχ., του Ταμείου Ασφαλίσεως Προσωπικού ΟΤΕ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του Ν. 103/1975, όπως αυτός ισχύει σήμερα, σε πρώην υπάλληλο του Ταμείου (που αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησής του). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, λόγω λανθασμένου υπολογισμού των ετών ασφάλισης (άρθρο 30 του Ν. 2592/98), εκκαθαρίζετο ποσό 1.102.398 δρχ. επί πλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 300/00,, με μειωμένο το ποσό κατά 1.102.398 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων (Τ.Ε.Α.Δ.Υ.) ΥΠ.Ε.Π.Θ.

Κρατήσεις - Εισφορές

Με την αριθμ. 11/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1312, 1314, 1323, και 1334/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.321.521 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών σε ασφαλισμένους του Ταμείου, που παρέμειναν μη νόμιμα στην Υπηρεσία μετά την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής τους σχέσης.

Κατά την άποψη του Ταμείου, η υποχρέωση του ΤΕΑΔΥ να επιστρέφει τις ασφαλιστικές εισφορές που έχει εισπράξει αχρεώστητα, προβλέπεται ρητά και από το άρθρο 23 του Κανονισμού Οικονομικής Οργάνωσης και Λογιστικής Λειτουργίας του. Η διάταξη του ως άνω άρθρου του ΤΕΑΔΥ, κατά το μέρος που θεσπίζει την υποχρέωση επιστροφής των ασφαλιστικών εισφορών, που έχουν εισπραχθεί αχρεώστητα, είναι εντός της εξουσιοδότησης του άρθρου 24 παρ. 3 του Ν. 2676/99, διότι η υποχρέωση επιστροφής αυτών, συνιστά βασική αρχή του τρόπου οικονομικής οργάνωσης του ΤΕΑΔΥ. Για το λόγο αυτό, το Ταμείο προτίθεται να επανυποβάλλει το θέμα, μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά στο αρμόδιο τμήμα του Ε.Σ., διότι θεωρεί ότι η δαπάνη είναι νόμιμη, δεδομένου ότι οι διατάξεις του άρθρου 7 του Ν.Δ. 95/73, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 4 του Ν. 253/76 "περί επιστροφής εισφορών", δεν έχουν καταργηθεί, αλλά εξακολουθούν να ισχύουν, εφόσον δεν αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 14 έως και 24 του Ν. 2676/99.

Ταμείο Συντάξεως και Αυτασφαλίσεως Υγειονομικών (Τ.Σ.Α.Υ.)

Υπερωρίες

Με την αριθμ. 8/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών, επιστράφηκε αθεώρητο το

874/00 Χ.Ε., ποσού 18.516.688 δρχ., του Ταμείου, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για το χρονικό διάστημα από 1-1-00 έως 30-6-00 σε υπαλλήλους του (Τ.Σ.Α.Υ.), διότι εκκαθαρίζετο αμοιβή για υπερωριακή εργασία καθ' υπέρβαση των ωρών που καθορίστηκαν με την αριθμ. 2/17224/0022/3-3-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 461/Β/00). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.238.129 δρχ. και θεωρήθηκε.

Ταμείο Συντάξεως Εφημεριδοπωλών Υπαλλήλων Πρακτορείων (Τ.Σ.Ε.Υ.Π.)

Επιχορηγήσεις

Με την αριθμ. 40/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., επιστράφηκε αθεώρητο το 143/00 Χ.Ε., ποσού 1.640.420 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Σύνδεσμο Συνταξιούχων Εφημεριδοπωλών και Υπαλλήλων Πρακτορείων για ψυχαγωγικές εκδηλώσεις, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εμπίπτει στους σκοπούς του Ταμείου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου, με την αριθμ. 64/24-4-00 απόφασή του, στηριζόμενο στις διατάξεις των άρθρων 5 του Ν. 1861/79, 52 του Ν.1539/85 και 88 του Ν. 2084/92, θεώρησε ότι παρέχεται η δυνατότητα επιχορήγησης στον Σύνδεσμο για ψυχαγωγική εκδήλωση. Μετά την προαναφερόμενη πράξη επιστροφής, το Διοικητικό Συμβούλιο με την αριθμ. 95/9-10-00 απεδέχθη την θέση του Ε.Σ. και προχώρησε στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Ταμείο Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ)

Εφάπαξ αποζημίωση

Με την αριθμ. 182/00 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1193, 1194 και 1195/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.958.282 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 λόγω επανυπολογισμού, χωρίς τον περιορισμό του ανωτάτου ορίου του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 1384/83, σε συνταξιούχους υπαλλήλους του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι οι αξιώσεις που περιλαμβάνονταν στα δύο (2) εκ των τριών (3) Χ.Ε., είχαν υποπέσει στην τριετή παραγραφή του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν. 915/79, ενώ η αξίωση που περιλαμβάνονταν στο τρίτο Χ.Ε., ήταν μη νόμιμη, καθόσον είχε κριθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, ότι ο ως άνω περιορισμός του άρθρου 13 του Ν. 1384/83 ήταν συνταγματικά ανεκτός.

Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν, παρά τη διαφορετική άποψη του Διοικητικού Συμβουλίου του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., που θεώρησε ότι με την ανωτέρω πράξη δημιουργείται δεδικασμένο αναφορικά με την συνταγματικότητα ή μη του άρθρου 13 του Ν. 1384/83, προκειμένου να αποζημιωθούν οι συνταξιούχοι.

Ταμείο Υγείας Δημοτικών και Κοινοτικών υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Λοιπά επιδόματα

Όλα τα Χ.Ε. του Ταμείου, που αφορούσαν λοιπά επιδόματα και κρίθηκαν μη θεωρητέα από το Ε.Σ., δεν επανυποβλήθηκαν.

Διπλή πληρωμή

Με το 40/00 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος, επιστράφηκε αθεώρητο το 455/00 Χ.Ε., ποσού 4.463.890 δρχ., του ΤΥΔΚΥ Αιτωλοακαρνανίας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες ιατρούς για ιατρικές εξετάσεις ασφαλισμένων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζετο ποσό 615.130 δρχ. το οποίο είχε ήδη ενταλθεί και εξοφληθεί με άλλο Χ.Ε. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 491/00, με μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό, το οποίο αφού επανυποβλήθηκε, θεωρήθηκε.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Αρτοποιών

Αμοιβές Δικηγόρων

Το 318/00 Χ.Ε., ποσού 1.872.212 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη δικηγόρο για την παροχή υπηρεσιών στο Ταμείο, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 167/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι όλες οι παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες ανάγονταν στα καθήκοντα της ήδη υπηρετούσας, σ' αυτό δικηγόρου. Η δαπάνη δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος δεν έλαβε την παραπάνω αμοιβή.

Λοιπές δαπάνες

Το 401/00 Χ.Ε., ποσού 17.622.864 δρχ., που αφορούσε στην επιστροφή φόρου σε τουριστική επιχείρηση, που είχε παρακρατηθεί σύμφωνα με το άρθρο 13 του Ν. 2238/94, κατά την καταβολή αποζημίωσης σ' αυτή λόγω καταγγελίας της σύμβασης μίσθωσης ξενοδοχείου ιδιοκτησίας του Ταμείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 23/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου), με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, καθόσον νόμιμα είχε παρακρατηθεί φόρος σε ποσοστό 20% (άρθρο 5 παρ. 12 του Ν. 2753/99). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 444/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 11.748.570 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Ταμείο Επικουρικής Ασφαλίσεως Υπαλλήλων

Φαρμακευτικών Εργασιών (Τ.Ε.Α.Υ.Φ.Ε.)

Διπλή πληρωμή

1. Τα 198, 199, 203 και 204/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 14.000.000 δρχ., που εκδόθηκαν από το ΤΕΑΥΦΕ και αφορούσαν στη χορήγηση απλών προσωπικών δανείων σε ασφαλισμένους του Ταμείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 5/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, με την αιτιολογία ότι το ίδιο ποσό είχε ενταλματοποιηθεί με προηγούμενα Χ.Ε. (88, 89, 103, 104, 141 και 143/00), τα οποία είχαν θεωρηθεί και εξοφληθεί. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθμ. 4/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, το 201/00 Χ.Ε., ποσού 1.000.000 δρχ. του ιδίου Ταμείου, το οποίο ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 232/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 500.000 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Ταμείο Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Ελλάδος (Τ.Ε.Β.Ε.)

Μετά τα Πρακτικά της 5ης Συν./21-11-00 του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ., που κρίθηκε ότι δημιουργήθηκε έλλειμμα στην πάγια προκαταβολή ενσήμων υπολόγου διαχειριστή του Τ.Ε.Β.Ε. Αιγάλεω, εκδόθηκε το 26/00 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. και ζητήθηκε η αντικατάσταση του ως άνω διαπιστωθέντος ελλείμματος, ποσού 2.000.000 δρχ. Το εν λόγω

Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε με την επιστροφή του ως άνω ποσού, από τον υπόλογο διαχειριστή, στο Ταμείο.

Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων (Τ.Α.Ε.)

1. Με την αριθμ. 9/01 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκε υπάλληλος του Ταμείου, πρώην επιμελητής εισπράξεων, με το ποσό των 12.998.000 δρχ., που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείριση πάγιας προκαταβολής ενσήμων του Ταμείου, κατά τα οικονομικά έτη 1998 και 1999. Αιτία της δημιουργίας του ελλείμματος ήταν ότι, ο ως άνω υπάλληλος,δεν απέδιδε στο Τ.Α.Ε. τις εισπραχθείσες εισφορές που αντιστοιχούσαν στα αγορασθέντα, επί καθημερινής βάσης ένσημα.

Το Τ.Α.Ε. έχει ήδη προβεί στις κατά νόμο προβλεπόμενες ενέργειες για την είσπραξη του ανωτέρω ποσού και την ποινική δίωξη του υπευθύνου.

2. Για τον ίδιο λόγο ζητήθηκε η αποκατάσταση του ποσού 9.224.451 δρχ., υπέρ του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων Περιφερειακής Διεύθυνσης Θεσσαλονίκης, με το 5/00 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων του αρμόδιου Επιτρόπου, το οποίο εκτελέστηκε μερικά και για ποσό 1.247.000 δρχ., ενώ για το υπολειπόμενο ποσό των 7.977.451 δρχ. έχει κινηθεί η προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία για την είσπραξή του και την ποινική δίωξη του υπευθύνου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Ειδικοί Λογαριασμοί

Λογαριασμός Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης (Κ.Ν.Ε.)

Προμήθειες

Τα 1103 και 1105/00 Χ.Ε. του Λογαριασμού Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης, συνολικού ποσού 11.991.999 δρχ., που αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια ενός ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους και για διάφορες εργασίες του κτιρίου του Υ.Ε.Ν., δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 14/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Κ.Ν.Ε. (Ν.Δ. 99/73), αλλά τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπ. Εμπορικής Ναυτιλίας. Οι εν λόγω δαπάνες πληρώθηκαν από τις πιστώσεις του ειδικού λογαριασμού του Ν. 743/77 (άρθρο 18).

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (Ν.Α.Τ.)

Φορολογικές παραβάσεις

Τα 4077, 4078, 4079, 4081/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 66.050.467 δρχ., που εκδόθηκαν από το ΝΑΤ και αφορούσαν στην καταβολή χρηματικής αποζημίωσης σε ιδιοκτήτες οχημάτων που απωλέστηκαν στο ναυάγιο "ΕΧΠΡΕΣ ΣΑΜΙΝΑ", επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 32/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι δεν παρακρατήθηκε φόρος επί του ποσού της αποζημίωσης. Τα παραπάνω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 4368, 4369, 4370/00 Χ.Ε., στα οποία έγινε η παρακράτηση φόρου και αφού επανυποβλήθηκαν, θεωρήθηκαν από την Επίτροπο του Ε.Σ.

Λιμενικά Ταμεία

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

Τα 250 και 251/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.324.292 δρχ., που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Χαλκίδας και αφορούσαν αποζημίωση για εργασία νυκτερινών και εξαιρεσίμων ημερών σε υπαλλήλους αυτού για το χρονικό διάστημα από 1-7-00 μέχρι 31-8-00, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 35/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας, με την αιτιολογία ότι δεν εκκαθαρίζετο νόμιμα η αποζημίωση για το χρονικό διάστημα από 1-7-00 μέχρι 24-8-00, καθόσον η αριθμ. 2/53909/0022/1-8-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 1117/Β/00), με την οποία καθιερώθηκε η ανωτέρω εργασία δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την ημερομηνία δημοσίευσής της (άρθρο 18 παρ. 4 Ν. 2470/97 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν. 2592/98).

Το 251/00 Χ.Ε., ποσού 145.395 δρχ., που αφορούσε το χρονικό διάστημα από 25/8 έως 31/8/00, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Για δε την παρασχεθείσα εργασία, από 1/7 έως 24/8/00, δεν κατεβλήθη στους εργαζόμενους ουδεμία αμοιβή.

Προσλήψεις

1. Τα 235 και 236/00 Χ.Ε., ποσού 1.013.430 δρχ., που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Κυκλάδων και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Σεπτεμβρίου 2000 σε υπαλλήλους του, που προσλήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας οκτώ μηνών, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 176/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των ανωτέρω κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ταμείου (άρθρο 21 παρ. 1 του Ν. 2190/94).

Επισημαίνεται ότι, από την Υπηρεσία είχαν προηγηθεί και ληφθεί όλες οι απαιτούμενες εγκρίσεις από τα αρμόδια όργανα και είχαν ακολουθηθεί οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες. Το αναφερόμενο εποχικό προσωπικό σταμάτησε την εργασία, μόλις του γνωστοποιήθηκε η προαναφερόμενη πράξη του Ε.Σ., επιφυλασσόμενο για την διεκδίκηση των δικαιωμάτων του μέσω της δικαστικής οδού.

2. Για τον ίδιο λόγο, με την αριθμ. 105/00 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο και το 60/00 Χ.Ε., ποσού 629.864 δρχ., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Σάμου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε ύστερα από την προσφυγή των παραπάνω υπαλλήλων στα αρμόδια δικαστήρια (Μονομελές Πρωτοδικείο Σάμου).

Επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία προέβη, με την αριθμ. 4313.2/01/99 απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, στην πρόσληψη δύο εισπρακτόρων τελών, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για να εισπράττουν τα τέλη χρήσεως επιβατών εξωτερικού (Port Taxes) κατά την θερινή περίοδο που αρχίζει περίπου τον Απρίλιο κάθε έτους και τελειώνει τον Οκτώβριο. Τα έσοδα αυτά είναι ανταποδοτικά και χρησιμοποιούνται για τη βελτίωση των λιμένων, των εγκαταστάσεών τους, καθώς και για τη βελτίωση των χερσαίων ζωνών του νομού Σάμου και εισπράττονται μόνο κατά τη θερινή περίοδο. Τελικά, το εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκε και οι υπάλληλοι πληρώθηκαν, όταν προσέφυγαν στα αρμόδια δικαστήρια και δικαιώθηκαν με την αριθμ. 86/867/147 Ειδ.Δ/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σάμου.

Κατάτμηση δαπάνης

Το 216/00 Χ.Ε. του Λ.Τ. Κυκλάδων, ποσού 7.390.000 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια σαράντα (40)

παραδοσιακών ιστών φωτισμού για τα λιμάνια του νομού Κυκλάδων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/00 πράξη του Επιτρόπου στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι έγινε κατάτμηση δαπάνης με σκοπό την αποφυγή τακτικού δημόσιου διαγωνισμού. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση, διότι η Υπηρεσία προέβη στην ματαίωση της εν λόγω προμήθειας λόγω και της ύπαρξης προβλημάτων στους ηλεκτροφωτισμούς των λιμένων.

Προμήθειες

Το 62/00 Χ.Ε., ποσού 1.846.751 δρχ., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Αιτωλοακαρνανίας και αφορούσε στην προμήθεια μπετόν για επίστρωση στο λιμάνι Μεσολογγίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 7/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι απαιτείτο η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, καθόσον το ύψος της δαπάνης μαζί με το Φ.Π.Α. ήταν μεγαλύτερο του 1.500.000 και μικρότερο των 4.000.000 δρχ., δεν είχε εκδοθεί από τη λιμενική επιτροπή έγκριση της σχετικής δαπάνης, ούτε υπήρχε απόφαση επικύρωσης αυτής από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας και δεν επισυνάπτονταν πρωτόκολλο παραλαβής των υλικών από τριμελή επιτροπή. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση και η δαπάνη δεν έχει εξοφληθεί.

Έργα

Τα 80 και 81/00 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Καβάλας, συνολικού ποσού 2.076.629 δρχ. και αφορούσαν στην πληρωμή των έργων "Διαμόρφωση χερσαίου χώρου Λιμένα Καβάλας" και "Κατασκευή Προβλήτας Λιμανιού Κεραμωτής - Εμπορικό Κρηπίδωμα - Γ' Φάση", επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 1 και 81/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εμφάνιζε περισσότερα τετρ. μέτρα από εκείνα που είχαν εγκριθεί και παραληφθεί με το σχετικό πρωτόκολλο παραλαβής

Ειδικότερα για το πρώτο Χ.Ε. (80/00), επισημαίνεται ότι η επιφάνεια η οποία ασφαλτοστρώθηκε στο έργο της διαμόρφωσης του χερσαίου χώρου του Λιμένα Καβάλας, είχε εμβαδόν 10.761,56 $μ^2$, σύμφωνα με το 2ο πρωτόκολλο παραλαβής αφανών εργασιών.

Στον Τελικό Συνοπτικό Επιμετρητικό Πίνακα και στα άρθρα ασφαλτική προεπάλειψη (ΑΤ8) και ασφαλτική στρώση κυκλοφορίας (ΑΤ9), αναφέρονται ταυτόχρονα και η πραγματική ποσότητα (10.761,56 $μ^2$) και η ποσότητα προς πιστοποίηση (9.695 $μ^2$). Στην συγκεκριμένη εργολαβία δεν υπήρχε δυνατότητα να περιληφθεί ολόκληρη η ποσότητα των ασφαλτικών εργασιών που εκτελέστηκε, η οποία όμως ήταν απαραίτητη προκειμένου να δοθεί το έργο ολοκληρωμένο σε χρήση (πάρκινγκ αυτοκινήτων), λόγω εξάντλησης της εγκεκριμένης πίστωσης.

Αργότερα ο ανάδοχος θέλησε να διεκδικήσει και το υπόλοιπο των εργασιών (1.066,56 $μ^2$), το οποίο θα μπορούσε και να είχε εκτελεσθεί σαν ανεξάρτητο μικρό έργο. Όταν το ένταλμα δεν θεωρήθηκε, ο ανάδοχος παραιτήθηκε της διεκδίκησης, λόγω και του ότι δεν επρόκειτο για σημαντικό ποσό.

Για το δεύτερο Χ.Ε. (81/00), που αφορά το έργο "Κατασκευή Προβλήτας Λιμανιού Κεραμωτής - Εμπορικό Κρηπίδωμα- Γ' Φάση", επισημαίνεται ότι η ποσότητα των επιχώσεων, ήταν 2.361,58 $μ^3$, σύμφωνα με το 1ο πρωτόκολλο παραλαβής αφανών εργασιών.

Υπάρχει δε σ' αυτό παρατήρηση της επιβλέπουσας ότι παραλαμβάνονται 1.665 $μ^3$, λόγω έλλειψης πίστωσης. Αυτή η ποσότητα παραλήφθηκε και πιστοποιήθηκε στον τελικό λογαριασμό. Αρκετά αργότερα ο ανάδοχος υπέβαλε τιμολόγιο, προκειμένου να καλυφθεί από ίδιους πόρους του Λιμενικού Ταμείου η αξία της επιπλέον εργασίας (η χρηματοδότηση του έργου ήταν από τα Μ.Ο.Π.), δεδομένου ότι αυτή ήταν αναγκαία για την αρτιότητα του έργου.

Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, μετά την άρνηση θεώρησής του από τον Επίτροπο του Ε.Σ. και ο εργολάβος δεν επανήλθε στην διεκδίκηση του ποσού, προφανώς, γιατί είχε υπογράψει το πρωτόκολλο παραλαβής του έργου χωρίς επιφύλαξη.

Μελέτες

Το 291/00 Χ.Ε., ποσού 4.130.000 δρχ., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Αιτωλοακαρνανίας και αφορούσε στην εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής για τη μελέτη "Έγκριση καταλληλότητας οικοπέδου για την ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας", δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 33/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η ανάθεση εκπόνησης της μελέτης για την ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας σε οικόπεδο που βρισκόταν εντός χερσαίας ζώνης του λιμένα δεν μπορούσε να διενεργηθεί με δαπάνες του Λιμενικού Ταμείου, αφού δεν συγκαταλέγεται μεταξύ των λιμενικών έργων που αναφέρονταν στις διατάξεις των άρθρων 55 παρ. 2 του β.δ/τος της 14-1-1939 και 2 παρ. 1 του Ν. 2578/98, ούτε περαιτέρω συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του Λιμενικού Ταμείου Αιτωλοακαρνανίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και μέχρι σήμερα οι μελετητές δεν έχουν αξιώσει την εξόφληση της αμοιβής τους.

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας, σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 55 του β.δ/τος της 14-1-1939, τα Λιμενικά Ταμεία δύνανται να εκτελούν έργα αναγκαία για τη σκόπιμη λειτουργία τους. Η περιοχή που ζητήθηκε η έγκριση καταλληλότητας του οικοπέδου βρίσκεται δίπλα στην κατασκευασθείσα Μαρίνα Μεσολογγίου και από το γεγονός ότι στην πόλη του Μεσολογγίου οι υφιστάμενες ξενοδοχειακές μονάδες έχουν πληρότητα που αγγίζει το 100%, κρίθηκε σκόπιμη η κατασκευή νέας ξενοδοχειακής μονάδας ως έργο χερσαίας υποδομής της Μαρίνας Μεσολογγίου. Το Λιμενικό & Εξυγειαντικό Ταμείο Μεσολογγίου που ανήκει στο Λιμενικό Ταμείο νομού Αιτωλ/νίας, έχει στην κυριότητά του εδάφη τα οποία προήλθαν από εξυγιάνσεις και υποχρεούται στην αξιοποίησή τους. Η σκέψη και η βούληση του Λιμενικού Ταμείου νομού Αιτωλ/νίας, ήταν να προχωρήσει στην κατασκευή ξενοδοχειακής μονάδας, παράπλευρα του χώρου της Μαρίνας Μεσολογγίου, με το σύστημα της αντιπαροχής. Όμως, σύμφωνα με την σχετική νομοθεσία για την κατασκευή και ίδρυση ξενοδοχειακής μονάδας, απαιτείται πριν από όλα, η έγκριση καταλληλότητας του οικοπέδου, στο οποίο πρόκειται να κατασκευασθεί η ξενοδοχειακή μονάδα. Δεν ήταν δυνατόν λοιπόν, το Λ.Τ. να προχωρήσει σε διακήρυξη αντιπαροχής χωρίς την απαραίτητη προϋπόθεση, ότι το οικόπεδο ήταν κατάλληλο για ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας. Η έγκριση καταλληλότητας οικοπέδου δίδεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Εύλογο λοιπόν είναι το ερώτημα που θέτει το Λιμενικό Εξυγειαντικό Ταμείο Μεσολογγίου, εάν μπορεί να αξιοποιήσει τις τεράστιες εκτάσεις που ανήκουν στην κυριό-

τητά του, εφόσον με την υφιστάμενη νομοθεσία δεν μπορεί να προκηρύξει μελέτες για την κατάλληλη αξιοποίησή τους.

Κρατήσεις

Τα 417 - 419/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.260.735 δρχ., που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Ηρακλείου και τα 69 και 70/00 Χ.Ε. που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Χαλκιδικής και αφορούσαν αμοιβή για τοπογραφικές εργασίες και εξόφληση λογαριασμών έργων (κατασκευή βάσης κτιρίου, κατασκευή αποθήκης καυσίμων), αντίστοιχα, δεν θεωρήθηκαν με τις αριθμ. 54, 69, 70/00 πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. στους οικείους νομούς, με την αιτιολογία ότι δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., Τ.Ε.Ε., Μ.Τ.Π.Υ., Τ.Π.Ε.Δ.Ε. και Ε.Τ.Α.Κ.Δ.Ε.

Τα παραπάνω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, αφού έγιναν οι προαναφερόμενες κρατήσεις υπέρ διαφορών ασφαλιστικών ταμείων και θεωρήθηκαν.

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 103/75

Το 577/00 Χ.Ε., ποσού 1.387.638 δρχ., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Ηρακλείου και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε υπάλληλο το Λιμενικού Ταμείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε ποσό 851.771 δρχ. επιπλέον του οφειλομένου (Π.Δ. 291/95, το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του Ν. 2079/92). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 67/01 όμοιο, με μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

Το 267/00 Χ.Ε., ποσού 1.208.300 δρχ., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Λέσβου και αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 30/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου, με την αιτιολογία ότι στους συνημμένους στο χρηματικό ένταλμα λογαριασμούς της ΔΕΗ, περιλαμβάνονταν και ορισμένοι, οι οποίοι είχαν ήδη εξοφληθεί. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 305/00 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 482.100 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

Το 195/00 Χ.Ε., ποσού 1.998.284 δρχ., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Σαλαμίνας και αφορούσε εξόφληση λογαριασμού ΟΤΕ και κινητής τηλεφωνίας, για το χρονικό διάστημα από 8-11-99 μέχρι 3-9-00 και από 31-12-99 μέχρι 30-10-00, αντίστοιχα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 23/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά, με την αιτιολογία ότι στο ποσό της δαπάνης περιλαμβανόταν και ποσό 1.703.384 δρχ., για την πληρωμή τελών συνδρομής κινητής τηλεφωνίας, η οποία όμως δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών ή των λειτουργικών αναγκών του Λιμενικού Ταμείου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.703.384 δρχ. και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποζημιώσεις

Το 434/00 Χ.Ε., ποσού 1.500.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Πιερίας, προϋπολογισμού Υπουργείου Ανάπτυξης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης πρώην μόνιμου υπαλλήλου του Υπουργείου, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 55 του Π.Δ. 410/88, επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθμ. 1/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι ο υπάλληλος, κατά την αποχώρησή του, δεν τελούσε σε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αλλά δημοσίου δικαίου και ως εκ τούτου δεν δικαιούτο την προβλεπόμενη, από το άρθρο 55 του Π.Δ. 410/88, αποζημίωση και εφόσον κατά τον χρόνο της αποχώρησής του από την υπηρεσία δεν δικαιούται εφάπαξ από άλλο επικουρικό ταμείο, δικαιούται να λάβει το εφάπαξ βοήθημα του Ν. 103/75 με τις προϋποθέσεις και τους όρους που ορίζονται σε αυτόν.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας, εσφαλμένα δεν θεωρήθηκε το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα, διότι οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 55 του Π.Δ. 410/88, που αναφέρονται στο προσωπικό του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. που δεν υπάγεται για χορήγηση σύνταξης στην ασφάλιση του Δημοσίου, δεν κάνουν διάκριση αν το προσωπικό αυτό τελεί σε σχέση ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου. Περαιτέρω επισημαίνεται ότι ο συγκεκριμένος υπάλληλος μονιμοποιήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1476/84 και με αμετάκλητη δήλωση κατά το διορισμό του σε μόνιμη θέση, έκανε γνωστό στην υπηρεσία, ότι επιθυμεί τη διατήρηση του δικαιώματος συνταξιοδότησής του από το ΙΚΑ, γεγονός που προβλέπετο από τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 1583/85. Εξάλλου, με την αριθμ. Δ13/Φ6.11/5115/ 24-4-00 απόφαση, εγκρίθηκε η καταβολή αποζημίωσης στον πρώην υπάλληλο του Υπουργείου Ανάπτυξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παρ. 1 και 4 του Π.Δ. 410/88 και αφού ελήφθη υπόψη το γεγονός ότι ο ανωτέρω κατά την ημερομηνία της αυτοδίκαιης λύσης της υπαλληλικής του σχέσης είχε συνολικό χρόνο υπηρεσίας είκοσι (20 έτη).

Η απόφαση για την καταβολή αποζημίωσης εκδόθηκε μετά την απονομή σύνταξης γήρατος στον ανωτέρω υπάλληλο, σύμφωνα με την αριθ. 8254/27-3-00 απόφαση του Διευθυντή του ΙΚΑ υποκαταστήματος Θεσσαλονίκης.

Προληπτικός έλεγχος

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

1. Το 885/00 Χ.Ε., ποσού 2.712.301 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή προσωπικής διαφοράς μηνός Μαΐου 2000, σε εννέα (9) υπαλλήλους του Οργανισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι μεταφέρθηκαν στην κεντρική υπηρεσία του ΕΟΤ από τις υπηρεσίες αυτεπιστασίας του ίδιου Οργανισμού που καταργήθηκαν και εντάχθηκαν στη συνέχεια στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 2470/97, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 154/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι από την ένταξή τους αυτή δεν προέκυπτε ουδεμία διαφορά αποδοχών, καθόσον και στην προηγούμενη θέση τους αμείβονταν με τις ίδιες διατάξεις του Ν. 2470/97, αφού με την εκδοθείσα, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του νόμου αυτού, αριθμ. 2026439/3480/0022/ 97 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Ανάπτυξης, είχαν υπαχθεί στο μισθολογικό καθεστώς του ανωτέρω νόμου από το έτος 1997. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το 3128/00 Χ.Ε., ποσού 784.875 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2000 σε δύο υπαλλήλους του Οργανισμού, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 10/01 πράξη του ίδιου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι οι υπάλληλοι αυτοί μη νόμιμα, σύμφωνα με την αριθμ. 506306/7-9-00 απόφαση του Γεν. Γραμματέα του ΕΟΤ, εντάχθηκαν, με βάση τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 10 του Ν. 2837/00, σε προσωποπαγείς θέσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας του Οργανισμού, ενώ υπηρετούσαν σε περιφερειακές υπηρεσίες του. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

3. Το 257/00 Χ.Ε. της Υπηρεσίας Αυτεπιστασίας (Υ/Α) ΕΟΤ Καζίνο - Ξενοδοχείο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, ποσού 2.611.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών, η οποία προέκυψε από τη χορήγηση διαφόρων επιδομάτων στο προσωπικό που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και αμείβονταν με Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας (ΣΣΕ), δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 161/00 πράξη του ίδιου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω επιδόματα μη νόμιμα υπολογίσθηκαν σε ποσοστό και επί των προσαυξήσεων που χορηγήθηκαν σε αντικατάσταση της ΑΤΑ.

4. Τα 123, 124, 159 και 160/00 Χ.Ε., της Υ/Α/ΕΟΤ Ελέγχου Καζίνο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, συνολικού ποσού 32.789.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Ιουλίου και Αυγούστου 2000 στους ελεγκτές Καζίνο, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 77/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΕΟΤ, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα κατετάγησαν από το εισαγωγικό κλιμάκιο στο αμέσως επόμενο σε δύο αντί του ορθού σε τρία χρόνια (σχετ. η 69/89 απόφαση Δ.Δ.Δ. Αθηνών, που κηρύχθηκε εκτελεστή με την 19524/89 απόφαση του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 919/Β). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 446.000 δρχ. και θεωρήθηκαν.

5. Το 1/00 Χ.Ε. της ίδιας υπηρεσίας, ποσού 60.122.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών, μηνός Μαρτίου 2000, στο προσωπικό που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και αμείβονταν με Σ.Σ.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 29/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι σε ορισμένους από τους δικαιούχους του εντάλματος καταβάλλονταν διάφορα επιδόματα (ταμείου, πρόσθετης απασχόλησης κ.λπ.), χωρίς να προβλέπεται από διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.334.500 δρχ. και θεωρήθηκε.

6. Τα 10 και 129/00 Χ.Ε. της ανωτέρω υπηρεσίας, συνολικού ποσού 23.945.500 δρχ., που αφορούσαν στην πληρωμή επιδόματος και αποζημίωσης αδείας σε προσωπικό που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ορισμένου και αορίστου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 37 και 44/00 πράξεις της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των εν λόγω αποζημιώσεων εκκαθαρίζετο ποσό 4.864.126 δρχ. επιπλέον του πράγματι οφειλομένου (άρθρα 57 παρ. 2 του Ν. 993/79 και 2 παρ. 3 και 7 του Ν. 1288/82). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 4.864.126 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Επισημαίνεται ότι οι Υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. Καζίνο - Ξενοδοχείο & Τελεφερίκ Πάρνηθας και Ελέγχου Καζίνο & Τελεφερίκ Πάρνηθας, τηρούσαν αυτοτελείς διαχειρίσεις και ως εκ τούτου, οι δαπάνες τους δεν διενεργούνταν μέσω του ταμείου της Κ.Υ. του Ε.Ο.Τ., αλλά ελέγχονταν απ' ευθείας από την Επίτροπο του Ε.Σ. στον Ε.Ο.Τ. Από τον Αύγουστο του 2000, οι ανωτέρω αυτεπιστασίες του Ε.Ο.Τ. καταργήθηκαν και το μεν Καζίνο - Ξενοδοχείο & Τελεφερίκ Πάρνηθας μεταβιβάστηκε στην Ε.Τ.Α. Α.Ε., ο δε έλεγχος του καζίνο εντάχθηκε στην Διεύθυνση Καζίνων του Υπουργείου Ανάπτυξης.

7. Τα 242 - 247, 322 - 324 και 342/00 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 1.182.227 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και επιδόματος αδείας έτους 1999 σε ξεναγούς που προσέφεραν τις υπηρεσίες τους στον Οργανισμό ως ελεύθεροι επαγγελματίες, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 68/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω ξεναγοί, ως ελεύθεροι επαγγελματίες, δεν δικαιούντο τα ως άνω επιδόματα, τα οποία ελάμβαναν μόνο όσοι συνδέονταν με τον Οργανισμό με σχέση εξηρτημένης εργασίας (αριθμ. 19040/20-11-81 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, ΦΕΚ 742/Β). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

8. Το 2733/00 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 3.037.702 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή του ειδικού επιδόματος σε ποσοστό 20% επί του βασικού μισθού σε δημοσιογράφο, που υπηρετούσε στον Οργανισμό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για την άσκηση καθηκόντων Προϊσταμένου Γραφείου Τύπου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 94/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα του ανατέθηκαν καθήκοντα προϊσταμένου (άρθρα 25, 45, 56 παρ. 8 του Π.Δ. 884/96, ΦΕΚ 325/Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Το 560/00 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 2.783.008 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε δύο αποσπασμένους υπαλλήλους του, λόγω υπερωριακής απασχόλησής τους στο γραφείο του Γενικού Γραμματέα κατά το χρονικό διάστημα από 17-1-00 έως 31-3-00, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 25/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η ωριαία αποζημίωση υπολογίσθηκε στο σύνολο των αποδοχών τους, αντί επί του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου του Ν. 2470/97 στο οποίο προσέγγιζε ο βασικός τους μισθός (άρθρο 18 παρ. 7 εδ. 2 του Ν. 2470/97 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 του Ν. 2592/98).Το εν λόγω Χ.Ε. αφού ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1034/00 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.100.000 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής

Τα 16, 1011, 1012, 1528, 11530 και 1895/00 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 7.400.000 δρχ., που αφορούσαν δαπάνες συντήρησης και επισκευής των αυτοκινήτων και διάφορες προμήθειες του Ε.Ο.Τ., επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 2, 50, 65 και 70/00 πράξεις της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι για την έκδοσή τους δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 16 του οικονομικού κανονισμού του Ε.Ο.Τ. (β.δ. της 24/29-4-52, ΦΕΚ 119/Α).Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. ακυρώθηκαν και οι αντίστοιχες δαπάνες πληρώθηκαν με την έκδοση τακτικών χρηματικών ενταλμάτων.

Έξοδα κίνησης

1. Τα 57 και 73/00 Χ.Ε. της Υ/Α/ΕΟΤ Καζίνο και Τελεφερίκ Πάρνηθας, συνολικού ποσού 756.350 δρχ., που αφο-

ρούσαν στην καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του, για τη μετάβασή τους με τα ΙΧ αυτοκίνητά τους από την κατοικία τους στην Υπηρεσία και αντίστροφα, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1 μέχρι 31-5-00, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 53/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω αποζημίωση δεν προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 5 του Ν. 2685/99. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου και το 196/00 Χ.Ε. της ίδιας Υπηρεσίας, ποσού 2.712.500 δρχ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

3. Τα 92, 93, 137, 139, 142, 145, 167, 169, 170, 171 και 172/00 Χ.Ε. της ίδιας Υπηρεσίας, συνολικού ποσού 75.824.998 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε ελεγκτές Καζίνο, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 90/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι οι δεκαοκτώ (18) από τους ανωτέρω ελεγκτές είχαν υπερβεί το προβλεπόμενο, από την αριθμ. 2/5544474/0022/24-8-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1120/Β), ανώτατο όριο των εκτός έδρας ημερών κατ' έτος (120). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 4.468.400 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Παραγραφή

Το 353/00 Χ.Ε. της ίδιας Υπηρεσίας, ποσού 1.411.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της, που είχαν αποσπασθεί στο γραφείο του Πρωθυπουργού, λόγω μη λήψεως μέρους της κανονικής τους αδείας για τα έτη 1994 και 1995, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 57/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η αξίωση αυτή είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 3 του Ν.Δ. 496/74). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχή υπηρεσιών

Τα 84 και 85/00 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 11.800.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή προκαταβολής σε μελετητικά γραφεία, για το συμπληρωματικό έργο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων από την εφαρμογή του Αναπτυξιακού Νόμου στα μέτρα 1.3 και 1.4 του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.), για την ενίσχυση των ιδιωτικών τουριστικών επενδύσεων στο οποίο (έργο) περιλαμβάνονταν και προτάσεις για την αναμόρφωσή του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 13/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι ενώ επρόκειτο, όχι για συμπληρωματικό, αλλά για νέο έργο, η ανάθεσή του έγινε με απευθείας ανάθεση και δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία του μειοδοτικού διαγωνισμού (άρθρο 9 παρ. 3 και 4 του Π.Δ. 346/98). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας, με τις αριθμ. 532722/20-12-99, 397/417/33/28-12-99 και 528580/9-3-00 αποφάσεις της διοίκησης του Ε.Ο.Τ. εγκρίθηκε η απευθείας ανάθεση των συμπληρωματικών εργασιών στις εταιρείες του Συμβούλου Διαχείρισης του ΕΟΤ για το Β' Κ.Π.Σ., οι οποίες ήταν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, κατά την εκτέλεση της από 22-8-96 σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ του ΕΟΤ και του Συμβούλου Διαχείρισης και αφορούσε στην ανάθεση του έργου "Συμβούλου Διαχείρισης" του Υποπρογράμματος "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ" του Επιχειρησιακού Προγράμματος "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ" του Κ.Π.Σ. 1994 - 1999 σε συνεργαζόμενα γραφεία, επειδή δεν περιελήφθηκαν οι συμπληρωματικές εργασίες στην εν λόγω σύμβαση, από την οποία δεν μπορούσαν να διαχωριστούν λόγω συνάφειας των αντικειμένων τους, αλλά και της εμπειρίας - εξειδίκευσης του ως άνω Συμβούλου Διαχείρισης στην εκτέλεση αυτών των συμπληρωματικών εργασιών.

Ταμείο Λαϊκών Αγορών (Τ.Λ.Α.)

Το 27/00 Χ.Ε., ποσού 1.553.108 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Προϋπολογισμός Τ.Λ.Α.) και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε μετατασσόμενους, από τη ΛΑΡΚΟ Γ.Μ.Μ.Α.Ε. στο ως άνω Ταμείο υπαλλήλους, για το χρονικό διάστημα από 3/2 - 31/3/2000, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 115/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. και η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθμ. 171/00 του ιδίου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι η διάταξη της παρ. 30 του άρθρου 9 του Ν. 2266/94, με βάση την οποία πραγματοποιήθηκε η εν λόγω μετάταξη, είχε ήδη καταργηθεί με την παρ. 1 του άρθρου 20 του Ν. 2515/97.

Με τη διάταξη του άρθρου 79 του Ν. 2910/01, η Υπηρεσία προέβη στην τακτοποίηση της εκκρεμότητας και οι αποδοχές των υπαλλήλων καταβλήθηκαν τον Μάϊο του 2001.

Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των οικονομικών ετών 1983, 1984 και 1985 του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (Ε.Α.Α.), από την 9η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε ότι για δαπάνες 7.200.000, 23.167.000 και 59.127.443 δρχ. των οικονομικών ετών 1983, 1984 και 1985, αντίστοιχα, δεν επισυνάπτονταν οι τίτλοι πληρωμής αυτών (χρηματικά εντάλματα) (άρθρο 13 παρ. 4 του Ν.Δ. 496/74). Για την αιτία αυτή συντάχθηκε το 14/00 φύλλο ελλείψεων και παρατηρήσεων το οποίο παραμένει μέχρι σήμερα ανεκτέλεστο.

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας, επισημαίνεται ότι για τις ανωτέρω δαπάνες, δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα χρηματικά εντάλματα, διότι τα ποσά αυτά αφορούσαν δαπάνες του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων για προμήθειες επιστημονικού εξοπλισμού από οίκους του εξωτερικού, για τις οποίες δεν εκδίδονταν εντάλματα πληρωμής και επιταγές από την Υπηρεσία, καθότι τα αντίστοιχα ποσά αντλούνταν από την Τράπεζα της Ελλάδος απευθείας από τις ΣΑΜ, ΣΑΕ του Π.Δ.Ε., μέσω ανοίγματος ανέκκλητων τραπεζικών ενέγγυων πιστώσεων εξωτερικού.

Ειδικά μάλιστα για την προμήθεια, από το εξωτερικό (ΓΑΛΛΙΑ), του σεισμολογικού τηλεμετρικού δικτύου του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου (ΕΡΓΟ 8413009), συνολικής αξίας 85.000.000 δρχ., υπήρχε κοινή διακρατική συμφωνία να πραγματοποιηθεί μέσω ανταλλαγής αγροτικών προϊόντων. Για το λόγο αυτό, δεν υπάρχουν συγκεκριμένα εντάλματα πληρωμής αλλά και άλλα στοιχεία επιβεβαιωτικά των ανωτέρω δεν μπορούν να ανευρεθούν στο αρχείο της Υπηρεσίας, μετά από τόσα χρόνια, παρά τις καταβληθείσες, μέχρι σήμερα, προσπάθειες. Επίσης, επισημαίνεται ότι, η διαφορά για το έτος 1983, ύψους 7.200.000 δρχ, που αφορά το σύνολο του ΚΑΕ 9349γ (ΕΡΓΟ ΔΕ 8313000), διατέθηκε για έξοδα εκτελωνισμού του εισαχθέντος από το εξωτερικό εξοπλισμού του Σεισμολογικού Ινστιτούτου.

Κατόπιν αυτού, η Υπηρεσία θα καταβάλλει προσπάθεια

να αντλήσει στοιχεία από τα αρχεία άλλων Υπηρεσιών (Τράπεζα της Ελλάδος, Υπουργείο Ανάπτυξης, Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, αντιπροσώπους, κ.λπ.), προκειμένου να τακτοποιηθούν οι εν λόγω εκκρεμότητες.

Ακόμα και στην περίπτωση που δεν ανευρεθούν τα σχετικά παραστατικά, λόγω της παρέλευσης ενός τόσο μεγάλου χρονικού διαστήματος και δεδομένου ότι τότε δεν υπήρχε οργανωμένη οικονομική υπηρεσία στο Ε.Α.Α., οι αντίστοιχες εκταμιεύσεις από τα οικεία ΕΡΓΑ του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και οι λογαριασμοί που ανοίχθηκαν, μπορούν να πιστοποιηθούν μέσω του αρχείου της Τράπεζας της Ελλάδος από την οποία πραγματοποιούνταν απευθείας οι αντίστοιχες πληρωμές.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

1. Τα 113 και 115/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 32.730.657 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Γρεβενών και αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε δημόσιους υπαλλήλους για απασχόληση πέραν του κανονικού ωραρίου εργασίας της Υπηρεσίας τους, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 112/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η απασχόληση των ως άνω υπαλλήλων πραγματοποιήθηκε εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας της Υπηρεσίας τους. Επισημαίνεται ότι η απασχόληση και τα σεμινάρια των εν λόγω υπαλλήλων πραγματοποιήθηκαν τις απογευματινές ώρες (εκτός ωραρίου εργασίας) και εκ παραδρομής στις καταστάσεις πληρωμής αναγράφηκε ότι πραγματοποιήθηκαν τις πρωινές ώρες.

2. Το 176/00 Χ.Ε., ποσού 406.250.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Γεωργίας και αφορούσε στην επιχορήγηση του Δημοσίου προς το Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας (ΕΘΙΑΓΕ) για μισθοδοσία προσωπικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 9/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι στις αποδοχές του ερευνητικού προσωπικού περιλαμβάνονταν και τα επιδόματα των άρθρων 41 παρ. 8 του Ν. 2065/95 και 8 παρ. 2 του Ν. 2083/92 τα οποία, όμως, με καμιά διάταξη νόμου δεν επεκτάθηκαν και στο προσωπικό αυτό. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 121.250.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Επιχορηγήσεις

Με την αριθμ. 52/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με τις αριθμ. 107/00 και 103/01 όμοιες του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 247/00 Χ.Ε. που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, ποσού 1.800.000.000 δρχ. και αφορούσε επιχορήγηση στον ΕΛΓΑ για κάλυψη δαπανών αποκατάστασης απώλειας εισοδήματος ροδακινοπαραγωγών που επλήγησαν από χαλαζόπτωση το έτος 1999, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω επιχορήγηση συνιστούσε οικονομική ενίσχυση του άρθρου 92 της Συνθήκης της Ε.Ε. και κατά συνέπεια έπρεπε να είχε εγκριθεί από την αρμόδια Επιτροπή αυτής.

Κατά των προαναφερόμενων πράξεων του IV' Τμήματος εκκρεμεί η αριθμ. 1819/4-3-02 αίτηση ανάκλησης του Υπουργείου Γεωργίας προς την Ολομέλεια του Ε.Σ.

Προμήθειες

Το 74/00 Χ.Ε. του ίδιου Υπουργείου, ποσού 10.000.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή προκαταβολής στην ΠΑΣΕΓΕΣ για την εκτέλεση εργασιών εισαγωγής στοιχείων παραγωγών στα ηλεκτρονικά μέσα, επεξεργασίας και εκτύπωσης αυτών, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 34/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η σύναψη της σύμβασης για την εκτέλεση των εν λόγω εργασιών, που πραγματοποιήθηκε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, δεν ήταν νόμιμη, διότι η διάταξη του άρθρου 27 του Ν. 2732/99 δεν δύναται να τύχει εφαρμογής, καθώς αντίκειται στο άρθρο 11 της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 1992 (ΦΕΚ 230/Β).

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας, η ως άνω επίμαχη ανάθεση ανάγεται σε λόγους τεχνικούς, βάσει των οποίων η εκτέλεση των ανωτέρω υπηρεσιών μπορούσε να ανατεθεί μόνο στην, μετά του Δημοσίου συμβληθείσα, ΠΑΣΕΓΕΣ.

Μόνο η ΠΑΣΕΓΕΣ ήταν δυνατόν, να προβεί άμεσα στην εκτέλεση και παροχή των εργασιών - υπηρεσιών που της ανατέθηκαν, καθόσον καλύπτει όλη την Ελληνική Επικράτεια με τις 122 Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών - μέλη της και έχει την δυνατότητα να εισάγει άμεσα μηχανογραφικά τα στοιχεία πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) παραγωγών στις 57 Περιφερειακές Διευθύνσεις Γεωργίας. Επίσης, μόνο η ΠΑΣΕΓΕΣ ήταν σε θέση να διασταυρώσει τα στοιχεία αυτά με τις κατά τόπους αρμόδιες Διευθύνσεις Γεωργίας, να έχει διαθέσιμη και σε ετοιμότητα σε όλους τους Νομούς της χώρας, την κατάλληλη υποδομή και οργάνωση, για την εισαγωγή των στοιχείων στα ηλεκτρονικά μέσα, την επεξεργασία και εκτύπωση αυτών και να διαθέτει την ύπαρξη ενεργού, σε διαρκή βάση, μηχανισμού τεχνολογικής μηχανογραφικής και οργανωτικής βάσης με άρτια τεχνική υποδομή και έμπειρο στελεχιακό δυναμικό, σε πανελλήνια κλίμακα. Έναντι της ΠΑΣΕΓΕΣ οποιοσδήποτε άλλος ενδιαφερόμενος Φορέας θα βρισκόταν σε αδυναμία να αναλάβει άμεσα την εμπρόθεσμη εκτέλεση αυτών των εργασιών.

Κατασταλτικός έλεγχος

Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.)

Έλεγχος κοινοτικών προγραμμάτων

Γενικές Παρατηρήσεις

Επί των παρατηρήσεων που περιλαμβάνονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. για το οικονομικό έτος 2000 και αφορούν τον έλεγχο των εντολών πληρωμής του ΕΛΕΓΕΠ, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Παρά το γεγονός ότι δεν είχαν συνταχθεί Απολογισμοί-Ισολογισμοί της ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ από το 1991, ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) έκλεισε Ισολογισμό-Απολογισμό στις 31-12-2001 για το χρονικό διάστημα που ανέλαβε, δηλαδή από 01-09-2001. Στη συνέχεια σκοπεύει να συντάξει και τους Απολογισμούς-Ισολογισμούς των προηγούμενων ετών, με σημαντικότερο εμπόδιο την Αγοραστική Παρέμβαση Σιτηρών των ετών 1991- 1992, για την οποία δεν έχουν γίνει τελικές εκκαθαρίσεις.

2. Λόγω εκχώρησης της αρμοδιότητας για την αναγνώριση και εκκαθάριση της δαπάνης στις Διευθύνσεις Γεωργίας, τα δικαιολογητικά δαπανών ορισμένων αγροτικών δραστηριοτήτων (π.χ. καπνός, πρίμ αιγοπροβάτων κ.ά.) βρίσκονται στα γραφεία των εν λόγω υπηρεσιών. Η υπηρεσία εσωτερικού ελέγχου πραγματοποιεί επί τόπου ελέγχους, όταν πρόκειται να ελέγξει δραστηριότητα, της

οποίας η αναγνώριση και εκκαθάριση της δαπάνης έχει εκχωρηθεί στις Διευθύνσεις Γεωργίας.

3. Κατά το παρελθόν, λόγω πληθώρας φακέλων προς πληρωμή, υπήρχαν καθυστερήσεις στην έκδοση εντολών πληρωμής, με συνέπεια τη λήξη της φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. Δεδομένου, όμως, ότι δεν ευθύνεται ο δικαιούχος γι' αυτό, κρίθηκε από την Υπηρεσία ότι έπρεπε να πληρωθεί η επιδότηση. Σήμερα, καταβάλλεται προσπάθεια να μην υπάρχουν καθυστερήσεις και, εφόσον η ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα έχει λήξει, ζητείται απαραίτητα η αντικατάστασή τους.

Ειδικές παρατηρήσεις

1. Η σύσταση διεπαγγελματικής οργάνωσης στο τομέα του καπνού κατ΄ εφαρμογή και ερμηνεία των οριζόμενων στις διατάξεις των Κανονισμών ΕΟΚ 2077/92 και 86/93, δεν προκύπτει ότι είχε συγκεκριμένη χρονική προθεσμία υποχρέωσης εφαρμογής εκ μέρους των ενδιαφερομένων οργανώσεων. Ωστόσω, με βάση την με αριθμ. 336178/00 απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας, έχει συσταθεί και λειτουργεί η Εθνική Διεπαγγελματική Οργάνωση Καπνού.

2. Με βάση την αριθμ. 361810/93 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Γεωργίας, ως αρμόδιος ελεγκτικός φορέας, κατά τα οριζόμενα στους Καν. ΕΟΚ 2075/92 και 85/93, είχε ορισθεί ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού, ο οποίος και πραγματοποιούσε όλους τους προβλεπόμενους ελέγχους.

Η προαναφερόμενη υπουργική απόφαση είχε γνωστοποιηθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι οποίες και δεν αμφισβήτησαν την επάρκεια των ελέγχων, όπως αυτοί καθορίσθηκαν με την εν λόγω απόφαση και πραγματοποιήθηκαν από τις Υπηρεσίες του Εθνικού Οργανισμού Καπνού μέχρι και την συγκομιδή έτους 1998.

Ήδη, το σχετικό άρθρο (20) του Καν. (ΕΟΚ) 2075/92, έχει καταργηθεί από τον Καν. (ΕΟΚ) 1636/98.

3. Ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού αποτελούσε την αρμόδια διοικητική αρχή, για την διενέργεια των ελέγχων, η αξιοπιστία των οποίων ουδέποτε αμφισβητήθηκε από τους ελέγχους για εκκαθάριση των δαπανών που πραγματοποιούσαν οι υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας καθόλη την περίοδο 1997 - 1998, γεγονός που αποδεικνύεται άλλωστε και από την παντελή έλλειψη καταλογισμών.

4. Καταρχήν το άρθρο 1 παρ. 10 του Καν. (ΕΟΚ) 1067/96, αναφέρεται στην πληρωμή των πριμοδοτήσεων στους παραγωγούς μέσω των επιχειρήσεων ή απευθείας στους ίδιους τους παραγωγούς και όχι στη χορήγηση της προκαταβολής, περίπτωση που εμπίπτει στην παρ. 6 του άρθρου 14 του ίδιου Κανονισμού.

Ωστόσο, τόσο στην περίπτωση προκαταβολών, όσο και της εξόφλησης της πριμοδότησης, σημειώνεται ότι αυτές δεν πληρώνονται διαμέσου της ομάδας παραγωγών, αλλά απευθείας στους παραγωγούς διαμέσου της Αγροτικής Τράπεζας, στην οποία και διαβιβάζετο όλο το σχετικό ποσό που αναλογούσε σε κάθε δικαιούχο παραγωγό.

5. Επομένως, δεδομένου ότι όλο το ποσό διαβιβάζετο στο οικείο Κατάστημα της Α.Τ.Ε. για λογαριασμό του παραγωγού, ο οποίος και υπέγραφε στις σχετικές καταστάσεις, επιβεβαιώνοντας έτσι τη λήψη του ποσού, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί, η πληρωμή των πριμοδοτήσεων καπνού στους παραγωγούς, να θεωρηθεί καταστρατήγηση της σχετικής κοινοτικής διάταξης.

6. Οι όποιες ποσότητες εισάγονταν στη χώρα μας και προέρχονταν είτε από χώρες της Κοινότητας είτε από τρίτες χώρες και με οποιοδήποτε καθεστώς, υπόκειντο σε πλήρη διοικητικό έλεγχο από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Εθνικού Οργανισμού Καπνού και των τελωνειακών αρχών μέχρι την επανεξαγωγή τους.

Οι σχετικές διαδικασίες που ίσχυαν και εφαρμόζονταν και για τις περιπτώσεις αυτές, καθορίστηκαν με την αριθμ. 204600/95 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Γεωργίας καθώς και με τις σχετικές διευκρινιστικές οδηγίες του Εθνικού Οργανισμού Καπνού.

Η παρατήρηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τον επιτόπιο έλεγχο που διενήργησε, ότι ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού δεν διέθετε σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, είναι αποτέλεσμα του γεγονότος ότι τα στοιχεία αυτά τηρούνταν στις αρμόδιες Περιφερειακές του Υπηρεσίες.

7. Οι αρμόδιες Ελληνικές Αρχές, ως ομάδες παραγωγών καπνού, αναγνώρισαν Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου με εμπορική δραστηριότητα, στη βάση των σχετικών ισχυουσών εθνικών διατάξεων. Ως τέτοια νομικά πρόσωπα, θεωρήθηκαν οι εταιρείες του εμπορικού δικαίου (Α.Ε., Ε.Π.Ε., Ο.Ε., Ε.Ε.) και οι γεωργικές συνεταιριστικές οργανώσεις όλων των βαθμίδων, αλλά και οι κοινοπραξίες αυτών.

Επομένως, η απαίτηση των κοινοτικών διατάξεων για ύπαρξη νομικής υπόστασης (προσωπικότητας) των ομάδων παραγωγών καπνού, διασφαλίζεται από το υφιστάμενο νομικό καθεστώς του Νομικού Προσώπου (καταστατικό) και τον ειδικό προς τούτο Κανονισμό λειτουργίας της ομάδας, στα οποία συμπεριλήφθησαν όλοι οι βασικοί όροι και προϋποθέσεις των κοινοτικών διατάξεων.

8. Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Καν. 2700/93, υπάρχει η υποχρέωση κοινοποίησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στατιστικών στοιχείων για την πριμοδότηση αιγοπρόβειου κρέατος μέχρι την 31 Ιουλίου κάθε έτους, για τις αιτήσεις της ίδιας χρονιάς. Τα στοιχεία αυτά για το έτος 2000 κοινοποιήθηκαν στην Επιτροπή πολύ αργότερα. Η καθυστέρηση οφείλεται στο γεγονός ότι κατά την εν λόγω περίοδο δεν υπήρχε δικτυακή σύνδεση με την Διεύθυνση Πληροφορικής του Υπουργείου Γεωργίας, ώστε τα μηχανογραφημένα στοιχεία να διαβιβάζονται σε σύντομα χρονικά διαστήματα. Συνεπώς, τα στοιχεία διαβιβάζονταν με δισκέτες ή άλλο τρόπο, αργοπορημένα από τους Νομούς στην Κεντρική Υπηρεσία και χρειάζονταν πολλές φορές να διορθωθούν, διότι διαπιστώνονταν λάθη, γεγονός που απαιτούσε πολύ χρόνο για την οριστικοποίηση αυτών και την τελική υποβολή τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

9. Δεδομένου ότι, όπως ήδη αναφέρθηκε, κατά την εν λόγω περίοδο δεν υπήρχε δικτυακή σύνδεση με την Διεύθυνση Πληροφορικής του Υπουργείου Γεωργίας, αλλά και δεν υπήρχε δυνατότητα η μηχανογραφική κάλυψη του συνολικού προγράμματος ΟΣΔΕ να γίνει από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, ο φορέας υλοποίησης της άνω εργασίας ήταν οι Ενώσεις Γεωργικών Συνεταιρισμών, οι οποίες διεκπεραίωναν την όλη εργασία με την απόλυτη εποπτεία και καθοδήγηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Κατά συνέπεια, η σχετική βάση δεδομένων υπήρχε και τηρούνταν από τις Ενώσεις Γεωργικών Συνεταιρισμών. Ειδικότερα για την Διεύθυνση Ανατολικής Αττικής τα στοιχεία τηρούνταν από την αντίστοιχη Ένωση Γεωργικών Συνεταιρισμών.

10. Μητρώα εκμετάλλευσης αιγοπροβάτων υπήρχαν από την περίοδο 1999, αλλά η ενημέρωση τους γινόταν

συνοπτικά από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες και όχι από τους ιδίους τους κτηνοτρόφους ή αναλυτικά για κάθε αλλαγή στο κοπάδι, όπως απαιτεί η σχετική κοινοτική νομοθεσία. Οι παραγωγοί αντιμετώπιζαν μεγάλες δυσκολίες, καταρχήν να κατανοήσουν την αναγκαιότητα τήρησης μητρώου και στην συνέχεια να τηρήσουν οι ίδιοι μητρώο.

Για τη βελτίωση της υφιστάμενης κατάστασης και στη διάρκεια των επόμενων περιόδων, έχουν γίνει οι παρακάτω ενέργειες από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας:

- Έχει γίνει συστηματική ενημέρωση των κτηνοτρόφων για την υποχρέωση τους να τηρούν μητρώα εκμετάλλευσης με συνεχείς εκδόσεις πληροφοριακών σημειωμάτων. Επίσης, έχει εκδοθεί έντυπο με λεπτομέρειες για τον τρόπο συμπλήρωσης μητρώου εκμετάλλευσης, το οποίο απεστάλη στους παραγωγούς όλης της χώρας, για την πληροφόρησή τους για τα θέματα που αφορούν την διαδικασία πριμοδότησης και τήρησης μητρώου.
- Προωθείται σχέδιο Υπουργικής απόφασης για την επιβολή εθνικών κυρώσεων στους αιγοπροβατοτρόφους που δεν ταυτοποιούν τα ζώα τους και δεν τηρούν το μητρώο που προβλέπεται από σχετική Οδηγία.

Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.)

Σχετικά με τον διαχειριστικό έλεγχο επί των δαπανών του ΕΛΕΓΕΠ, που αφορούσαν τις κοινοτικές αγοραστικές παρεμβάσεις στον τομέα του σκληρού σίτου εσοδείας 1991 και 1992, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Με την αριθ. 371387/16-08-01 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, ο ΟΠΕΚΕΠΕ προέβη σε πλασματική παραλαβή του αρχείου της πρώην ΓΕ.ΔΙΔΑΓΕΠ, περιλαμβανομένου και των φακέλων των σιτηρών των ετών 1991 και 1992.

2. Από το αρχείο που παραλήφθηκε διαπιστώθηκε ότι, όχι μόνο υπάρχει σωρεία δικαστικών υποθέσεων, που βρίσκονται σε εξέλιξη, μεταξύ της πρώην ΓΕ.ΔΙΔΑΓΕΠ και των φορέων αγοραστικής παρέμβασης της περιόδου 1991 και 1992 και οφείλονται σε υπεξαιρέσεις προϊόντων, ατασθαλίες, μη τήρηση συμβατικών υποχρεώσεων, αλλά και αυτό καθαυτό το αρχείο της πρώην ΓΕ.ΔΙΔΑΓΕΠ δεν είναι πλήρες και καλά οργανωμένο για την προάσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου.

3. Ήδη, με την αριθ. 83504/12-04-02 απόφαση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, έχει συσταθεί και λειτουργεί ομάδα εργασίας για την αρχειοθέτηση των φακέλων της αγοραστικής παρέμβασης του σκληρού σίτου εσοδείας 1991 και 1992 και την τελική εκκαθάριση της χρήσης. Με δεδομένο τον τεράστιο όγκο δουλειάς, η ομάδα εργασίας θα προσπαθήσει να περατώσει το έργο της στους προσεχείς μήνες και να προβεί στην διεκδίκηση εσόδων του Δημοσίου, όπου αυτό επιβάλλεται, δεδομένου ότι η ομάδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην οποία ανατέθηκε το έργο του προσδιορισμού των οφειλών ή απαιτήσεων των φορέων υπέρ ή σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου δεν προχώρησε σε πλήρη εκτέλεση του έργου της. Η περάτωση του έργου αυτού θα βοηθήσει στην σύνταξη Απολογισμών-Ισολογισμών της περιόδου 1991-2001.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Κεντρική και Περιφερειακές Υπηρεσίες

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

1. Τα 755 και 772/00 Χ.Ε. που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Αχαΐας, συνολικού ποσού 961.956 δρχ. και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για μη ληφθείσα κανονική άδεια σε δύο (2) εκπαιδευτικούς, οι οποίοι αναπλήρωσαν στα διοικητικά του καθήκοντα τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κατά το χρονικό διάστημα από 1-7-1998 μέχρι 11-9-1998, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 12/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε σχετική νομοθετική ρύθμιση που να προβλέπει την συγκεκριμένη αποζημίωση. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

2. Τα 200 και 201/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.550.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Δράμας και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε έξι (6) εκπαιδευτικούς λόγω μετάθεσής τους σε σχολεία προβληματικών περιοχών του νομού, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 22/01 πράξη του ίδιου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι οι δικαιούχοι εκπαιδευτικοί δεν είχαν συμπληρώσει την προβλεπόμενη τριετή παραμονή στις περιοχές αυτές (άρθρο 20 παρ. 2 του Ν. 2606/98 και την κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσα 2067978/7450/0022/14-10-98 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών).

3. Για τον ίδιο λόγο, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθμ. 18/01 πράξη του ίδιου Τμήματος και τα 750, 774-782 και 801/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.500.00 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Σερρών.

4. Τα 976 και 1003/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.600.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε εκπαιδευτικούς (δασκάλους και νηπιαγωγούς) λόγω μετάθεσής τους σε προβληματικές περιοχές, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 42/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου, με την αιτιολογία ότι δύο (2) από τους φερόμενους ως δικαιούχους δεν μετακινήθηκαν από μη προβληματική σε προβληματική περιοχή (άρθρο 20 παρ. 2 του Ν. 2608/98 και την κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσα 2067978/7450/0022/14-10-98 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο ποσό κατά 800.000 δρχ. και θεωρήθηκαν.

5. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 956/00, ποσού 9.600.000 δρχ. της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας, με την αριθμ. 40/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 850.000 δρχ. και θεωρήθηκε και β) 388/00, ποσού 500.000 δρχ. της Υ.Δ.Ε. στο νομό Τρικάλων, με την αριθμ. 10/01 του Επιτρόπου , το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

6. Το 1085/00 Χ.Ε., ποσού 1.759.500 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον νομό Καρδίτσας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του ΠΥΣΔΕ του νομού, λόγω της συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις από 1-1-00 μέχρι 29-12-00, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι το εν όγω συλλογικό όργανο δεν είχε συσταθεί νόμιμα (άρθρο 1 παρ. 2 εδαφ. β' του Π.Δ. 201/97).

Τα δικαιολογητικά της δαπάνης, υποβλήθηκαν εκ νέου το επόμενο έτος και περιελάμβαναν το χρονικό διάστημα από 1-1-97 έως 30-9-01. Εκδόθηκε το 1387/01 Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

7. Το 37/00 Χ.Ε., ποσού 4.212.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον νομό Σάμου και αφορούσε στην κα-

ταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς για τη συμμετοχή τους στις γενικές εξετάσεις των αποφοίτων ΤΕΛ του έτους 2000, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 31/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ορίσθηκαν έξι βοηθοί γραμματείς αντί τεσσάρων (άρθρο 21 παρ. 2 Π.Δ. 197/93). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 746.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Υπερωρίες

1. Τα 359, 1259, 1461, 1462, 1543, 1547, 1553, 1555, 1631 και 1632/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.719.459 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, που πραγματοποίησαν εκπαιδευτικοί αποσπασμένοι σε γραφεία βουλευτών, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-1998 μέχρι 31-12-1998, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 145/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι καθιερώθηκε υπερωριακή εργασία χωρίς πρόβλεψη πιστώσεων στον προϋπολογισμό του φορέα κατά το οικονομικό έτος που πραγματοποιήθηκε και όχι κατά το οικονομικό έτος που εντάλθηκε (άρθρο 18 του Ν. 2470/97, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν. 2592/98).

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 744/00 Χ.Ε., ποσού 906.992 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Λάρισας, με την αριθμ. 104/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό.

Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 1032/00 με μειωμένο το ποσό κατά 654.492 δρχ. το οποίο και θεωρήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

1. Το 355/00 Χ.Ε., ποσού 3.254.201 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Κυκλάδων και αφορούσε στην καταβολή αντιτίμου στο ΚΤΕΛ Θήρεας για την μεταφορά των μαθητών της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης από και προς τα σχολεία τους, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός των τιμών στα ειδικά μαθητικά δελτία έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της αριθμ. ΙΒ/6071/98 (ΦΕΚ 932/Β) υπουργικής απόφασης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 466/01, ποσού 2.748.623 δρχ, το οποίο και θεωρήθηκε.

2. Το 424/00 Χ.Ε., ποσού 12.167.324 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στα ΚΤΕΛ Νάξου για τη μεταφορά στα σχολεία μαθητών της Β/θμιας Εκπαίδευσης από και προς τον τόπο κατοικίας τους, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 132/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι για τις ίδιες διαδρομές υπολογίζονταν διπλό αντίτιμο και για άλλες διαδρομές το αντίτιμο υπολογίζονταν με τα ειδικά μαθητικά δελτία αλλά και με μισθωτήριο συμβόλαιο. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκαν τα Χ.Ε. με αριθμό 658/00, ποσού 6.918.766 δρχ. και 813/01, ποσού 2.321.082 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Παραγραφή

1. Τα 789, 791-794, 815, 826 και 832/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.500.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Κέρκυρας και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης οι οποίοι υπηρέτησαν σε προβληματικές περιοχές, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 33 και 34/00 πράξεις της Επιτρόπου στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι οι αξιώσεις των εν λόγω εκπαιδευτικών που αφορούσαν τα έτη 1993 και 1994, είχαν υποπέσει στην διετή παραγραφή. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, με τις αριθμ. 37 και 38/01 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής, το 650/00 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο νομό, ποσού 7.543.000 δρχ. Στη συνέχεια υποβλήθηκε και θεωρήθηκε τμήμα της δαπάνης, ποσού 1.000.000 δρχ., ενώ για το υπόλοιπο ποσό 6.543.000 δρχ. δεν επανυποβλήθηκαν δικαιολογητικά για αποζημίωσης μέχρι σήμερα.

Δημόσιες επενδύσεις

Τα 116 και 117/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 37.900.759 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Γρεβενών, σε βάρος του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (χρηματοδότηση από το Β' ΚΠΣ, Πρόγραμμα ΕΠΕΑΕΚ) και αφορούσαν στην συμψηφιστική τακτοποίηση της διαχείρισης της υπολόγου του έργου "Υποστήριξη της εκπαιδευτικής πράξης από κινητές βιβλιοθήκες", επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 38/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν θεωρημένες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών των αναδόχων του έργου - ελευθεροεπαγγελματιών (άρθρα 48 παρ. 3 του Ν. 2238/94 και 19 παρ. 1β εδ. δ του Π.Δ. 186/92) και μη νόμιμα τροποποιήθηκαν οι αρχικές συμβάσεις ως προς το χρόνο λήξης τους και το συμβατικό τίμημα (άρθρο 6 παρ. 3 του Ν. 2527/97).

Η Δημόσια Βιβλιοθήκη Γρεβενών, έχει ήδη παραπέμψει το θέμα των θεωρημένων αποδείξεων παροχής υπηρεσιών στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. και αναμένεται η σχετική απόφασή του, ενώ για τη δεύτερη αιτιολογία εκδόθηκε η αριθμ. 80/01 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ., που δικαιώνει την Υπηρεσία.

Κατασταλτικός έλεγχος

Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.)

Αποδοχές - επιδόματα - αποζημιώσεις

1. Με την αριθμ. 5478/00 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίσθηκε αναπληρωτής καθηγητής του Πανεπιστημίου Πατρών μαζί με τον εκκαθαριστή αποδοχών του Ιδρύματος με το ποσό του 1.674.607 δρχ., ως αχρεωστήτως εισπραχθείσες αποδοχές για το χρονικό διάστημα από 4-11-95 έως 16-1-96, για το λόγο ότι απουσίαζε αδικαιολόγητα από τα καθήκοντά του.

Ο εν λόγω καθηγητής προέβη στη ρύθμιση του ποσού.

2. Με την αριθμ. 43/01 πράξη του ίδιου Κλιμακίου, καταλογίσθηκαν αφενός μεν τρεις (3) ιερείς με το συνολικό ποσό των 1.175.100 δρχ., το οποίο αντιστοιχούσε σε αχρεωστήτως ληφθείσα διαφορά αποδοχών, η οποία προέκυπτε από τη χορήγηση για τα χρονικά διαστήματα από 1-4-1994 έως 31-3-1997, από 1-1-1989 έως 31-3-1997 και από 1-5-1989 έως 31-3-1997 του βασικού μισθού των ειδικών μισθολογικών κλιμακίων ΤΕ/2α, ΔΕ/2α και ΤΕ1/α του άρθρου 17 του Ν. 1810/88, αντίστοιχα, αφετέρου δε το Ταμείο Πρόνοιας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.) με το ποσό των 94.164 δρχ., το Περιοδικό Εκκλησίας με το ποσό των 6.885 δρχ. και το Ταμείο Αρωγής Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με το ποσό των 68.893 δρχ., για κρατήσεις που έγιναν και αποδόθηκαν σε αυτά, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε στους ανωτέρω ιερείς ο βασικός μι-

σθός των ως άνω ειδικών μισθολογικών κλιμακίων, δεδομένου ότι η εφαρμογή του άρθρου 17 του Ν. 1810/88 δεν επεκτάθηκε, με την έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων και στους διαβαθμισμένους κληρικούς.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός έλεγχος

Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.)

Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου

Τα 1265, 1044, 1046, 1047, 1288, 1289, 1399, 1401, 1402, 1403, 1404, 1532, 2071 και 3083/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 27.308.359 δρχ., που εκδόθηκαν από τον ΟΕΕΚ και αφορούσαν καταχωρήσεις διαφημίσεων, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 27,39, 46, 51, 71 και 107/00 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τη λειτουργική δραστηριότητα του Οργανισμού. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

1. Το 2672/00 Χ.Ε., ποσού 10.253.368 δρχ., που εκδόθηκε από τον Ο.Ε.Ε.Κ. και αφορούσε δαπάνη για τη μίσθωση του εξοπλισμού πέντε (5) εργαστηρίων πληροφορικής στα ΙΕΚ Λάρισας, Ηλιούπολης, Κορυδαλλού και Αγίων Αναργύρων, κατά τους μήνες Μάιο και Ιούνιο 2000, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 56/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η μίσθωση ανατέθηκε με συνοπτικές διαδικασίες (πρόχειρο διαγωνισμό ή απευθείας ανάθεση), καίτοι η προϋπολογισθείσα δαπάνη υπερέβαινε κατά πολύ τα οριζόμενα, από το άρθρο 15 της αριθμ. 121/92 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων "Κανονισμός λειτουργίας του Ο.Ε.Ε.Κ.." (ΦΕΚ 371/Β) όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ανώτατα επιτρεπόμενα χρηματικά όρια.

2. Τα 1058, 1533, 1149, 1150 και 1405/00 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 2.517.433 δρχ., που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών φιλοξενίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 40, 45, 47 και 58/00 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από κάποια ειδική ή γενική διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τη λειτουργική δραστηριότητα του Οργανισμού. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

3. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 54, 64 και 105/00 πράξεις της ίδιας Επιτρόπου και τα 1406, 1413, 2010, 2011 και 2784/00 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 685.462 δρχ., που αφορούσαν δαπάνη για φωτογραφικές καλύψεις εκδηλώσεων του Οργανισμού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

4. Τα 1411 και 1713/00 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 3.030.000 δρχ., που αφορούσαν δαπάνη για τη διοργάνωση δύο (2) ημερίδων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 88/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά, που αποδείκνυαν την απαίτηση κατά του Οργανισμού και οι δαπάνες υπερέβαιναν το επιβαλλόμενο, από τους κανόνες της εθιμοτυπίας, μέτρο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ομάδες εργασίας

Το 3207/00 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε.Κ., ποσού 4.057.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μέλη της επιτροπής για την επίβλεψη των εργασιών στο κτίριο, που θα χρησιμοποιείτο ως εκπαιδευτικό κέντρο του Οργανισμού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 119/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η επίβλεψη αυτή ανάγεται στα καθήκοντα του Τεχνικού Τμήματος του Ο.Ε.Ε.Κ. (άρθρα 6 παρ. 1 του Ν. 1418/84 και 28 παρ. 1 του Π.Δ. 609/85). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών (Α.Σ.Κ.Τ.)

Συμβάσεις μίσθωσης έργου

Το 533/00 Χ.Ε. της Α.Σ.Κ.Τ., ποσού 1.123.200 δρχ., που αφορούσε αμοιβή σκηνογράφου, ο οποίος προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου για τη δημιουργία και συντήρηση μακετών στο εργαστήριο σκηνογραφίας της σχολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 50/00 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι για την σύμβαση μίσθωσης έργου δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη, από τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2527/97, διαδικασία. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Πανελλήνιο Ιερό Ίδρυμα Ευαγγελίστριας Τήνου (Π.Ι.Ι.Ε.Τ.)

Επιχορηγήσεις

Το 308/00 Χ.Ε. του Ιδρύματος, ποσού 1.000.000 δρχ., που αφορούσε στην επιχορήγηση του μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα σωματείου με την επωνυμία "Ελληνικός Σύλλογος Φίλων Γιάννη Γαΐτη" για την έκδοση καταλόγου που θα περιλάμβανε το συνολικό έργο του αποβιώσαντος Τήνιου καλλιτέχνη, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 96/00 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθμ. 10/01 πράξη του ίδιου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν προβλέπετο από τον Κανονισμό του Ιδρύματος (άρθρο 1 του Ν. 349/76 σε συνδυασμό με τα άρθρα 13 παρ. 2, 3, 4 και 5 του Κανονισμού του 8/70 και 8 του Ν. 2740/99.

Παραγραφή

Το 55/00 Χ.Ε., ποσού 4.327.652 δρχ., που εκδόθηκε από την Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων "Αγίας Τριάδος Νάουσας" και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε δεκατέσσερις (14) εποχικούς υπαλλήλους της, επιστράφηκε αθεώρητο με το 45/00 Φύλλο Ελέγχου χρηματικού εντάλματος της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας, με την αιτιολογία ότι για την καταβολή του οικογενειακού επιδόματος δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά, το ύψος του κινήτρου απόδοσης υπερέβαινε το προβλεπόμενο από το άρθρο 13 του Ν. 2470/97 και το εντελλόμενο ποσό υπερέβαινε το εκκαθαριζόμενο ποσό. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 811.215 δρχ. και θεωρήθηκε.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.)

Προληπτικός έλεγχος

Πάντειο Πανεπιστήμιο

Βοηθήματα

Τα 738 και 739/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.917.508 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή, σε πρώην Προϊσταμένους της Γραμματείας του Ιδρύματος, διαφοράς του προβλεπόμενου από το άρθρο μόνο του Ν. 3227/55 βοηθήματος, λόγω αύξησης των αποδοχών των εν ενερ-

γεία ομοιόβαθμών τους, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την αιτιολογία ότι το βοήθημα αυτό, για όσους εξήλθαν της υπηρεσίας προ της 1-9-97, διατηρείτο σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 13 περ.3 εδ. β του Ν. 2530/97, στο ύψος που είχε διαμορφωθεί κατά την προηγούμενη της έναρξης ισχύος του νόμου αυτού (22-10-97). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν εντός τους έτους 2000, εκδόθηκαν όμως τα 589/01, ποσού 1.851.654 δρχ. και 590/01 Χ.Ε., ποσού 2.065.854 δρχ., τα οποία θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν.

Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Αμοιβή ορκωτών εκτιμητών

Το 236/00 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, ποσού 1.323.075 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών για τη σύνταξη έκθεσης εκτίμησης της αγοραίας αξίας ακινήτου του Δήμου Βόλου, μετά από απόφαση του τελευταίου για την παραχώρηση στο Πανεπιστήμιο της κυριότητας οικοπεδικής έκτασης ιδιοκτησίας του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 41/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 2 του Ν. 1346/83, σε περίπτωση κατάρτισης σύμβασης μεταξύ Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. για τη μεταβίβαση κυριότητας ακινήτου, δεν απαιτείται εκτίμηση της αγοραίας αξίας του και δεν καταβάλλεται καμία απολύτως αμοιβή. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή δικηγόρου

Το 2693/00 Χ.Ε., ποσού 3.000.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη σύνταξη και κατάθεση αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βόλου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 51/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω αμοιβή υπερέβαινε τα τιθέμενα από τον Κώδικα Δικηγόρων ελάχιστα όρια αμοιβής (Ν.Δ. 3026/54). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε λόγω λήξης του οικονομικού έτους 2000.

Το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας προέβη στην έκδοση του 1704/01 Χ.Ε., εμμένοντας στην νομιμότητα της δαπάνης και το Ι΄ Τμήμα του Ε.Σ. με την αριθμ. 152/01 πράξη του αποφάνθηκε την θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., το οποίο όμως ακυρώθηκε εκ νέου, λόγω λήξης του οικονομικού έτους 2001. Το Πανεπιστήμιο προέβη στην έκδοση του 938/02 Χ.Ε., ποσού 8.804,11 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. και κατεβλήθη το ποσό στον δικαιούχο.

Ιόνιο Πανεπιστήμιο

Μελέτες

Το 35/00 Χ.Ε. του Ιόνιου Πανεπιστημίου, ποσού 14.966.766 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή τμήματος αμοιβής μελέτης σε εταιρία για την "επικαιροποίηση" τευχών μελέτης του έργου "Αποκατάσταση και διαρρύθμιση του Αγγλικού Νοσοκομείου στο παλιό φρούριο Κέρκυρας", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το 39/00 Χ.Ε., υποβλήθηκε στο IV Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο το έκρινε μη θεωρητέο με την αριθμ. 68/00 πράξη του, με την αιτιολογία ότι η μελέτη αυτή ανήγετο στα καθήκοντα της τεχνικής υπηρεσίας του Πανεπιστημίου, η οποία ήταν πλήρως στελεχωμένη.

Φοιτητική Λέσχη Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

Επιχορήγηση

Το 1057/00 Χ.Ε. της Φοιτητικής Λέσχης Θεσσαλονίκης, ποσού 11.000.000 δρχ., που αφορούσε στην επιχορήγηση της Επιτροπής Ερευνών του Α.Π.Θ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 73/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, διότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του νομικού προσώπου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του. Η Φοιτητική Λέσχη Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης προέβη στην ακύρωση του εν λόγω χρηματικού εντάλματος.

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Δαπάνη σίτισης

Το 399/00 Χ.Ε., ποσού 7.465.500 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αντιτίμου για την παροχή υπηρεσιών σίτισης των φοιτητών στην Αλεξανδρούπολη, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 2/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα προσαυξήθηκε η τιμή του ημερησίου σιτηρεσίου με Φ.Π.Α., αφού, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και της σχετικής σύμβασης, στην ως άνω τιμή συμπεριλαμβάνετο και ο Φ.Π.Α. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1412/00Χ.Ε., με συνολική μείωση του ποσού κατά 554.580 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Πολυτεχνείο Κρήτης

1. Ανάθεση έργων με μεγάλη έκπτωση

- Έργο: "Ολοκλήρωση εσωτερικής οδοποιίας βοτανικού πάρκου". Λόγω της φύσης του έργου (χωματουργικών), οι εκπτώσεις που δόθηκαν από τους είκοσι οκτώ (28) διαγωνιζόμενους κυμάνθηκαν μεταξύ 37,11 % και 65%. Εφαρμόζοντας τον τύπο ανάδειξης προσφοράς προέκυψε έκπτωση 47%, η οποία θεωρήθηκε εύλογη από την επιτροπή του διαγωνισμού.

- Έργο: "Επισκευή, αντικατάσταση μονώσεων σε κτίρια του Πολυτεχνείου Κρήτης". Οι εκπτώσεις που δόθηκαν από τους είκοσι έναν (21) διαγωνιζόμενους κυμάνθηκαν μεταξύ 25% και 65%. Εφαρμόζοντας τον τύπο ανάδειξης προσφοράς προέκυψε έκπτωση 44%, η οποία θεωρήθηκε εύλογη από την επιτροπή διαγωνισμού.

2. Ανάθεση έργων με μικρή έκπτωση

Έργο: "Κλιματισμός αίθουσας διδασκαλίας Πολυτεχνειούπολης". Οι τιμές μονάδος του προϋπολογισμού της μελέτης, ήταν σε επίπεδο που δικαιολογούσαν τις προσφερόμενες εκπτώσεις. Οι επτά (7) διαγωνιζόμενοι προσέφεραν εκπτώσεις μεταξύ 9% και 14%. Εφαρμόζοντας τον τύπο ανάδειξης προσφοράς προέκυψε έκπτωση 12%, η οποία θεωρήθηκε εύλογη από την επιτροπή του διαγωνισμού.

3. Παρατάσεις συμβάσεων

Έργο: "Μελέτη κατασκευή κτιρίου Α' φάσης Τμήματος Επιστημών Πολυτεχνείου Κρήτης". Η αρχική προθεσμία περαίωσης (19-5-96) παρατάθηκε μέχρι 31-3-98, λόγω τροποποίησης των αρχικών μελετών με την προσθήκη νέων υπόγειων χώρων. Ενεργοποιήθηκε εκ νέου το Μάρτιο του 2000, αφού ολοκληρώθηκε η διαδικασία της ματαίωσης διάλυσης της σύμβασης (άρθρο 49 του Π.Δ. 609/85 και άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 1418/84). Το έργο ολοκληρώθηκε την 12-4-01, εκπρόθεσμα (συμβατικός χρόνος πε-

ραίωσης 1-10-00), αφού επιβλήθηκαν οι προβλεπόμενες ποινικές ρήτρες στον ανάδοχο και συντάχθηκε το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής του.

4. Καθυστέρηση στην παραλαβή έργων

Για τα έργα: "Αρχικές εγκαταστάσεις Πολυτεχνείου Κρήτης - Γ' Φάση στο Ακρωτήρι", "Περιβάλλων χώρος, εξωτερικοί χρωματισμοί Β' Φάσης αρχικών εγκαταστάσεων Πολυτεχνείου Κρήτης", "Κατασκευή στεγάστρων, καλύψεων εξωτερικού φωτισμού στα κτίρια της Β' Φάσης αρχικών εγκαταστάσεων Πολυτεχνείου Κρήτης" και "Μελέτη - κατασκευή κτιρίων Β' Φάσης Τμήματος Μηχανικών Ορυκτών Πόρων", επίκειται η παραλαβή τους.

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Εσφαλμένη εκκαθάριση

1. Με την αριθμ. 12/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων, επιστράφηκε αθεώρητο το 1122/00 Χ.Ε. του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού 972.414 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια ανταλλακτικών, με την αιτιολογία ότι είχε εκκαθαρισθεί ποσό 316.240 δρχ. επιπλέον του οφειλόμενου, διότι δεν είχε αφαιρεθεί ποσό πιστωτικού τιμολογίου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1553/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 316.240 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο και επιπλέον λόγω αθροιστικού λάθους, επιστράφηκαν αθεώρητα, με τις αριθμ. 14 και 17/00 πράξεις του ιδίου Επιτρόπου, τα 1542 και 1821/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.331.907 δρχ., τα οποία ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 753 και 2043/00 Χ.Ε., με συνολική μείωση του ποσού κατά 216.536 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Το Ίδρυμα αποδίδει την εσφαλμένη εκκαθάριση των ανωτέρω Χ.Ε., στον υπερβολικά μεγάλο φόρτο εργασίας.

Πανεπιστήμιο Πατρών

Δημοσιεύσεις

Το 110/00 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Πατρών, ποσού 1.572.790 δρχ., που αφορούσε δαπάνη εξόδων δημοσιεύσεων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας, με την αιτιολογία ότι η τιμή καταχώρησης κατά χιλιοστόμετρο, υπερέβαινε την προβλεπόμενη από την αριθμ. 2/69382/0020/27-9-99 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου & Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 328/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 775.260 δρχ. το οποίο και θεωρήθηκε.

Πανεπιστήμιο Κρήτης

Προμήθειες

Το 741/01 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού 3.695.996 δρχ., που αφορούσε στην προμήθεια επίπλων για τα γραφεία της Πρυτανείας στην Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 72/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η προμήθεια δεν κατακυρώθηκε στην εταιρεία της οποίας η προσφορά ήταν συμφερότερη με βάση την οικονομοτεχνική αξιολόγηση (άρθρα 20 και 21 του Π.Δ. 394/96). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση, αλλά ακυρώθηκε και η δικαιούχος εταιρεία εξέδωσε το αριθμ. 44/1-11-01 πιστωτικό τιμολόγιο επιστροφής.

Δαπάνες σίτισης

Το 1545/00 Χ.Ε., ποσού 733.622 δρχ., που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε ομόρρυθμη εταιρεία για τη σίτιση φοιτητών του Ιδρύματος στο Ρέθυμνο, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθμ. 21/01 πράξη του ιδίου Τμήματος, επειδή από την κείμενη νομοθεσία δεν προβλέπεται η ανανέωση των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Προσλήψεις

Τα 196 - 210 και 916 - 927/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.050.073 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών από 1-3-00 μέχρι 30-6-00, δώρου Πάσχα και επιδόματος αδείας 2000 σε διδάσκοντες στο Ίδρυμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 407/80, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθμ. 142/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., επειδή το Πανεπιστήμιο δεν είχε εκδώσει, σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 2083/92, τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του. Το Πανεπιστήμιο Κρήτης, λόγω έλλειψης μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού, προχώρησε στην πρόσληψή τους, επειδή έκρινε απαραίτητη για τους φοιτητές τη διδασκαλία των μαθημάτων που εδίδασκαν οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί. Τα παραπάνω Χ.Ε. ακυρώθηκαν, όμως οι δικαιούχοι προσέφυγαν στο Πρωτοδικείο Ρεθύμνης και δικαιώθηκαν. Εκδόθηκε η αριθμ. 121/1217/ΜΕ/153/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνης, σε εφαρμογή της οποίας το Πανεπιστήμιο εξέδωσε το 1996/01 Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Ρεθύμνης.

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Μισθώματα

Το 12151/00 Χ.Ε. του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού 10.000.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων ακινήτου για τις ανάγκες των εισαχθέντων στο ίδρυμα, Ευρωπαίων φοιτητών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 51/00 πράξη του Επιτρόπου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης, με την αιτιολογία ότι η, με βάση την οικεία σύμβαση, αναδρομική αύξηση του μισθώματος δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της έκδοσης της σχετικής απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 16110/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 866.672 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Τεχνολογικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.)

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) αποζημιώσεις

1. Τα 2908 - 2911/00 Χ.Ε. του ΤΕΙ Αθήνας, συνολικού ποσού 2.307.380 δρχ., που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας των ετών 1997, 1998 και 1999, καθώς και στην απόδοση των υπέρ τρίτων κρατήσεων επιστημονικού συνεργάτη με σύμβαση ανάθεσης (διδακτικού) έργου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 66/00 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., διότι οι σχετικές συμβάσεις υπεγράφησαν μετά την πάροδο σχεδόν τριών ετών από την ανάθεση του οικείου έργου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ο λόγος καθυστέρησης, κατά την άποψη του Ιδρύματος, για την υποβολή των ανωτέρω ενταλμάτων οφείλεται αποκλειστικά στον δικαιούχο, ο οποίος αργοπόρησε να υποβάλει την έγκριση αδείας από την υπηρεσία του για την άσκηση άλλης απασχόλησης.

2. Τα 1668, 1669, 1682 και 1683/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.904.817 δρχ., που εκδόθηκαν από το ΤΕΙ Ηπείρου και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής μηνών Οκτωβρί-

ου, Νοεμβρίου, Δεκεμβρίου 2000 και Δώρου Χριστουγέννων στους επιστημονικούς και εργαστηριακούς συνεργάτες της Σχολής Μουσικής Τεχνολογίας του Τμήματος Μουσικών Οργάνων (Ληξούρι) του ΤΕΙ, επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθμ. 17/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Άρτας, διότι ορισμένοι από τους προσληφθέντες δεν διέθεταν τα τυπικά προσόντα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και αφού εκδόθηκαν νέα Χ.Ε., σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2001, με μειωμένα τα ποσά, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

3. Το 227/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 16.234.371 δρχ., που εκδόθηκε από το ΤΕΙ Καλαμάτας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για διδακτικές σημειώσεις έτους 1997 - 1998 σε καθηγητές, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 22/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας, διότι για δύο από τους συνδικαιούχους, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των διδακτικών ωρών, εκκαθαρίζετο αποζημίωση διπλάσια της οφειλόμενης. Το ανωτέρω ένταλμα ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 336/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 2.789.345 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

4. Το 1030/00 Χ.Ε., ποσού 8.692.387 δρχ., που εκδόθηκε από το ΤΕΙ Πάτρας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για διδακτικές σημειώσεις σπουδαστικών ετών 1997 - 1998 και 1998 - 1999 στο εκπαιδευτικό προσωπικό του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 51/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαϊας, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση της συγγραφής των σημειώσεων καθώς και η καταλληλότητα και η διανομή αυτών έγινε χωρίς προηγούμενη έγκριση του αρμοδίου οργάνου, σύμφωνα με την αριθμ. Ε5/2003/5-8-93 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 630/Β). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή δικηγόρου

Το 1338/00 Χ.Ε., ποσού 1.560.000 δρχ., που εκδόθηκε από το ΤΕΙ Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθμ. 109/00 πράξη του Επιτρόπου στο νομό Λάρισας, διότι στο συνολικό ποσό συμπεριλαμβάνοντο και τα ποσά 40.000 και 100.000 δρχ., που αφορούσαν στην έκδοση γνωμοδότησης και κατάρτιση σύμβασης για την ανάθεση της φύλαξης του Τμήματος Δασοπονίας του Παραρτήματος Καρδίτσας σε ιδιωτική εταιρεία φύλαξης, εφόσον οι ενέργειες αυτές ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων της διοικητικής υπηρεσίας του ΤΕΙ. Η ανάθεση αυτή ζητήθηκε από το Παράρτημα Καρδίτσας, το οποίο λειτουργούσε με ελάχιστο, χωρίς ειδικές γνώσεις, διοικητικό προσωπικό και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να ανταποκριθούν στην έκδοση γνωμοδότησης και κατάρτισης σύμβασης. Μετά την άρνηση του Επιτρόπου να θεωρήσει το εν λόγω Χ.Ε., η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωσή του. Ο δικηγόρος προσέφυγε δικαστικά και πληρώθηκε μετά την έκδοση της αριθμ. 361/01 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, με το 1254/01 Χ.Ε.

Λοιπές δαπάνες

Το 7/00 Χ.Ε.Π., ποσού 1.000.000 δρχ., που εκδόθηκε από το ΤΕΙ Πάτρας και αφορούσε δαπάνη για την πληρωμή δικαστικών εξόδων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 1/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαϊας, με την αιτιολογία ότι τα ΤΕΙ, ως Ν.Π.Δ.Δ., απαλλάσσονται από την υποχρέωση καταβολής οποιουδήποτε τέλους, παραβόλου, ενσήμου ή άλλης εισφοράς για την άσκηση οποιουδήποτε ένδικου μέσου ή βοηθήματος (άρθρο 28 παρ. 4 εδ. β του Ν. 2579/98). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή μελέτης

Τα 1514, 1515, 1516 και 1517/00 Χ.Ε. του ΤΕΙ Λάρισας, συνολικού ύψους 26.130.058 δρχ., που αφορούσαν στην εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής για τη μελέτη κατασκευής αμφιθεάτρων και εργαστηρίων της σχολής ΣΤΕΦ του ΤΕΙ Λάρισας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 115/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας, διότι η σύνταξη εντολής δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 105 παρ. 3 του Ν.Δ. 696/74 και του άρθρου μόνου αρ. 1 και 3 του Ν.Δ. 2726/53, καθώς και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών αποφάσεων Γ/2/0/1/161/16-10-75 και Δ17α/01/120/Φ48/6-10-98 των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων. Επίσης οι μειώσεις, στην αμοιβή της μελέτης των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων, εσφαλμένα υπολογίστηκαν χωριστά επί των ποσών της επιμέρους μελέτης κάθε ανεξαρτήτου είδους εγκαταστάσεων, αντί του ορθού επί της συνολικής αμοιβής της μελέτης εγκαταστάσεων, στην οποία συμπεριλαμβάνετο και το συνολικό ποσό των προσαυξήσεων αυτής κατά 20%. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 1618, 1619, 1620 και 1621/00 Χ.Ε. με συνολική μείωση του ποσού κατά 1.655.340 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Δαπάνες στέγασης φοιτητών

Το 46/00 Χ.Ε.Π. του ΤΕΙ Ηπείρου, ποσού 7.000.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης ενοικίου των σπουδαστών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 9/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Άρτας, διότι στα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνοντο αποδείξεις είσπραξης του ενοικίου από τους ιδιοκτήτες των μισθωμένων από τους σπουδαστές κατοικιών. Τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού επανυποβλήθηκαν από τον υπόλογο, αφού στο λογαριασμό του Ιδρύματος κατατέθηκε ποσό 185.000 δρχ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα τακτοποιήθηκε με το αριθμ. 46/00 γραμμάτιο είσπραξης.

Έργα

Το 678/00 Χ.Ε. του ΤΕΙ Ηπείρου, ποσού 1.518.213 δρχ., που αφορούσε εξόφληση λογαριασμού του έργου "Αποπεράτωση Η/Μ εργασιών στο παράρτημα Ιωαννίνων του ΤΕΙ Μεσολογγίου", δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 79/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος του έργου πραγματοποίησε απολογιστικά προμήθεια και απολογιστικές εργασίες ύψους συνολικά 1.518.213 δρχ., χωρίς την έγγραφη εντολή της διευθύνουσας υπηρεσίας, αλλά μετά από προφορική εντολή αυτής.

Κατόπιν αυτού, διαβιβάσθηκε η με αριθμ. 27/8-1-01 αίτηση ανάκλησης του αναδόχου με την οποία συμφωνούσε η υπηρεσία του ΤΕΙ, αφού θεώρησε ότι ο ανάδοχος, που εκτέλεσε τις εργασίες και υποβλήθηκε στις παραπάνω δαπάνες, ουδεμία ευθύνη έφερε αν, η επιβλέπουσα υπηρεσία της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας Ιωαννίνων, δεν χορήγησε, όπως όφειλε άμεσα, την ειδική έγγραφη εντολή της. Η αίτηση ανάκλησης της αριθμ. 79/00 πράξης απορρίφθηκε με την αριθμ. 14/01 πράξη του ιδίου Τμήματος. Αφού εξαντλήθηκαν όλες οι νόμιμες

διαδικασίες εκ μέρους του Ιδρύματος για την πληρωμή του αναδόχου του έργου, ο ανάδοχος δεν διεκδίκησε δικαστικά τα χρήματά του μέχρι σήμερα.

Διπλή πληρωμή

Τα 1419 και 1420/00 Χ.Ε. του ΤΕΙ Καβάλας, συνολικού ποσού 4.489.381 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε αρχιτέκτονα μηχανικό και προμηθευτή για τη διαμόρφωση χώρου σε κόμβους και για την προμήθεια ειδών ηλεκτρονικών υπολογιστών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 31/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι η απαίτηση των δικαιούχων είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί κατά το οικονομικό έτος 1998. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές

Τα 395, 396, 397, 398, 399 και 401/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 63.086.092 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Γρεβενών και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 8-9-2000 μέχρι 31-12-2000 και Δώρο Χριστουγέννων σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, του Τ.Α.Σ. (Τομέας Αποκαταστάσεως Σεισμοπλήκτων) Γρεβενών και Γ.Α.Σ (Γραφείο Αποκαταστάσεως Σεισμοπλήκτων) Δεσκάτης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 35/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι η συμβατική σχέση των εν λόγω υπαλλήλων είχε λήξη την 7-9-2000 (άρθρο 24 Ν. 2819/00, ΦΕΚ 84/Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας, επισημαίνεται ότι οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι προσλήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου από τη ΓΓΔΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ, για την στελέχωση και κάλυψη των αναγκών του Τ.Α.Σ. Γρεβενών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 20 και τη διαδικασία του άρθρου 21 του Ν. 2190/94 και για χρονικό διάστημα ενός έτους. Οι συμβάσεις εργασίας όλων των υπαλλήλων έληγαν εντός του έτους 2000.

Λόγω όμως των ιδιαίτερα αυξημένων αναγκών που δημιουργήθηκαν από το σεισμό της 7-9-1999 στην Αττική, υπήρξε νομοθετική ρύθμιση, και οι συμβάσεις εργασίας όλων των ανωτέρω υπαλλήλων παρατάθηκαν μέχρι 7-9-2000 (Ν. 2819/00).

Με την παρ. 12 εδ. 1 του άρθρου 17 του Ν. 2839/00 (ΦΕΚ 196/Α/12-9-00), δόθηκε η δυνατότητα σε όλους τους υπηρετούντες στους ΤΑΣ και ΓΑΣ της χώρας, με εξαίρεση τους ΤΑΣ και ΓΑΣ Αττικής, με αίτησή τους εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος αυτού του νόμου, να καταταγούν σε θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Η όλη διαδικασία κατάταξής τους ολοκληρώθηκε την 10-1-01 και η σχετική πράξη δημοσιεύθηκε στις 18-1-01. Έκτοτε οι ενδιαφερόμενοι κατέχουν προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Ενόψει ισχύος και εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, εκδόθηκε το αριθμ. Δ16β/012/427/Β-7-9-00 έγγραφο του Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., με το οποίο καλούνταν όλοι οι υπάλληλοι με σύμβαση που στελέχωναν τους ΤΑΣ και ΓΑΣ της χώρας, πλην Αττικής, να παραμείνουν στις θέσεις τους και να συνεχίσουν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους.

Όμως, με τις ανωτέρω διατάξεις, δεν προβλέφθηκε παράταση των συμβάσεων μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατάταξής τους, με αποτέλεσμα τυπικά οι συμβάσεις να λήξουν στις 7-9-00. Σημειώνεται ότι στο σχέδιο της σχετικής ρύθμισης, το οποίο είχε αποσταλεί προς υπογραφή από τους συναρμόδιους υπουργούς, περιλαμβάνετο σχετική διάταξη, η οποία όμως απαλείφθηκε από το τελικό σχέδιο νόμου, το οποίο και ψηφίστηκε.

Το κενό αυτό επεδίωξε να καλύψει διοικητικά η Διεύθυνση Διοικητικού, δεδομένου ότι ήταν απαραίτητη η παραμονή του προσωπικού αυτού, το οποίο υποβοηθούσε, εκτός των άλλων και στην αποκατάσταση των εκτεταμένων ζημιών από το σεισμό της 7-9-99. Για το λόγο αυτό, στο τέλος της αριθμ. Δ16β/012/ΑΦ/10-1-01 πράξης κατάταξης σε θέσεις αορίστου χρόνου, προστέθηκε παράγραφος, σύμφωνα με την οποία "οι ορισμένου χρόνου συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου των ανωτέρω υπαλλήλων παρατείνονται αυτοδίκαια από τη λήξη τους 7-9-00, μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της πράξης.

Στα πλαίσια αυτά, η Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων μεταβίβασε προς τις υπηρεσίες, όπου ανήκαν οι υπάλληλοι αυτοί και προς τις υπηρεσίες του νομού Γρεβενών (αριθμ. Δ18α/08/20/Φ.Πρ.Αυξ./19-1-01 έγγραφο), τα απαραίτητα ποσά για την πληρωμή του προσωπικού, τα οποία ήταν εγκεκριμένα στον τακτικό προϋπολογισμό και για όλο το ανωτέρω χρονικό διάστημα, κατά το οποίο πράγματι προσέφεραν τις υπηρεσίες τους. Όταν τα συγκεκριμένα εντάλματα που αφορούσαν υπαλλήλους του νομού Γρεβενών, επιστράφηκαν αθεώρητα από τον Επίτροπο του Ε.Σ., οι υπάλληλοι που υπηρετούσαν σε υπηρεσίες του ως άνω νομού, αλλά και υπηρεσιών άλλων νομών (π.χ. Φλώρινας), ξεκίνησαν δικαστικά τη διεκδίκηση των οφειλόμενων ποσών, καταθέτοντας σχετικές αγωγές.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ταμείο Εθνικής Οδοποιας (Τ.Ε.Ο)

Δαπάνες Τακτικού Προϋπολογισμού

Αποζημιώσεις

Τα 152 και 183/00 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ο., συνολικού ποσού 5.613.868 δρχ., που αφορούσαν πληρωμή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που υπήχθησαν στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 2470/97, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 116/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι στην αριθμ. 2668/28-9-99 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 1958/Β), που αφορούσε την καθιέρωση υπερωριακής απασχόλησης, δεν είχε συμπράξει και ο καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (άρθρα 17 και 18 του Ν. 993/79, 18 του Ν. 2470/97 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν. 2592/98).

Δαπάνες προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Αμοιβές

Το 566/00 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα του ΤΕΟ, ποσού 34.000.000 δρχ., που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου έργου και αφορούσε στην τακτοποίηση προκαταβολής που δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής πραγματογνωμοσύνης του έργου "Ζεύξη Ακτίου - Πρέβεζας μετά των προσβάσεων" (άρθρο πρώτο Ν. 2261/94 που κύρωσε την από 16-9-94 σύμβαση του Ελληνικού Δημοσίου με την Εργολήπτρια Εταιρεία), δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 74/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε

με τις αριθμ. 120/01 και 33/02 πράξεις του ιδίου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αμοιβή δεν προβλέπετο από την εν λόγω σύμβαση, ούτε από διάταξη νόμου και η αριθμ. 2/83435/0022/24-12-99 (ΦΕΚ 2316/Β) κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων των Υπουργείων Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων που καθόριζε την αμοιβή αυτή δεν είχε ισχύ, αφού εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση.

Δημόσια Έργα

1. Το 3882/01 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα του ΤΕΟ, ποσού 132.580.000 δρχ., που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου έργου και αφορούσε την τακτοποίηση πληρωμής των 7ης, 8ης και 9ης εντολών πληρωμής του έργου "Διευθέτηση ρέματος Ραφήνας και ανακατασκευή των γεφυρών στις θέσεις Αγ. Τριάδα και Μύλος", δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 98/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθμ. 17/02 πράξη του ιδίου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι στο ποσό της δαπάνης συμπεριλαμβάνετο και ποσό για συμπληρωματικές εργασίες, για την εκτέλεση των οποίων δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 8 παρ. 1 και 2 του Ν. 1418/84, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις παρ. 12 και 13 του άρθρου 2 του Ν. 2229/94 (ΦΕΚ 138/Α) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο τέταρτο του Ν. 2372/96 (ΦΕΚ 29/Α).

2. Το 1413/00 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα του ΤΕΟ, ποσού 5.859.340 δρχ., που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου του έργου και αφορούσε στην τακτοποίηση της γενομένης απ' αυτόν πληρωμής του 5ου Τελικού Λογαριασμού του έργου "Κατασκευή αγωγού ομβρίων Δήμου Υμηττού", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 15/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠΕΧΩΔΕ, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από το 1450Φ/18-9-00 έγγραφο της ΔΚΥΕ/Τμήμα Β' της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, δεν είχε ολοκληρωθεί η διενέργεια ούτε της προσωρινής ούτε της οριστικής παραλαβής του έργου (άρθρο 40 παρ. 9 του Π.Δ. 609/85). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας

Περιβάλλοντος Αθήνας "Οργανισμός Αθήνας"

Φορολογικές παραβάσεις

Το 283/00 Χ.Ε. του Οργανισμού Αθήνας, ποσού 20.000.000 δρχ., που εκδόθηκε στο όνομα του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών "ειδικός λογαριασμός κονδυλίων έρευνας" και αφορούσε στην πληρωμή της Α' φάσης ερευνητικού προγράμματος δημιουργίας προτύπου κέντρου βιολογικών καλλιεργειών στο Πάρκο Πύργου Βασιλίσσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 8/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι δεν υπολογίστηκε στο ανωτέρω ποσό ο φόρος προστιθέμενης αξίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 1642/86 και το συνημμένο τιμολόγιο δεν ήταν θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. (άρθρο 19 παρ. 1 του Π.Δ. 186/92). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αφού προστέθηκε ο Φ.Π.Α. ποσού 3.600.000 δρχ. και εκδόθηκε από το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών τιμολόγιο θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., εκδόθηκε το 38/01 Χ.Ε., ποσού 23.600.000 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος

Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας

Το 590/00 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε./Τ.Κ.Μ. και όχι το 580/00 Χ.Ε. που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., ποσού 800.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας για την ανακαίνιση του αμφιθεάτρου του Τμήματος Τοπογράφων Μηχανικών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 50/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποζημιώσεις

1. Το 1045/00 Χ.Ε., ποσού 560.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Φθιώτιδας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής του άρθρου 18 του Ν. 2218/94 , όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 του Ν. 2839/00, για την συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2000, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 26/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι για την πληρωμή της ανωτέρω αποζημίωσης δεν υπήρχε αντίστοιχη πίστωση στον Κ.Α.Ε. (07-110-0515), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 1 του Ν. 2362/95 και 7 παρ. 1 και 9 του Π.Δ. 151/98.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση η πίστωση είχε μεταβιβαστεί εγκαίρως με επιτροπικό ένταλμα με τη διαδικασία "προ αφίξεως" (άρθρ. 30 Ν. 2362/95), αλλά ο αρμόδιος Επίτροπος και στη συνέχεια το ανωτέρω τμήμα του Ε.Σ. δεν αποδέχτηκαν τη διαδικασία αυτή και έκριναν το σχετικό Χ.Ε. μη θεωρητέο.

Για την πληρωμή της εν λόγω δαπάνης, εκδόθηκε το 118/01 Χ.Ε., από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε., σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Δευτερεύοντα Διατάκτη.

2. Το 549/00 Χ.Ε., ποσού 1.120.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον νομό Λασιθίου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της Επιτροπής του άρθρου 18 του Ν. 2218/94 για την συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής κατά τους μήνες Ιούνιο έως Σεπτέμβριο 1995, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, με την αιτιολογία ότι η αξίωση για καταβολή της ανωτέρω αποζημίωσης είχε υποπέσει σε διετή παραγραφή (άρθρο 90 παρ. 3 του Ν. 2362/95). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, η συγκεκριμένη πίστωση είχε μεταβιβαστεί στον προϋπολογισμό του Δευτερεύοντος Διατάκτη το έτος 1995, εκ παραδρομής όμως δεν απορροφήθηκε και ενώ μεταβιβάστηκε εκ νέου το έτος 2000, το ανωτέρω Χ.Ε. δεν θεωρήθηκε.

Έργα

Με τα Πρακτικά της 6ης Συν. /26-6-01 του V Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκε μη νόμιμο το 27/00 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, ποσού 33.918.086 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Καρδίτσας σε βάρος του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων και αφορούσε στην τακτοποίηση πληρωμών του 3ου και 4ου λογαριασμού του υπολόγου διαχειριστή του έργου "Συντήρηση εγκαταστάσεων εκτροφείου πτερωτών θηραμάτων Μπαλάνου", με την αιτιολογία ότι, το συγκεκριμένο έργο δημοπρατήθηκε με τροποποιημένη την αρχική μελέτη χωρίς η τροποποίησή της να εγκριθεί από τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, όπως απαιτούν

οι διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 3 περ. α' του Π.Δ. 332/83 σε συνδυασμό με εκείνες των άρθρων 2 του Π.Δ. 94/93, 3 παρ.1 και 39 παρ. 2 του Ν. 2218/94, 14 παρ. 1 του Ν. 2399/96, 1 παρ. 1 και 2 παρ. 1 του Ν. 2503/97 και η ανάθεση του έργου έγινε χωρίς να προηγηθεί κλήρωση μεταξύ των εργοληπτών που προσέφεραν ίδιο ποσοστό έκπτωσης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 της Δ17α/08/16/Φ.Ν.402/10-2-98 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ (ΦΕΚ 116/Β), όπως αντικαταστάθηκε με την Δ17α/10/65/Φ.Ν.402/24-7-98 απόφαση του ιδίου Υπουργού (ΦΕΚ 835/Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 του Ν. 2576/98, καθώς και ότι η εισήγηση για την ανάθεση κατασκευής του έργου στον ανάδοχο έγινε χωρίς να ληφθούν υπόψη τα στοιχεία από την Υπηρεσία του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.), που αφορούσαν στην ικανότητα και στην αξιοπιστία του για καλή και έγκαιρη κατασκευή του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 2576/98 .

Το Δασαρχείο Μουζακίου, υποστηρίζει ότι δεν του κοινοποιήθηκαν τα σχετικά Πρακτικά του V Τμήματος του Ε.Σ., με την οποία κρίθηκε μη νόμιμη η εντελλόμενη με το 27/00 Χ.Ε. δαπάνη, ώστε να ζητηθεί η ανάκλησή της με υποβολή των πραγματικών στοιχείων που διαθέτει. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι ο 1ος και 2ος λογαριασμός του έργου, ποσού 28.518.343 δρχ., πληρώθηκε το έτος 1999 από τις Δημόσιες Επενδύσεις, ενάριθμο έργο 9484523 "Θηραματοπονία". Με την αριθμ. 94/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., το σχετικό ένταλμα πληρωμής του ανωτέρω 1ου και 2ου λογαριασμού, κρίθηκε μη θεωρητέο και η πράξη αυτή κοινοποιήθηκε και στην Υπηρεσία, η οποία με σχετικές αναφορές του Δασάρχη Μουζακίου, της Διεύθυνσης Δασών Καρδίτσας και της Διεύθυνσης Δασών Περιφέρειας Θεσσαλίας, προς τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ζήτησε την ανάκληση της προαναφερόμενης πράξης του IV Τμήματος, προσκομίζοντας νέα και συμπληρωματικά στοιχεία εκτέλεσης του όλου έργου "Συντήρηση εγκαταστάσεων Εκτροφείου Πτερωτών Θηραμάτων Μπαλάνου".

Με την αριθμ. 86/01 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ., ανακλήθηκε η 94/00 πράξη αυτού και κρίθηκε θεωρητέο το σχετικό ένταλμα πληρωμής του 1ου και 2ου λογαριασμού του ανωτέρω έργου. Το ένταλμα του 3ου και 4ου λογαριασμού του ιδίου έργου που πληρώθηκε το έτος 2000 από τις Δημόσιες Επενδύσεις, ενάριθμο έργο: 9484523 "Θηραματοπονία", ποσού 33.918.086 δρχ. κρίθηκε μη θεωρητέο, για τους ίδιους λόγους που είχε κριθεί μη θεωρητέο με τα Πρακτικά του V Τμήματος του Ε.Σ. στην 6η Συν. / 26-6-01 και το αντίστοιχο ένταλμα του 1ου και 2ου λογαριασμού. Και τούτο, γιατί η Υπηρεσία θεωρεί ότι το V Τμήμα στην 6η Συνεδρίαση που έγινε στις 26-6-01 δεν ήταν δυνατόν να γνωρίζει την ανάκληση που έγινε από το IV Τμήμα στην 24η Συνεδρίαση / 18-9-01, αφού έγινε αργότερα και αφορούσε το 1ο και 2ο λογαριασμό του ιδίου έργου και για τους ιδίους λόγους.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία θεωρεί ότι το ένταλμα του 3ου και 4ου λογαριασμού του ιδίου έργου, πρέπει να έχει την ίδια τύχη με το ένταλμα του 1ου και 2ου λογαριασμού, δηλαδή να ανακληθούν τα Πρακτικά του V Τμήματος του Ε.Σ. με το ίδιο σκεπτικό που αναφέρεται στην αριθμ. 86/01 πράξη του IV Τμήματός του.

Εκτέλεση Εργασιών

Με το από 29-4-00 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 632 και 707/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 99.929.915 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό (Προϋπολογισμός Περιφέρειας) και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής από το Δασαρχείο Καλαμπάκας σε Αγροτικούς Δασικούς Συνεταιρισμούς και ομάδες δασεργατών για την εκτέλεση υλοτομικών εργασιών, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή καταβάλλετο προσαυξημένη κατά 10%, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. β του Κεφ. Π της εκδοθείσας, κατ' εξουσιοδότηση του Ν.Δ. 86/69 (άρθρο 137), αριθμ. 85019/214/26-1-00 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν ταυτάριθμα, με συνολική μείωση του ποσού κατά 6.817.700 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή

Με την αριθμ. 13/00 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας, επιστράφηκε αθεώρητο το 473/00 Χ.Ε., ποσού 10.560.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι ο προσδιορισμός της δικαιούμενης επιδότησης δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92 και 20 παρ. 1 του Ν. 2238/94.

Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.896.000 δραχμές και θεωρήθηκε.

Έξοδα κίνησης

Με τις αριθμ. 106 και 107/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 414, 421, 425, 329, 415, 432, 471 και 545/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.144.936 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δασαρχείου Λάρισας για εκτέλεση υπηρεσίας κατά το έτος 1999, με την αιτιολογία ότι οι εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό, για την αιτία αυτή, πιστώσεις είχαν εξαντληθεί. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Στην προκειμένη περίπτωση, τα παραπάνω χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν την καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης υπαλλήλων της Υπηρεσίας κατά το έτος 1999 και υποβλήθηκαν για πληρωμή το έτος 2000, αφού είχε εγκριθεί η πληρωμή τους με κοινή απόφαση Πρωθυπουργού και Υπ. Οικονομικών, επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ε.Σ., ο οποίος δεν αποδέχεται τη διαδικασία, βάσει της ανωτέρω κοινής απόφασης, πληρωμής σε βάρος του επόμενου οικ. έτους, δαπάνης που διενεργήθηκε το προηγούμενο οικον. έτος.

Για το θέμα που προέκυψε, ότι δηλαδή εγκρίθηκε η ημερήσια εκτός έδρας κίνηση των υπαλλήλων ενώ δεν υπήρχε πίστωση το έτος 1999, επισημαίνεται ότι αυτό έγινε, διότι κάθε χρόνο οι απαραίτητες για τις κινήσεις των υπαλλήλων πιστώσεις δεν μεταβιβάζονται με μία απόφαση στην αρχή του χρόνου, αλλά σταδιακά κατά τη διάρκεια του έτους και με βάση το όριο πληρωμών που ισχύει κάθε τρίμηνο. Επομένως, με βάση αυτή τη λογική, ότι δηλαδή θα εξασφαλισθούν πιστώσεις για τις κινήσεις των υπαλλήλων, εγκρίθηκαν οι παραπάνω μετακινήσεις, οι οποίες εάν δεν πραγματοποιούντο θα έπρεπε να σταματήσει η Υπηρεσία την λειτουργία της, να μην εξυπηρετη-

θούν οι πολίτες στα αιτήματά τους, να σταματήσουν οι υλοτομικές εργασίες, οι εργασίες αναδασώσεων, οι έλεγχοι θήρας, οι έλεγχοι των Κανονισμών της Ε.Ε. και όλα τα άλλα αντικείμενα της Υπηρεσίας.

Με την άρνηση του Επιτρόπου του Ε.Σ. να προβεί στην θεώρηση των ανωτέρω Χ.Ε., οι υπάλληλοι της Υπηρεσίας οι οποίοι πραγματοποίησαν τις εκτός έδρας μετακινήσεις για εκτέλεση υπηρεσίας, τελικά δεν αποζημιώθηκαν.

Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις

Καταστατικός έλεγχος

Κρατήσεις

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Χαλκιδικής, οικονομικού έτους 1996, από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο ίδιο νομό, διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν αποδοθεί στους δικαιούχους (Δημόσιο και Μ.Τ.Π.Υ.) κρατήσεις, ύψους 1.143.127 δραχμών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 8/00 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε με την απόδοση των ανωτέρω ποσών στους δικαιούχους (3488140 και 3488138/22-9-00 σειράς Β' διπλότυπα είσπραξης της Δ.Ο.Υ. Πολύγυρου) .

Επιχορηγήσεις

Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 1998 της Ν.Α. Πρέβεζας, διαπιστώθηκε ότι με τα χρηματικά εντάλματα 604, 838, 1354, 2449 και 2216/98, συνολικού ποσού 24.850.000 δρχ. και 691, 826, 827, 828, 970, 971, 1093, 1275, 2711, 3570, 3571, 3953, 3954, 3955 και 4028/98, συνολικού ποσού 61.400.000 δρχ., καταβλήθηκαν επιχορηγήσεις στο Δήμο Πρέβεζας και σε διάφορους Τοπικούς και Γεωργικούς Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β. - Γ.Ο.Ε.Β.) για εγγειοβελτιωτικές εργασίες που πραγματοποίησαν στο νομό, κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 7 του Ν. 2539/97. Για τους παραπάνω λόγους εκδόθηκαν από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Πρέβεζας τα 11 - 13/2000 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εκτελεστεί.

Μετά την κοινοποίηση των ανωτέρω Φ.Μ.Ε., η Ν.Α. Πρέβεζας κατέθεσε στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πρέβεζας, τα αριθμ. 979, 980 και 981/18-4-01 έγγραφα, με τις απόψεις της στα διαλαμβανόμενα στα ανωτέρω Φ.Μ.Ε., τα οποία έχουν διαβιβασθεί για εκδίκαση στο αρμόδιο, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Β' Κλιμάκιό του.

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' βαθμού

Προληπτικός έλεγχος

Δήμος Αθηναίων

Αποδοχές - Επιδόματα

Με την αριθμ. 4/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 111 - 113/00 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 4.421.670 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε νεοδιορισθέντες υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι αποδοχές εκκαθαρίζοντο από την ημέρα δημοσίευσης του διορισμού τους, αντί από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων τους (άρθρα 41 παρ. 3 και 19 παρ. 2 του Ν. 2683/99). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 1.130.801 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Αποζημιώσεις

1. Με την αριθμ. 6α/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων, επιστράφηκε αθεώρητο το 5360/00 χρηματικό ένταλμα, ποσού 15.337.590 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης σε πρώην δικηγόρου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα για τον καθορισμό της αποζημίωσης συνυπολογίστηκε και το επίδομα ειδικής απασχόλησης (άρθρο 8 παρ. 8 εδαφ. γ' του Ν. 2470/97). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 495.331 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Με την αριθμ. 8α/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 6368/00 Χ.Ε., ποσού 5.177.000 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της επιτροπής επιλογής προσωπικού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός της εν λόγω αποζημίωσης έγινε με βάση την αριθμ. 2099006/12812/0022/98 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών (άρθρο 17 παρ. 6 του Ν. 2190/94), ενώ έπρεπε να γίνει με βάση την αριθμ. 2/46880/0022/00 κοινή απόφαση των ίδιων Υπουργών (ΦΕΚ 912/Β), (άρθρο 20 του Ν. 1947/91). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.377.500 δρχ. και θεωρήθηκε.

Εκτέλεση εργασιών

Με την αριθμ. 7α/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 5848/00 Χ.Ε., ποσού 11.668.475 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου "Μικροφωτογράφηση εντύπου υλικού φακέλων οικοδομικών αδειών παρελθόντων ετών", με την αιτιολογία ότι, καίτοι επρόκειτο για εργασίες και όχι για δημόσιο έργο (άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 1418/84 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2229/94), η δαπάνη επιβαρυνόταν με εργολαβικό όφελος σε ποσοστό 28%. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.836.088 δρχ. και θεωρήθηκε.

Δαπάνη εκτός σκοπού

Με την αριθμ. 21/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 2906/00 Χ.Ε., ποσού 1.000.000 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε δαπάνη για συνεστίαση του προσωπικού όλων των υπηρεσιών του 2ου δημοτικού διαμερίσματος επ' ευκαιρία χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, ούτε συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ούτε αναγόταν στις λειτουργικές ανάγκες αυτού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Κατασταλτικός έλεγχος

Διαχειριστικό έλλειμμα

Με την αριθμ. 1282/00 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκε υπόλογος διαχειριστής - υπάλληλος του Δήμου Αθηναίων, που υπηρετούσε στο Τμήμα Κοινοχρήστων Χώρων της Διεύθυνσης Προσόδων του Δήμου, με το ποσό των 1.043.331 δρχ., για έλλειμμα που προέκυψε στη χρηματική διαχείριση του Δήμου, κατά τα έτη 1994 και

1995, λόγω ιδιοποίησης των εισπραχθέντων, από αυτόν, τελών χρήσης κοινόχρηστων χώρων του Δήμου, που είχαν παραχωρηθεί σε ιδιώτες.

Σχετικά με το ανωτέρω έλλειμμα, η Υπηρεσία επισημαίνει ότι το εν λόγω ποσό έχει βεβαιωθεί προς είσπραξη στην Ταμειακή Υπηρεσία με ΑΧΚ 2356/01/01.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

Με την αριθμ. 13/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., επιστράφηκε αθεώρητο το 4405/00 Χ.Ε., ποσού 7.480.000 δρχ., το οποίο εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, διότι το ποσό της επιδότησης εκκαθαρίστηκε με ποσοστό 40% επί της αξίας του ακινήτου, που προέκυπτε από την τιμή ζώνης ανά τετρ. μέτρο, αντί επί της αντικειμενικής αξίας που προσδιορίζεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 4536/00, με μειωμένο το ποσό κατά 2.750.476 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Νοσηλευτικά Ιδρύματα

Προληπτικός Έλεγχος

Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Καρδίτσας

1. Τα 1675 και 1132/00 Χ.Ε., του Γ.Ν.Ν. Καρδίτσας, συνολικού ποσού 1.758.034 δρχ., που αφορούσαν στην προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 27 και 28 /01 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας, με την αιτιολογία ότι τα προμηθευθέντα είδη είχαν κοστολογηθεί με τιμές μεγαλύτερες των συμβατικών. Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1893 και 1132/00, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 499.281 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

2. Με την αριθμ. 32/01 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1551/00 Χ.Ε., του ίδιου Νοσοκομείου, το οποίο αφορούσε στην αμοιβή συντήρησης του τηλεφωνικού κέντρου, λόγω έλλειψης δικαιολογητικών. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. επανυποβλήθηκε στις 7-8-01 με συνημμένα όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και θεωρήθηκε.

3. Με τις αριθμ. 10, 40 και 50/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 90, 1300 και 1499/00 Χ.Ε., του ίδιου Επιτρόπου, συνολικού ποσού 4.113.834 δρχ. Εξ' αυτών, το 90/00 αφού αντικαταστάθηκε με το 1574/00 με μειωμένο το ποσό κατά 866.592 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, το 1300/00 που περιελάμβανε τιμολόγιο του Γ.Ν.Ν. Τρικάλων δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 1499/00, αφού αντικαταστάθηκε με το 1683/00 με μειωμένο το ποσό κατά 28.320 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης "ΑΧΕΠΑ"

Το 4308/00 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "ΑΧΕΠΑ" , συνολικού ποσού 6.801.820 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης του Ν. 103/75 στους κληρονόμους θανόντος υπαλλήλου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 41/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης, με την αιτιολογία ότι υποβλήθηκε εκπρόθεσμα η αίτηση αναγνώρισης προϋπηρεσίας. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 4775/00, με μειωμένο το ποσό κατά 679.536 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης

1. Το αριθ. 1402/00 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, ποσού 17.058.138 δρχ., που αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου, που είχαν μεταταγεί σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 Ν. 2085/92), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 34/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου, με την αιτιολογία ότι οι δικαιούχοι υπάλληλοι είχαν μεταταγεί στην προβληματική περιοχή πριν από την ισχύ της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 1 του Ν. 2503/97, με την οποία επεκτάθηκε η ισχύς των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92 και στους υπαλλήλους Νοσοκομείων και Κέντρων Υγείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Το Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης υποστηρίζει ότι δεν είχε ενημερωθεί έγκαιρα με τη σχετική, για το θέμα, εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ.

2. Το 158/00 Χ.Ε., ποσού 4.225.757 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ιατρούς, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, διότι δεν προσκομίσθηκαν οι βεβαιώσεις ενεργούς παροχής εφημεριών. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με τις απαραίτητες βεβαιώσεις και θεωρήθηκε.

3. Το 29/00 Χ.Ε., ποσού 18.552.808 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 2/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, διότι εσφαλμένα υπολογίσθηκε στις εφημερίες Ιανουαρίου 2000, σε έξι Πανεπιστημιακούς γιατρούς, προσαύξηση 20.000 δρχ για κάθε ενεργό εφημερία. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 428.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

4. Το 61/00 Χ.Ε., ποσού 1.366.325 δρχ., που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για παραστάσεις σε δικαστήρια προς υπεράσπιση των συμφερόντων του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθμ. 10/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η συγκεκριμένη αμοιβή υπολογίσθηκε εκ παραδρομής με βάση διαφορετική κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 768.320 δρχ. και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Παίδων "Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ"

Το 2567/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων "Η Αγία Σοφία", ποσού 2.466.537 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε υπαλλήλους, λόγω μετάβασής τους σε νοσοκομείο του εξωτερικού στα πλαίσια του προγράμματος HOPE, επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθμ. 16/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, διότι εκκαθαρίζετο σε αυτό ολόκληρη η ημερήσια αποζημίωση, παρόλο που παρέχονταν στους συμμετέχοντες δωρεάν ημιδιατροφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 928.752 δρχ. και θεωρήθηκε.

Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Κέρκυρας

1. Το 635/00 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κερκύρας, ποσού 6.357.990 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εκτέλεση επισκευαστικών εργασιών, βάσει της αριθμ. 61/00 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 11/200 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νο-

μό, διότι υπολογίσθηκε τόκος υπερημερίας πλέον του νομίμου 6%. Το νοσοκομείο έκανε δεκτή την ανωτέρω πράξη και το συγκεκριμένο Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.897.466 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Το 1938/00 Χ.Ε., ποσού 722.568 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή βοηθήματος του άρθρου 1 του Ν. 103/75 σε τακτικό υπάλληλο, επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθμ. 19/00 πράξη της ιδίας Επιτρόπου, διότι δεν επισυνάπτετο βεβαίωση του οικείου ασφαλιστικού φορέα, από την οποία να προκύπτει ότι η συγκεκριμένη υπάλληλος είχε θεμελιώσει πλήρες δικαίωμα σύνταξης γήρατος. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, αλλά εκδόθηκε νέο Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

3. Τα 1397 και 1307/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.144.380 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή του ως άνω βοηθήματος σε υπαλλήλους, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 20/00 πράξη της ιδίας Επιτρόπου, διότι δεν επισυνάφθηκαν βεβαιώσεις του οικείου ασφαλιστικού φορέα, με την οποία να προκύπτει ότι οι υπάλληλοι είχαν θεμελιώσει πλήρες δικαίωμα σύνταξης γήρατος. Τα συγκεκριμένα Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, αλλά εκδόθηκαν νέα Χ.Ε., στα οποία επισυνάφθηκαν σχετικές βεβαιώσεις και κατόπιν αυτού θεωρήθηκαν από την Επίτροπο.

Γενικό Νοσοκομείο "Ασκληπιείο" Βούλας

1. Το 3372/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου "Ασκληπιείο Βούλας", ποσού 1.6623.200 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης του Ν. 103/75 στους κληρονόμους θανούσας υπαλλήλου του νοσοκομείου, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 33/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, διότι για τον υπολογισμό της παραπάνω αποζημίωσης υπολογίστηκε προϋπηρεσία μη αναγνωρισθείσα ως συντάξιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3634/01 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 1.318.368 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Το 3610/01 Χ.Ε., το οποίο αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 43/012 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, διότι εντέλλετο υπέρ της δικαιούχου επιπλέον ποσό. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1724/01 Χ.Ε. με μειωμένο ποσό, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Με την αριθμ. 34/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 191/00 Χ.Ε., ποσού 2.430.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος λεωφορείων για τη μεταφορά προσωπικού του νοσοκομείου, διότι η παράταση της σύμβασης μίσθωσης είχε λήξει και δεν είχε διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός. Το συγκεκριμένο ποσό εξοφλήθηκε μετά από δικαστική απόφαση, αφού υποβλήθηκε το 3588/00 Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Γρεβενών

1. Το 865/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών, που αφορούσε στην καταβολή αξίας ειδικού φόρου κατανάλωσης πετρελαίου θέρμανσης - κίνησης επιστράφηκε αθεώρητο με τις αριθμ. 28 και 31/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Γρεβενών, διότι στα δικαιολογητικά δεν επισυνάπτονταν ο νόμιμος τίτλος βεβαίωσης της οφειλής από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. ή το αρμόδιο Τελωνείο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το 550/00 Χ.Ε., ποσού 4.130.000 δρχ. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών, επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθμ. 15/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, διότι για την εν λόγω προμήθεια δεν είχε διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Κεφαλληνίας

Το 34/00 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, ποσού 1.820.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε μόνιμο υπάλληλο, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 132/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι στις αποδοχές περιλαμβάνετο μη νόμιμα και το νοσοκομειακό επίδομα. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 138/00 με μειωμένο το ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου "ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ - ΠΑΝΑΝΕΙΟ"

Το 1653/00 Χ.Ε., ποσού 10.104.100 δρχ., του Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου "Βενιζέλειο - Πανάνειο", που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εξόφληση λογαριασμών κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, επιστράφηκε με την αριθμ. 31/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, διότι εκκαθαρίζετο ποσό 1.342.700 δρχ., το οποίο είχε ήδη ενταλθεί με προηγούμενο Χ.Ε. που είχε θεωρηθεί και εξοφληθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1868/00, με μειωμένο το ανωτέρω ποσό, και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ"

Το 5892/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Ευαγγελισμός", το οποίο αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εξόφληση λογαριασμών νερού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 8/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. για τον ίδιο λόγο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 6902/00 με μειωμένο το ποσό κατά 913.054 δρχ. και θεωρήθηκε.

Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Γ.ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ"

1. Το 122/00 Χ.Ε., του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Γ.Γεννηματάς", ποσού 4.956.000 δρχ. το οποίο αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου για τη συμμετοχή σε πρόγραμμα ως εκπαιδευτές, επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθμ. 3/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή των Ελλήνων, με την αιτιολογία ότι η μηνιαία αποζημίωσή τους υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων τακτικών αποδοχών τους, συμπεριλαμβανομένου και του κινήτρου απόδοσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 28/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 2.478.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Με την αριθμ. 4/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο, για τον ίδιο λόγο, το 1227/00 Χ.Ε., το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 2803/00 Χ.Ε. με μειωμένο το ποσό κατά 569.000 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Άμφισσας

Το 1147/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Άμφισσας, ποσού 1.719.304 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 6/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φωκίδας, διότι δεν προέκυπτε ειδικός και συγκεκριμένος λόγος διανυκτέρευσης εκτός έδρας των ανωτέρω και τα δικαιολογητικά δαπανών δεν ήταν σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθμ. 2/54866/0022/20-7-99 απόφαση του Υπουργού Οικονομι-

κών. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 613.133 δρχ. και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Μεσολογγίου "ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ"

Το 1002/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Μεσολογγίου, ποσού 1.125.000 δρχ., το οποίο αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου, επιστράφηκε αθέωρητο με την αριθμ. 26/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας, διότι ο υπολογισμός της αμοιβής έγινε κατά παράβαση του Κώδικα Δικηγόρων (ν.3026/54) και της αριθμ. 1007604/132/Α0012/25-1-00 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 77/Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 943.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Βόλου "ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ"

Το 1796/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Βόλου, ποσού 1.320.649 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων σε οδηγούς και τραυματιοφορείς του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθώρητο με την αριθμ. 38/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας, διότι η δαπάνη εκκαθαρίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 3 του Ν. 2685/99 και του Π.Δ. 186/92. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 585/01 Χ.Ε. με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών "Η ΣΩΤΗΡΙΑ"

Το 4110/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών, ποσού 1.103.380 δρχ., το οποίο αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλο που αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 22/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, διότι δεν επισυνάπτετο βεβαίωση του οικείου ασφαλιστικού φορέα, με την οποία να προκύπτει ότι η συγκεκριμένη υπάλληλος είχε θεμελιώσει πλήρες δικαίωμα σύνταξης γήρατος. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Περιφερειακό Αντικαρκινικό - Ογκολογικό Νοσοκομείο Αθηνών "Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ"

Τα 3985 και 3986/00 Χ.Ε. του Περιφερειακού Αντικαρκινικού - Ογκολογικού Νοσοκομείου Αθηνών, ποσού 2.266.450 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 35 και 36/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (ΥΒΕΤ), διότι οι σχετικές συμβάσεις έτους 1999, με την προβλεπόμενη από αυτές δίμηνη παράταση, είχαν λήξει.

Κατόπιν τούτου, υποβλήθηκε σχετικό ερώτημα στο Υπουργείο Ανάπτυξης, το οποίο υποστήριξε ότι η παράταση των συμβάσεων ήταν νόμιμη και για το λόγο αυτό εκδόθηκαν εκ νέου τα 1851 και 1852/01 Χ.Ε., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Δράμας

1. Το 163/00 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, ποσού 16.517.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ιατροτεχνολογικού υλικού, δεν θεωρήθηκε με τις αριθμ. 49 και 74/00 πράξεις του IV' Τμήματος του Ε.Σ., διότι ο διαγωνισμός διενεργήθηκε με αναιτιολόγητη σύντμηση της προθεσμίας δημοσίευσης της διακήρυξης και χωρίς τη νόμιμη δημοσιότητα (άρθρο 10 παρ. 1 εδ. α' και β' του Π.Δ. 394/96).

2. Τα 736 και 1736/00 Χ.Ε. του ίδιου νοσοκομείου, συνολικού ποσού 10.538.794 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 17 και 51/00 πράξεις του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν ποσά επιπλέον των οφειλομένων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. εκδόθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 5.822.028 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ"

1. Το 865/00 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης, ποσού 1.000.048 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μεταφραστή εγγράφων του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "SARFO" ή "LEONARDO DA VINCI", που προσλήφθηκε με σύμβαση έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 32/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου, διότι για τη σύναψη της σύμβασης έργου δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του Ν. 2527/97. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Τα 1044, 1046 και 1059/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.547.163 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια τεχνολογικού εξοπλισμού, για τις ανάγκες του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.) του προγράμματος HORIZON, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 83/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., διότι οι δαπάνες δεν είχαν εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο του νοσοκομείου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Διδυμοτείχου

Το 132/00 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Διδυμοτείχου, ποσού 1.189.560 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε νοσηλεύτριες, λόγω απόσπασής τους από το Νοσοκομείο Διδυμοτείχου στο Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης, με σκοπό την εκπαίδευση σε θέματα αιμοδοσίας και ενδονοσοκομειακών λοιμώξεων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 8/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου, διότι η απόσπαση έγινε ύστερα από αίτηση των νοσηλευτριών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κέντρο Υγείας Λήμνου

Τα 871 και 970 /00 Χ.Ε. του Κέντρου Υγείας Λήμνου, τα οποία αφορούσαν πληρωμή δαπάνης ηλεκτρικής ενέργειας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 43/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου, διότι εκκαθαρίζετο ποσό που είχε πληρωθεί με προηγούμενο Χ.Ε., το οποίο είχε θεωρηθεί και εξοφληθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με το 1011/00 Χ.Ε. με μειωμένο το ποσό κατά 2.453.588 δρχ. και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Έδεσσας

Με το 25/00 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 464 και 480/00 Χ.Ε., τα οποία αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, διότι εκκαθαρίστηκαν ποσά επί πλέον του νόμιμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 486.664 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας

1. Με την αριθμ. 61/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2586, 2592 και 2599/00 Χ.Ε., ποσού 2.458.259 δρχ., τα οποία αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια τροφίμων, διότι δεν υπολογίστηκε η προβλεπόμενη από σχετικό όρο της σύμβασης έκπτωση. Τα ανωτέρω Χ.Ε.

ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 2778 - 2888/00 Χ.Ε., με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 613.428 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

2. Τα 2543 και 2536/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.088.175 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για δημοσίευση προκήρυξης πρόσληψης προσωπικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 50 και 52/00 πράξεις της ιδίας Επιτρόπου, διότι δημοσιεύτηκε ολόκληρη η προκήρυξη αντί περίληψης αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 14 του Ν. 2683/99 και 24 παρ. 2 του Ν. 2716/99. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 89, 90/01 το πρώτο και 80, 79 το δεύτερο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 735.378 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας

1. Με την αριθμ. 63/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1814, 1815 και 1834/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 930.550 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιατρούς μικροβιολόγους για πραγματοποιηθείσες, στα ιδιωτικά τους εργαστήρια, μικροβιολογικές εξετάσεις, διότι δεν βεβαιωνόταν ότι το νοσοκομείο αδυνατούσε να πραγματοποιήσει τις προαναφερθείσες εξετάσεις, λόγω έλλειψης ειδικού επιστημονικού ή ιατρικού προσωπικού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, αλλά το νοσοκομείο προτίθεται να επανέλθει με επαρκή αιτιολογία, για την θεώρησή τους.

2. Με την αριθμ. 4/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2157-2167/00 Χ.Ε., ποσού 913.600 δρχ., τα οποία αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης για την συμετοχή τους στο "2ο Πανελλήνιο Συνέδριο Νοσοκομειακό Management" με την αιτιολογία ότι οι συγκεκριμμένες δαπάνες σύμφωνα με την αριθμ. ΔΥ2α/1332/26-6-00 διαταγή του Υπουργείου Υγείας - Πρόνοιας έπρεπε να βαρύνουν τους υπαλλήλους και όχι το νοσοκομείο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβολήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής

1. Με την αριθμ. 7/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον νομό Ροδόπης, επιστράφηκε αθεώρητο το 664/00 Χ.Ε., ποσού 1.602.360 δρχ., το οποίο αφορούσε στην καταβολή δαπάνης μετακίνησης οδηγών ασθενοφόρου, διότι δεν πληρούντο οι προϋποθέσεις που ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1, 2 και 4 του Ν. 2685/99. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 820/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 767.340 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Το 1381/00 Χ.Ε., ποσού 24.308.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια διαγνωστικού μηχανήματος υπερήχων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 15/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, διότι υπολογίσθηκαν κρατήσεις οι οποίες έπρεπε να βαρύνουν τον προμηθευτή και όχι το νοσοκομείο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1595/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 651.817 δρχ. και θεωρήθηκε.

3. Με την αριθμ. 11/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 1060/00 Χ.Ε., ποσού 1.911.000, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υλικών, με την αιτιολογία ότι ολόκληρο το εντελλόμενο ποσό έπρεπε να αποδοθεί στο ΙΚΑ, λόγω οφειλών του προμηθευτή σ' αυτό. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με δικαιούχο το Ι.Κ.Α. και θεωρήθηκε.

4. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, με το αριθμ. 11/00 Φύλλο Ελέγχου του ιδίου Επιτρόπου, το 1103/00 Χ.Ε., ποσού 578.200 δρχ. το οποίο επανυποβλήθηκε με δικαιούχο το ΙΚΑ και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο - Κέντρο Υγείας Κυπαρισσίας

Με την αριθμ. 5/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 19/00 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση λογαριασμού, διότι εκκαθαρίζετο ποσό 611.000 δρχ., το οποίο είχε εξοφληθεί με προηγούμενο Χ.Ε. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ανωτέρω ποσό και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο - Κέντρο Υγείας Ικαρίας

Με την αριθμ. 11/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σάμου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1 έως 8/00 Χ.Ε., ποσού 26.102.952 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε γιατρούς για εφημερίες κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 1999, διότι η συγκεκριμένη δαπάνη μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού έτους 2000. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης

Με την αριθμ. 6/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 5734/00 Χ.Ε., ποσού 1.400.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή ποσού σε οικογένειες που περιθάλπουν άτομα με ψυχωτική συμπτωματολογία και συμμετείχαν σε ερευνητικό πρόγραμμα, με την αιτιολογία ότι για την πρόσληψη των ερευνητών προς υλοποίηση του προγράμματος αυτού δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 23 παρ. 5 του Ν. 1397/83 και των Α2γ/οικ/368/22-4-86 (ΦΕΚ 86/Β) και Α2γ/οικ.1560/30-9-90 (ΦΕΚ 243/Β) κοινών αποφάσεων των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Υγείας - Πρόνοιας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομικών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 967/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 600.000 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Μελισσίων "ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ"

Με την αριθμ. 16/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, επιστράφηκε αθεώρητο το 551/00 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζετο ποσό 900.000 δρχ., επιπλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ανωτέρω ποσό και θεωρήθηκε.

Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου

1. Το 583/00 Χ.Ε. ποσού 15.771.337 δρχ., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 22/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου, με την αιτιολογία ότι στην δαπάνη προστέθηκε και το ποσό των πιστωτικών τιμολογίων αντί να αφαιρεθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 779/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 1.210.916 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Το 3262/00 Χ.Ε. ποσού 29.205.000 δρχ., που εκδόθηκε από το ίδιο νοσοκομείο και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή του 3ου πινακίου αμοιβής για την εκπόνηση της μελέτης του έργου "Προσθήκη 4ου ορόφου στο κτίριο κλινικών του ΠΕ.ΠΑ.Γ.Ν.Η.", επιστρά-

φηκε αθεώρητο με την αριθμ. 55/00 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε η έκπτωση που προβλέπονταν από την αριθμ. Γ2/0/1/161/16-10-75 κοινή απόφαση των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Οικονομικών (ΦΕΚ 1253/Β). Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε με το 3371/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 7.248.150 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Ξάνθης

Με την αριθμ. 76/00 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., δεν θεωρήθηκε το 32/00 Χ.Ε., ποσού 885.897 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε ιατρό, διότι η εντελλόμενη δαπάνη εκκαθαρίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 3 του Ν. 2685/99 και του Π.Δ. 186/92. Στη συνέχεια, το νοσοκομείο εξέδωσε το 1655/00 Χ.Ε., σύμφωνα με την πράξη του Τμήματος, το οποίο και θεωρήθηκε.

Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Πέτρας Ολύμπου

Με το 6/00 Φύλλο Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Χαλκιδικής, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1016-1025/00 Χ.Ε., ποσού 26.314.927 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή εκπαιδευτικού επιδόματος σε ασθενείς του νοσοκομείου, διότι δεν παρακρατήθηκε φόρος εισοδήματος και χαρτόσημο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με τις σχετικές κρατήσεις και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Καστοριάς

Με την αριθμ. 8/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Καστοριάς, επιστράφηκε αθεώρητο, το 106/00 Χ.Ε., ποσού 5.720.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης αγοράς κατοικίας υπαλλήλου προς ανέγερση κατοικίας σε παραμεθόρια περιοχή, διότι εκ παραδρομής για τον υπολογισμό των πέντε ετών υπηρεσίας σε παραμεθόριο περιοχή προσμετρήθηκε και το χρονικό διάστημα της απόσπασής της σε αυτήν. Μετά την συμπλήρωση των πέντε (5) ετών πραγματικής υπηρεσίας στην παραμεθόριο περιοχή της υπαλλήλου, επανυποβλήθηκε η δαπάνη με το αριθ. 504/01 Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Νάουσας

Με την αριθμ. 8/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Ημαθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 1663/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας, ποσού 3.088.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια πετρελαίου κίνησης, διότι εκ παραδρομής στα συνημμένα δικαιολογητικά αναγράφετο πετρέλαιο θέρμανσης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Χαλκιδικής

Με την αριθμ. 33/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 1523/00 Χ.Ε., ποσού 3.262.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εκπαιδευτικού επιδόματος, στα πλαίσια του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ", διότι επί του επιδόματος δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος και χαρτοσήμου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με τις σχετικές κρατήσεις φόρου και χαρτοσήμου, συνολικού ποσού 629.069 και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Αγρινίου

Με την αριθμ. 31/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Αιτωλοακαρνανίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 1520/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, ποσού 1.399.352 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης, σε υπάλληλο, διότι δεν επισυνάπτετο στα δικαιολογητικά βεβαίωση του οικείου συνταξιοδοτικού ασφαλιστικού φορέα από την οποία να προκύπτει ότι ο υπάλληλος είχε θεμελιώσει πλήρες δικαίωμα σύνταξης γήρατος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Κρήτης

Με την αριθμ. 41/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 2087/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Κρήτης, ποσού 7.315.958 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης απαλλοτρίωσης οικοπέδου, σύμφωνα με την 181/98 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου, διότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον Προϋπολογισμό της Περιφερειακής Διοίκησης και όχι του νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών

1. Με το 36/00 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Πέλλας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1513, 1514 και 1515/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, ποσού 8.804.640 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή εργοδοτικών εισφορών φαρμακοποιών και ιατρών του ΕΣΥ, διότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό και όχι του νοσοκομείου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Το 270/00 Χ.Ε., ποσού 3.670.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εξόφληση λογαριασμού ηλεκτρικού ρεύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με το 4/00 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του ιδίου Επιτρόπου, διότι ο λογαριασμός ήταν πιστωτικός. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

3. Το 696/00 Χ.Ε., ποσού 2.504.550 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για υδρευτική γεώτρηση, επιστράφηκε αθεώρητο με το 16/00 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του ιδίου Επιτρόπου, διότι δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας "ΚΟΥΤΛΙΜΠΑΝΕΙΟ ΚΑΙ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΕΙΟ"

1. Με την αριθμ. 192/00 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., δεν θεωρήθηκαν τα 167, 168, 169 και 170/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, ποσού 1.817.551 δρχ., τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους των Κέντρων Υγείας, διότι η πρόσληψή τους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, δεν ήταν νόμιμη, αφού κάλυπτε πάγιες λειτουργικές ανάγκες.

Κατόπιν των ανωτέρω, οι ενδιαφερόμενοι προσέφυγαν δικαστικά και δικαιώθηκαν.

2. Το 772/00 Χ.Ε., ποσού 6.507.567 δρχ., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση της 10ης εντολής πληρωμής του έργου "Κατασκευή λυόμενου οικήματος του Νοσοκομείου" σε εκτέλεση της αριθμ. 19/1990 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 54/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Λάρισας, με την αιτιολογία ότι υπολογίσθηκε τόκος υπερημερίας 1.273.820 δρχ., ο οποίος δεν επιδικαζόταν με την ανωτέρω απόφαση, ούτε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 1418/84 για την καταβολή του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε με το 2161/00 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 1.503.108 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Κατερίνης

Με το 1/00 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο

νομό Πιερίας, επιστράφηκε το 475/2000 ΧΕ, το οποίο αφορούσε στην εξόφληση τιμολογίων προμήθειας φαρμάκων, διότι ένα από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια υποβλήθηκε σε αντίγραφο. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Σερρών

Με την αριθμ. 7/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Σερρών, επιστράφηκε αθεώρητο το 739/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, το οποίο αφορούσε στην καταβολή επιδόματος παραγωγικότητας από 1-2-1994 έως 30-7-1996 βάσει της αριθμ. 99/1999 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών, διότι εκκαθαρίστηκε επί πλέον ποσό του επιδικασθέντος. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.173.301 δρχ. και θεωρήθηκε

Γενικό Νοσοκομείο Αττικής "ΚΑΤ"

1. Με την αριθμ. 27/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο Υπουργείο Ανάπτυξης, επιστράφηκε αθεώρητο το 112/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αττικής, ποσού 337.200 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε μόνιμους υπαλλήλους, διότι στις αποδοχές τους εκκαθαρίζετο μη νόμιμα και το νοσοκομειακό επίδομα. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Με την αριθμ. 1/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 323/00 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, διότι εκκαθαρίστηκε ποσό επιπλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.782.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

3. Με την αριθμ. 44/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 4311/00 Χ.Ε., ποσού 1.242.001 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού, διότι η προβλεπόμενη από την σχετική σύμβαση παράταση είχε λήξει. Το εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 1582/01, το οποίο θεωρήθηκε διότι εντάχθηκε στη ρύθμιση του άρθρου 31 του Ν. 2937/01.

Γενικό Νοσοκομείο Νίκαιας "ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ"

1. Με την αριθμ. 11/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επιστράφηκε αθεώρητα το 969/00 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας, ποσού 11.704.278 δρχ., το οποίο αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμηθεια πολυθρόνας αιμοληψίας, διότι δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά (άρθρο 13 παρ. 1 Ν.Δ. 496/74). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.210.254 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Τα 1420, 1423, 1427 και 1433/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 42.323.580 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή επιδικασθέντων ποσών σε υπαλλήλους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 13/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 1538, 1539, 1540 και 1541/00 Χ.Ε., στα οποία έγινε η παρακράτηση φόρου εισοδήματος και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων

Με την αριθμ. 5/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Τρικάλων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2493 και 2986/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 3.474.727 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του μηχανογραφικού συστήματος, διότι η ανάθεση εργασίας έγινε απευθείας, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις της εξαιρετικής αυτής διαδικασίας (άρθρο 2 παρ. 12 περ. δ και 13 σε συνδυασμό με το άρθρο 11 παρ. 12 του Ν. 1881/90). Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 331 και 332/01 Χ.Ε., με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 1.660.149 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Πρέβεζας

Με τις αριθμ. 1, 2 και 3/00 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Πρέβεζας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 89,109 και 1187/00 Χ.Ε.,αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, διότι εκκαθαρίστηκε ποσό 5.228.000 δρχ. επιπλέον του οφειλόμενου. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το προαναφερόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

Γενικό Νοσοκομείο Ναυπλίου

Με την αριθμ. 9/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Αργολίδος, επιστράφηκε αθεώρητο το 1427/00 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Ναυπλίου, ποσού 998.580 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την αμοιβή σε ιδιώτη ιατρό για κυτταρολογικές εξετάσεις ασθενών του νοσομείου, που πραγματοποίησε κατά το έτος 1994, διότι η εν λόγω αξίωση είχε υποπέσει σε πενταετή παραγραφή (άρθρα 44 και 48 του Ν.Δ. 496/74). Το συγκεκριμένο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής

Τα 1079-1081/00 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, συνολικού ποσού 4.090.440 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή μισθωμάτων μηνών Νοεμβρίου-Δεκεμβρίου 1999 για διάφορα ακίνητα που μισθώθηκαν από το νοσοκομείο για τις ανάγκες υπηρεσιών παροχής ψυχικής υγείας με τη μορφή ξενώνων, στα πλαίσια του προγράμματος αποασυλοποίησης των ψυχικώς νοσούντων ασθενών του Νοσοκομείου, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 78/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι δεν είχαν εκδοθεί, αφενός μεν, η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του Ν. 2071/92 απόφαση του Υπουργού Υγείας - Πρόνοιας για στη σύσταση του συγκεκριμένου Τομέα Ψυχικής Υγείας και αφετέρου δε, η απαιτούμενη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2716/99 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Υγείας - Πρόνοιας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Τρίπολης

1. Με την αριθμ. 9/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Αρκαδίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 367/00 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Τρίπολης, ποσού 10.440.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε γιατρούς που απασχολήθηκαν ως εκπαιδευτές στην υλοποίηση προγράμματος για την καταπολέμηση του αποκλεισμού από την αγορά εργασίας, διότι δεν είχαν επισυναφθεί οι τίτλοι σπουδών των φερόμενων ως δικαιούχων. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 7.020.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

2. Με τις αριθμ. 11 και 16/00 πράξεις του IV Τμήματος του Ε.Σ., δεν θεωρήθηκαν τα 663 και 921/00 Χ.Ε., ποσού 18.331.674 δρχ., που αφορούσαν στην πληρωμή λογαριασμών έργου, διότι δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις, ποσού 588.799 δρχ.. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το προαναφερόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

3. Με την αριθμ. 181/00 πράξη του ιδίου Τμήματος, δεν

θεωρήθηκαν αθεώρητα τα 439 και 497/00 Χ.Ε., που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ αποζημίωσης του Ν. 103/75 σε τέως υπαλλήλους του νοσοκομείου, διότι η σχετική αξίωση είχε υποπέσει σε πενταετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/74).

Γενικό Νοσοκομείο Βέροιας

1. Με το 83/00 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Ημαθίας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 584 και 586/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ημαθίας, ποσού 47.650.432 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες σε γιατρούς, διότι είχε ενταλματοποιηθεί ποσό μεγαλύτερο εκείνου που είχε εγκριθεί από το Δ.Σ. του νοσοκομείου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 642 έως 644/00, με συνολική μείωση του ποσού κατά 1.017.479 δρχ., τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Με την αριθμ. 35/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., δεν θεωρήθηκαν τα 2250 και 3157/00 Χ.Ε., ποσού 20.412.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια δύο κοχλιακών εμφυτευμάτων, διότι η προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση, χωρίς να συντρέχει καμιά από τις περιπτώσεις του άρθρου 2 παρ. 13 του Ν. 2286/95.

Γενικό Παναρκαδικό Νοσοκομείο Τρίπολης "Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ"

1. Με την αριθμ. 3/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Αρκαδίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 881/00 Χ.Ε., του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου "Ολοκλήρωση επέκτασης τραυματιολογικού Κέντρου του Νοσοκομείου Τρίπολης", διότι δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις, συνολικού ποσού 5.264.715 δρχ. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το προαναφερόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο με την αριθμ. 1/00 πράξη του ιδίου Τμήματος, επιστράφηκε αθεώρητο το 209/00 Χ.Ε., ποσού 6.608.000 δρχ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με τα ζητούμενα αποδεικτικά κρατήσεων και θεωρήθηκε.

Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών

Με την αριθμ. 29/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθμ. 133/2000 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 5137/00 Χ.Ε., το οποίο αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον πρόεδρο, το γραμματέα και τα μέλη επιτροπής, διότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του Προϋπολογισμού του ΑΣΕΠ. Λαμβάνοντας υπόψη τις πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το Νοσοκομείο εξέδωσε το 956/02 Χ.Ε., ποσού 968,46 ΕΥΡΩ, σύμφωνα με την αριθ. 2090006/12812/0022/9-1-98 Κ.Υ.Α., το οποίο θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας.

Γενικό Νοσοκομείο Κιλκίς

Με την αριθμ. 10/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Κιλκίς, επιστράφηκε αθεώρητο το 112/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Κιλκίς, ποσού 2.126.392 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δώρου Χριστουγέννων 2000 σε υπαλλήλους του, διότι ενταλματοποιήθηκε ποσό 528.681 δρχ. επιπλέον του οφειλομένου. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 117/00 Χ.Ε., με μειωμένο το προαναφερόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Φλώρινας

Με την αριθμ. 7/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Φλώρινας, επιστράφηκε αθεώρητο το 838/00 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή της εφάπαξ αποζημίωσης του Ν. 103/75 σε τακτικό υπάλληλο, που αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης, διότι δεν επισυνάπτετο βεβαίωση του οικείου συνταξιοδοτικού ασφαλιστικού φορέα, από την οποία να προκύπτει ότι ο υπάλληλος είχε θεμελιώσει πλήρες δικαίωμα σύνταξης γήρατος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο - Κέντρο Υγείας ΜΟΛΑΩΝ

Με την αριθμ. 92/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 229/00 Χ.Ε., του Κ.Υ. Μολάων , ποσού 36.000.000 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για υπερσυμβατικές εργασίες, διότι ο συγκριτικός πίνακας είχε συνταχθεί μετά την εκτέλεση των εργασιών. Μετά την 31η εντολή, το Χ.Ε. διορθώθηκε με την αφαίρεση των υπερσυμβατικών εργασιών και έμεινε υπόλοιπο 31.465.053 δρχ., που πληρώθηκε μετά τη θεώρηση από την Επίτροπο του Ε.Σ., του 605/00 Χ.Ε., την 20-2-01. Για το ανεξόφλητο στον ανάδοχο ποσό έχει γίνει αίτηση θεραπείας προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών Κοργιαλένειο - Μπενάκειο

Με την αριθμ. 17/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο Υπουργείο Ανάπτυξης, επιστράφηκε αθεώρητο το 2953/00 Χ.Ε.,του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών Κοργιαλένειο - Μπενάκειο, ποσού 8.796.304 δρχ., που αφορούσε σε προμήθεια υλικού, διότι η προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση.

Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε κατά το έτος 2001, το οποίο και εγκρίθηκε από τον ίδιο Επίτροπο, αφού δόθηκαν όλες οι συμπληρωματικές διευκρινήσεις.

Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ"

Με το 50/00 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 3323/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ" που αφορούσε σε προμήθεια φαρμάκων, διότι δεν επισυνάπτονταν σε αυτό όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε με το 348/00 Χ.Ε. με μειωμένο το ποσό κατά 31.278.537 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Καβάλας

1. Με την αριθμ. 158/00 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., επιστράφηκε αθεώρητο το 2166/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, ποσού 1.831.655 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών σε νοσηλεύτρια, η οποία μετέβη στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια, διότι η μετάβασή της στο εξωτερικό πραγματοποιήθηκε χωρίς προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ. του νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανήλθε για θεώρηση στον Επίτροπο του Ε.Σ. με απόφαση του Διοικητικού και Υπηρεσιακού Συμβουλίου του νοσοκομείου και θεωρήθηκε.

2. Το 1932/00 Χ.Ε., ποσού 11.856.184 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 16/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, διότι εσφαλμένα είχε υπολογιστεί το ποσό της δαπάνης. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.886.101 δρχ. και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας

1. Με το 13/00 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ.,

στο νομό Εύβοιας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 216-218, 221-223, 227 και 230/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, συνολικού ποσού 5.143.321 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και επιδόματος εορτών Πάσχα σε αγροτικούς ιατρούς, διότι εκ παραδρομής το επίδομα εορτών του Πάσχα εκκαθαρίζετο με ολόκληρο το μηνιαίο βασικό μισθό αντί του μισού αυτού (άρθρο 9 παρ. 2 Ν. 2470/97). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 1.388.703 δρχ. και θεωρήθηκαν.

2. Τα 779 και 893/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 490.437 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες σε αγροτικούς ιατρούς, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 15/01 του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ., διότι ο διορισμός των ανωτέρω ιατρών δεν ήταν νόμιμος.

Γενικό Νοσοκομείο Καρύστου

Με το 20/00 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Εύβοιας, επιστράφηκε αθεώρητο το 308/00 Χ.Ε., ποσού 1.753.510 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή σε ιατρούς Ε.Σ.Υ. του Γενικού Νοσοκομείου Καρύστου διαφοράς αποζημίωσης για εφημερίες που πραγματοποίησαν από 1-1-00 μέχρι 29-2-00, διότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 8 εδαφ. β' του Ν. 2606/98, το σύνολο των τακτικών αποδοχών και πρόσθετων αμοιβών τους, κατά μήνα, υπερέβαινε τις μηνιαίες αποδοχές, που αντιστοιχούν σε Αεροπαγίτη με 29 χρόνια υπηρεσίας χωρίς οικογενειακή παροχή (1.352.552 δρχ.). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Κορίνθου

1. Με την αριθμ. 110/00 πράξη του IV Τμήματος του Επιτρόπου του Ε.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 439/00 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, ποσού 4.020.968 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια αντιδραστηρίων, διότι δεν ακολουθήθηκε η νόμιμη διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του Π.Δ. 394/96.

2. Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθμ. 4/01 πράξη του ιδίου Τμήματος, το 351/00 Χ.Ε., ποσού 1.842.246 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια οστεοσυνθετικού υλικού του Ιδρύματος.

3. Τα 73, 100, 106/00 Χ.Ε. , ποσού 60.267.320 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια κεφαλαιακού εξοπλισμού, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 44/00 πράξη του ίδιου Τμήματος, διότι δεν προηγήθηκε η δημοσίευση στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (άρθρο 4 παρ. 2 του Π.Δ. 394/96).

4. Με την αριθμ. 82/00 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 369/00 Χ.Ε., ποσού 2.714.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εγκατάσταση ηλεκτροπαραγωγικού ζεύγους αξίας 32.450.000 δρχ., διότι η δαπάνη αυτή ξεπερνούσε την προϋπολογισθείσα για την αιτία αυτή δαπάνη.

5. Με την αριθμ. 27/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Κορινθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 567/00 Χ.Ε., ποσού 654.085 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμάκων, διότι επισυνάπτετο φωτοαντίγραφο τιμολογίου, χωρίς να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία για την διαπίστωση της τυχόν απώλειας (ΕΔΕ και υπεύθυνη δήλωση). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και επανυποβλήθηκε το 2001, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γενικό Νοσοκομείο Πατρών "ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ"

1. Με την αριθμ. 26/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1129 και 1130/00 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ", που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμακευτικού και υγειονομικού υλικού, διότι τα εν λόγω υλικά παρελήφθηκαν από επιτροπές οι οποίες είχαν συσταθεί από αναρμόδιο όργανο.

2. Με την αριθμ. 39/00 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1363, 1364 και 1365/00 Χ.Ε., ποσού 17.721.376 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού και αντιδραστηρίων, διότι οι σχετικές συμβάσεις έτους 1999 με την προβλεπόμενη από αυτές δίμηνη παράταση είχαν λήξει. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 31 του Ν. 2937/01.

Γενικό Νοσοκομείο Ν. Ιωνίας "ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ"

Με την αριθμ. 12/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, επιστράφηκε αθεώρητο το 848/00 χρηματικό ένταλμα, ποσού 62.665.631 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στη Νομαρχία Αθηνών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης (άρθρο 7 παρ. 4 Ν. 2606/97) σε ιατρούς του Νοσοκομείου Αγία Όλγα, για εφημερίες που πραγματοποίησαν κατά τους μήνες Μάρτιο και Μάϊο έτους 2000, με την αιτιολογία ότι για τους Διευθυντές του Ε.Σ.Υ. και της Πανεπιστημιακής κλινικής δεν είχαν υποβληθεί οι προβλεπόμενες, από τις διατάξεις της Α9α/5803/11-2-99 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας - Πρόνοιας, βεβαιώσεις ενεργούς παροχής εφημεριών και για ορισμένους ιατρούς εκκαθαρίζετο αποζημίωση για εφημερίες που δεν πραγματοποίησαν. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 483.172 δρχ. και θεωρήθηκε.

Εθνικός Οργανισμός Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ.)

1. Το 155/00 Χ.Ε. του Ε.Ο.Φ., ποσού 16.150.813 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε δικηγόρο με έμμισθη εντολή λόγω καταγγελίας της σύμβασής του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 10/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, με την αιτιολογία ότι για τον προσδιορισμό της αποζημίωσης δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη και η μηνιαία αποζημίωση του Ν. 1965/91. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 330/00 Χ.Ε., με μειωμένο ποσό 6.431.236 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Τα 1287, 1288, 1289 και 1302/00 Χ..Ε. του ιδίου Οργανισμού, συνολικού ποσού 1.234.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη των Τμημάτων Έγκρισης Βιολογικών Προϊόντων και Κτηνιατρικών Φαρμάκων για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από 1-1-1996 έως 31-12-1998, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 79/01 πράξη της ιδίας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι οι απαιτήσεις αυτές είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 3 του Ν.Δ. 496/74).

Ο Ε.Ο.Φ. προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και αντ' αυτών εξέδωσε τα 576, 577, 578, 579/01, που εστάλησαν στην Υπηρεσία της Επιτρόπου και τελικά για τη νομιμότητα της δαπάνης αποφάνθηκε το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την αριθμ. 109/01 πράξη του, με την οποία θεωρήθηκαν τα 576 και 578/00 Χ.Ε. Στη συνέχεια ο Ε.Ο.Φ. ακύρωσε τα

577 και 579/00 Χ.Ε. και σε αντικατάσταση τους εξέδωσε τα 1099, 1100/01 Χ.Ε., τα οποία και θεωρήθηκαν.

3. Τα 1241 και 1260/00 Χ.Ε. του ίδιου Οργανισμού, συνολικού ποσού 3.302.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ανώνυμες εταιρείες για διοργάνωση από αυτές σεμιναρίων για επιστήμονες - υπαλλήλους του Ε.Ο.Φ. κατά το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2000, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 77/01 πράξη της ιδίας Επιτρόπου, με την αιτιολογία της λήξης του οικονομικού έτους 2000. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν με τα 477 και 710/01 Χ.Ε. αντίστοιχα, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων (Θ.Χ.Π.) Δράμας

Το 335/00 Χ.Ε., του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Δράμας, ποσού 3.853.336 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες οι οποίοι απασχολήθηκαν με σύμβαση έργου στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (Ε.Π.) "Καταπολέμηση του αποκλεισμού από την αγορά εργασίας" που συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.), δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 90/00 πράξη του IV του Τμήματος του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η σύναψη συμβάσεων έργου πραγματοποιήθηκε κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2527/97 και του άρθρου 2 παρ. 1 και 2 της 55/11-11-98 ΠΥΣ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Φθιώτιδας

Με την αριθμ. 28/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Φθιώτιδας, επιστράφηκε αθεώρητο το 222/00 Χ.Ε., του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Φθιώτιδας, ποσού 1.622.300 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσης σε μόνιμη υπάλληλο, διότι για την ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένης στην εν λόγω υπάλληλο δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων Τρικάλων

Με το από 10-11-2000 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Τρικάλων, επιστράφηκε αθεώρητο το 122/00 Χ.Ε., του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Τρικάλων, ποσού 15.992.048 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε μονίμους υπαλλήλους, διότι σε ορισμένους από αυτούς μη νόμιμα καταβάλλετο και το νοσοκομειακό επίδομα. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 622.665 δρχ. και θεωρήθηκε.

Κέντρο Περιθάλψεως Παίδων "ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ"

Τα 444, 545, 451, 453, 58, 581, 1275, 1276 και 1309-1311/00 Χ.Ε., του Κέντρου Περιθάλψεως Παίδων " Αγιος Δημήτριος", που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες, οι οποίοι ασχολήθηκαν με σύμβαση έργου σε Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, δεν θεωρήθηκαν με τις αριθμ. 63, 64 και 65/01 πράξεις του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., διότι η σύμβαση έργου που είχε συναφθεί με τους δικαιούχους ιδιώτες δεν διενεργήθηκε με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονταν από το άρθρο 6 του Ν. 2597/97. Τα ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν επανυποβλήθηκαν. Ορισμένοι από τους δικαιούχους έχουν ασκήσει αγωγές κατά του ΚΕ.ΠΕ.Π.

Κέντρο Περιθάλψεως Παίδων (ΚΕΠΕΠ) Καρδίτσας

1. Τα 91 και 92/00 Χ.Ε. του ΚΕΠΕΠ Καρδίτσας, συνολικού ποσού 2.730.351 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή τρίμηνων αποδοχών σε συνταξιοδοτηθέντες υπαλλήλους για το χρονικό διάστημα από 11/2 έως 29/2/00, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 15/00 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας, διότι σε μερικούς από τους υπαλλήλους είχαν καταβληθεί τακτικές αποδοχές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 115 και 116/00, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.150.767 δρχ. και θεωρήθηκαν.

2. Το 452/00 Χ.Ε., ποσού 6.100.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών αντί της παροχής στέγης και τροφής από 1-1-2000 έως 30-6-2000 στους αντιρρησίες συνείδησης που εκπλήρωναν την εναλλακτική υπηρεσία στο Ίδρυμα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 41/00 της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εκκαθαρίσθηκε κατά παράβαση της αριθμ. 2/6920/0022/23-3-00 κοινής Υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 291/Β) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 21 του Ν. 2510/97 (ΦΕΚ 136/Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Θεσ/κης "Ο ΜΕΛΙΤΕΥΣ"

Με το 92/00 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 374/00 Χ.Ε., ποσού 15.000.000 δρχ., που εκδόθηκε από το Παπάφειο Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Θεσσαλονίκης " Ο Μελιτεύς" και αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στην μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα Εταιρεία "Φιλοξενία", διότι η ως άνω επιχορήγηση δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κέντρο Περιθάλψεως Παίδων (ΚΕΠΕΠ) Λεχαινών

Το 437/00 Χ.Ε., ποσού 2.921.805 δρχ., που εκδόθηκε από το ΚΕΠΕΠ Λεχαινών και αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος τροφής σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 1-1-1997 έως 31-12-1999, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 21/00 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας, με την αιτιολογία ότι η αξίωση των ετών 1997 και 1998 είχε υποπέσει στην διετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 3 του Ν.Δ. 496/74). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και επανυποβλήθηκε το 146/01 Χ.Ε., ποσού 2.623.550 δρχ., με την παρατήρηση ότι σε αυτό προστέθηκε και το έτος 2000, διευκρινίζοντας ότι το ποσό μείωσης ένεκα της πράξης, χωρίς το έτος 2000, ανέρχεται σε 146.675 δρχ. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε.

Κέντρο Αποκατάστασης Παιδιών και Νέων Κρήτης

1. Το 97/00 Χ.Ε., του Κέντρου Αποκατάστασης Παιδιών και Νέων Κρήτης, ποσού 6.429.232 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εκπαιδευτικού επιδόματος, επιστράφηκε αθεώρητο, διότι δεν έγινε νόμιμη παρακράτηση φόρου εισοδήματος ποσού 1.285.848 δρχ. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 112/00 Χ.Ε., με μειωμένο το προαναφερόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

2. Τα 73 και 74/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 600.000 δρχ., που αφορούσαν στην πληρωμή του εξωτερικού αξιολογητή των προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος "Καταπολέμησης του Κοινωνικού Αποκλεισμού Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες", δεν θεωρήθηκαν με τις αριθμ. 40/01 και 103/00 πράξεις του Ι' Τμήματος του Ε.Σ., αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του αξιολογητή δεν ήταν νόμιμη,

διότι δεν είχε προηγηθεί η έκδοση εγκριτικής απόφασης της Επιτροπής των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου για τον κατ' εξαίρεση διορισμό του (άρθρο 2 της Π.Υ.Σ. 55/98, ΦΕΚ 252/Α).

Κατά την άποψη του Κέντρου, για την πρόσληψη του αναφερόμενου στο Χ.Ε. αξιολογητή, που προέρχεται από το μητρώο εκπαιδευτών του Υπ. Εργασίας, με τον οποίο συνήφθη η σύμβαση συνεργασίας, δεν ήταν δυνατόν να τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις διαδικασία. Άλλωστε στην περίπτωση προκήρυξης της θέσης και μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία της πρόσληψης, θα είχε λήξει και η υλοποίηση του προγράμματος.

Παρατήρηση Υπ. Υγείας & Πρόνοιας

Τα αναφερόμενα, στην ετήσια έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2000, Νοσοκομεία, ΑΡΕΤΑΙΕΙΟ και ΑΙΓΙΝΗΤΕΙΟ δεν εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, αλλά από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ως κληροδοτήματα αυτού.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Ακολουθώντας τις σχετικές προθεσμίες που τίθενται από το περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 77 του Ν. 2362/95 και του αριθμ. 15126/5-7-02 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επισημαίνεται ότι στο παρόν τεύχος, περιλαμβάνονται όλες οι απαντήσεις των Διατακτών - Υπουργών, αναφορικά με τις παρατηρήσεις που περιλαμβάνονται στην Ετήσια Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου έτους 2000 και αφορούσαν στην διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού των Υπουργείων και των αντίστοιχων, από αυτά, εποπτευομένων Ν.Π.Δ.Δ. Εξάλλου, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, στις παρατιθέμενες απαντήσεις, αναφέρεται η πορεία των Χ.Ε., μετά την αρχική τους απόρριψη από τις Υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επίσης παρατηρήθηκε ότι, η πλειοψηφία των απορριπτικών πράξεων, αφορούσαν δαπάνες Ν.Π.Δ.Δ., οι οποίες δεν ελέγχονται για τη νομιμότητα και κανονικότητά τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου του Γ.Λ.Κ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ